MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN EN PERIODISMO

Curso	**2013-2014**
Número de créditos	**60**
Adscrito a	**Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas**

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a 21 de Enero de 2015	
Director/a de Máster	**Miguel Carvajal Prieto**
Profesores/as responsables de las asignaturas	

CARVAJAL PRIETO, MIGUEL	**GARCIA AVILES, JOSE ALBERTO**
GONZALEZ ESTEBAN, JOSE LUIS	**DE LARA GONZALEZ, ALICIA**
MARTINEZ MAHUGO, SERGIO	**NAVARRO MAILLO, FATIMA**
ARIAS ROBLES, FELIX	

Dos representantes estudiantiles	**ESCLAPEZ SEGARRA, ANA** **CAMPELLO IBORRA, SALVADOR**
Un/a representante del PAS	**NAHARRO MARCOS, REMEDIOS**

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

http://plan-de-calidad.umh.es/

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

El título no cuenta con un mínimo de respuestas mediante las encuestas elaboradas de forma oficial por Calidad, por lo que no es posible realizar un análisis. Sin embargo, sí se han realizado encuestas propias mediante formularios diseñados adhoc en Google que han permitido recoger datos que se incluirán en el Plan de Mejora y se analizarán en los distintos Consejos de Máster.

En estas encuestas se refleja que los estudiantes tienen un grado de satisfacción de 39,8 sobre 50 sobre el global de los profesores y los contenidos.

a) Sobre el docente (dominio de la materia, ejemplos prácticos y recursos útiles, interactividad y participación, materiales y documentación.

b) Sobre los contenidos (materiales y métodos)

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

El título no cuenta con un mínimo de respuestas mediante las encuestas elaboradas de forma oficial por Calidad, por lo que no es posible realizar un análisis. Los profesores han manifestado de una forma u otra, mediante correo electrónico, informes relativos al desempeño, aspectos que se incorporarán al Plan de Mejora y se tratarán en los Consejos de Máster.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

El título no cuenta con un mínimo de respuestas mediante las encuestas elaboradas de forma oficial por Calidad, por lo que no es posible realizar un análisis. Los estudiantes han manifestado tanto en las encuestas propias de Google mencionadas en el punto 2.1 como a título individual algunos aspectos relevantes.

1. La satisfacción con la formación recibida y con el itinerario del plan

2. La satisfacción global con la participación del profesorado en la revisión de los trabajos

3. La necesidad de programar con mayor antelación algunas prácticas y tareas

Estos datos se incorporarán al Plan de Mejora en forma de acciones que después serán tratadas en el Consejo de Máster.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

Los datos reflejan que los estudiantes, los profesores y el PAS manifiestan un grado de satisfacción relativamente alto con los distintos servicios ofrecidos por el Máster. Estos datos se incorporarán al Plan de Mejora en forma de acciones que después serán tratadas en el Consejo de Máster.

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

(no procede)

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(no procede)

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/iguala el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	**95%**	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	**90%**	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	**85%**	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	**91%**	-

MOVILIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/iguala el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	**55%**	-

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSE	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/iguala el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	-	**65%**	-
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	**95%**	-
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	**65%**	-
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	-	-	81,82%	**99%**	No

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/iguala el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	-	-	100%	**100%**	Sí

153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	-	-	-	**100%**	-
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	-	-	**100%**	-

No se disponen de datos suficientes en todos los indicadores del plan de calidad. Sin embargo, en cuanto a la Inserción y Prácticas, los datos reflejan que el 100% de los empresarios que emplean a los titulados del Máster están satisfechos. En el punto sobre la información de las asignaturas en las Guías Docentes, el 81% cuenta con información en los campos Descripción, Metodología y Competencias. En el curso 2014/14 se cumplieron los criterios del sistema de garantía de calidad mediante los Consejos de Curso.

Estos datos se incorporarán al Plan de Mejora en forma de acciones que después serán tratadas en el Consejo de Máster.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de Rendimiento	SD	SD	SD	100,00%
Tasa de Abandono	5,00%	SD	SD	SD
Tasa de Eficiencia	95,00%	SD	SD	97,80%
Tasa de Graduación	100,00%	SD	SD	SD
Tasa de Matriculación	SD	SD	SD	31,40%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	SD	SD	48,60%
Tasa de PDI Doctor	SD	SD	83,00%	83,30%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	SD	83,00%	83,30%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U ylas plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Aunque los datos disponibles son escasos, desde el título se consideran aceptables las tasas indicadas, aunque también se está trabajando para mejorarlas.

Las principales áreas de mejora son la promoción del programa para alcanzar las tasas de matriculación aceptadas. Consideramos que la madurez del programa cuando se llegue al tercer año de implantación será una garantía de calidad que ayude a aumentar la tasa de matriculación.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(No se ha seleccionado documento)

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

http://gestionmasters.umh.es/short/?S9I6IL5MLC8N1UTUJZA2

En este apartado no se dispone de información suficiente, aunque se procurará poner remedio el próximo curso para que los estudiantes puedan manifestar de manera clara las quejas o sugerencias. Es cierto que mediante los causes personales, los estudiantes pudieron indicar aspectos a mejorar. Hemos realizado un análisis de esas quejas, sugerencias y reclamaciones que se han recogido a lo largo del curso, se indican las soluciones propuestas así como el seguimiento de las mismas:

1. Programar el itinerario de actividades prácticas con mayor antelación

2. Adelantar seminarios y talleres de mayor dificultad en el curso

3. Introducir materias de formación práctica

Los datos recogidos se incorporarán como acciones en el Plan de mejora y se revisarán en los Consejos de Máster.

6. PLAN DE MEJORA

6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DEMEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

(No procede por ser al ser el primer año de implantación)

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

1. Programar de manera anticipada las tareas prácticas relativas al Trabajo Fin de Máster

2. Recoger información de las encuestas de satisfacción para analizar en el Consejo de Máster

3. Estudiar la carga práctica de los seminarios y talleres de todos los módulos

4. Tutelar la revisión de los ejercicios prácticos para que los resultados de aprendizaje se vinculen de manera manifiesta con los objetivos del Trabajo Fin de Máster

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.