Máster Universitario en Innovación en Periodismo

Fecha de aprobación	**14 de diciembre de 2023**

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Miguel Carvajal Prieto
Subdirector del Máster	Félix Arias Robles
Profesores/as responsables de las asignaturas	José Luis González Esteban Cristian R. Marín José Alberto García Avilés José María Valero Pastor Alba García Ortega Miguel Carvajal Prieto Félix Arias Robles
Dos representantes estudiantiles	No procede.
Un/a representante del PAS	Carlos Ordóñez

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: VI Plan de Calidad

https://calidad.umh.es/files/2021/11/VI-Plan-Calidad-UMH-para-web.pdf

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

https://sgq.umh.es/fdd/182/2022/STED

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción general con el Máster fue alta, como lo indica el ítem P6 (8.30). Sin embargo, hay áreas de mejora, especialmente en lo que respecta a las actividades presenciales (P5), donde la satisfacción fue significativamente más baja (2.30). Los resultados sugieren que, aunque los estudiantes están en general satisfechos con el curso, hay aspectos específicos como los recursos didácticos, la adecuación de los materiales, y la claridad en los criterios de evaluación que podrían mejorarse para aumentar la satisfacción general. Dado que el 100% de los estudiantes expresaron estar satisfechos con la docencia, parece que las áreas de mejora identificadas no afectan críticamente la percepción general del Máster, pero su atención podría mejorar aún más la experiencia educativa.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

https://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasanoalcanzada2022.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida en el curso

Documento de referencia: Informe general del título

https://sgq.umh.es/fdd/182/2022/STCE

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados sugieren un alto nivel de satisfacción general entre los estudiantes, especialmente en la tutorización del Trabajo Fin de Máster. A pesar de la limitada tasa de respuesta, la mayoría de los aspectos evaluados recibieron calificaciones altas, lo que indica una percepción positiva del Máster en varios aspectos clave. La recomendación del Máster por una gran mayoría de los encuestados (86.1%) es un indicador fuerte del valor percibido del programa por los estudiantes. Sería beneficioso explorar más a fondo las áreas con puntuaciones más bajas (P4 y P5) para identificar posibles áreas de mejora y aumentar aún más la satisfacción estudiantil (Tiempo de respuesta para dudas, Satisfacción con actividades presenciales). En resumen, el Máster parece gozar de una percepción positiva en general, con áreas específicas de fortaleza y oportunidades para mejoras puntuales.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

https://sgq.umh.es/fdd/182/2022/STES

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

https://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasanoalcanzada2022.pdf

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

https://sgq.umh.es/fdd/182/2022/STPA

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción general con los servicios y la gestión en el Máster Universitario en Innovación en Periodismo es positiva tanto desde la perspectiva estudiantil como del personal administrativo. Sin embargo, existen áreas específicas como el servicio de cafetería y la gestión de la movilidad estudiantil que requieren atención y mejoras. La falta de respuestas en la pregunta abierta para el personal administrativo sugiere una posible necesidad de fomentar más la comunicación y el feedback para identificar áreas de mejora. En general, estos resultados reflejan un entorno de aprendizaje bien soportado con oportunidades de mejora en servicios específicos.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

https://sgq.umh.es/f/grado/evid-fccssjjelche--2021-22.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El análisis del documento sobre la calidad percibida en la movilidad Erasmus+ en la Universidad Miguel Hernández (UMH) durante el curso 2021-22 revela altos niveles de satisfacción entre los estudiantes. La elevada satisfacción general y en distintos aspectos específicos, como el apoyo administrativo y la tutorización, indica que los estudiantes valoran positivamente los esfuerzos de la universidad para garantizar una experiencia de movilidad enriquecedora y beneficiosa????. En el curso anterior no ha habido estudiantes del Máster en movilidad.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

https://sgq.umh.es/f/comun-docs/2023-estudio-insercion-laboral-umh-grado-y-master.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La inserción laboral de los titulados de este Máster es del 100%, lo que indica una excelente capacidad de empleabilidad de sus graduados. El 85% de los graduados encontraron empleo en menos de un año, lo que refleja una rápida transición al mercado laboral. El 55% de los empleos fueron obtenidos a través de contactos personales, prácticas o iniciativa propia, destacando la importancia de las redes y el emprendimiento personal en la búsqueda de empleo. El 55% de los graduados trabajan en la Comunidad Valenciana, sugiriendo una fuerte inserción laboral regional.

Todos los graduados consiguieron puestos como técnicos o responsables funcionales, lo que demuestra la alta cualificación de los empleos obtenidos.
El salario neto mensual promedio es de 1.408,33?, que está por debajo del promedio de los másteres en general (1.869,94?) y del total de la UMH (1.745,80?).
Autoempleo y Requerimientos Educativos:

Un 15% de los graduados optaron por el autoempleo, lo que puede reflejar una tendencia hacia el emprendimiento en este campo. Sólo el 15% de los puestos requería una titulación igual o superior al nivel de estudio del Máster, indicando que los graduados están sobrecalificados para algunos de los empleos que ocupan.

La satisfacción con la enseñanza es del 100%, con una valoración promedio de 3,89 en una escala de 5, lo que indica una alta satisfacción pero con margen de mejora comparado con años anteriores.

En conclusión, el Máster Universitario en Innovación en Periodismo presenta una excelente tasa de inserción laboral con una rápida transición al mercado de trabajo, aunque con un salario promedio inferior al de otros másteres. Los graduados tienden a encontrar trabajo en la región y a través de contactos personales o iniciativa propia, destacando la importancia de las redes en este campo. Aunque hay un alto nivel de satisfacción con la enseñanza, ha habido una ligera disminución en esta valoración en los últimos años, lo que podría indicar áreas de mejora en el programa. La proporción significativa de autoempleo y la sobrecalificación en algunos empleos sugieren un entorno laboral desafiante pero con oportunidades para el emprendimiento y la innovación.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

https://sgq.umh.es/f/comun-docs/dato-insercion-2022.pdf

Análisis de datos y conclusiones

(pendiente para el responsable título)

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2016 / 2017	2017 / 2018	2018 / 2019	2019 / 2020	2020 / 2021	2021 / 2022	2022 / 2023
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	100%	92.31%	100%	100%	92.86%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	50%	15.38%	57.14%	27.27%	38.46%	0%	15%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	96.6%	85.2%	87.5%	82.1%	81%	82.8%	83.3%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada	0%	3.4%	11.1%	0%	14.3%	14.3%	10.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.3%	94.9%	97.8%	93.5%	98.4%	98%	96%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	85.7%	92.3%	84.7%	85.1%	87.8%	85.2%	84%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	52.5%	75%	59.38%	59.38%	85.94%	112%	187.5%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	80%	80%	87.5%	100%	87.5%	90%	87.5%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	70%	70%	75%	85.71%	75%	90%	87.5%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	52.5%	53.13%	84.38%	84.38%	87.5%	100%	96.88%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.19%	4.7%	4.75%	-	4.53%	4.5%	4.03%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	4.08%	4.38%	4.39%	3.8%	4.38%	4.23%	3.89%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	0%	0%	-	45.45%	54.55%	27.27%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
5. Porcentaje de asignaturas con todas referencias bibliográficas con enlace al catálogo web biblioteca UMH	-	-	54.54%	54.54%	54.54%	54.55%	54.55%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
234. Porcentaje de estudiantado matriculado procedente de otras provincias españolas	-	-	77.41%	72%	77.41%	75.76%	87.88%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.86%	4.56%	4.6%	4.5%
111. Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Ítem P9 en Grados y Másteres Presenciales e Ítem 6 en Másteres Semipresenciales de la encuesta de satisfacción de estudiantes con la docencia. Escala de 0 a 10).	-	-	-	-	8.6%	8.7%	8.34%
128. Grado de satisfacción del profesorado con el título (Media de los ítems de la encuesta de satisfacción del profesorado con la docencia. Escala del 1 al 5)	-	-	-	-	4.81%	-	-
233. Relación entre estudiantes a tiempo completo (ETC) sobre PDI a tiempo completo	-	-	-	-	4.17%	3.02%	3.81%
172. Porcentaje asignaturas con guía docente cumplimentada en castellano (con información en campos: objetivos, unidades didácticas, metodologías y planificación, sistema y criterio evaluación, características prueba evaluación y criterios de corrección)	-	-	-	-	-	100%	100%
227. Porcentaje asignaturas con guía docente cumplimentada en valenciano (con información en campos: objetivos, unidades didácticas, metodologías y planificación, sistema y criterio evaluación, características prueba evaluación y criterios de corrección)	-	-	-	-	-	100%	100%
232. Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el curso académico y el número de total de créditos evaluados en el curso académico	-	-	-	-	-	97.1%	93.11%

249. Porcentaje asignaturas con guía docente cumplimentada en inglés (con información en campos: objetivos, unidades didácticas, metodologías y planificación, sistema y criterio evaluación, características prueba evaluación y criterios de corrección)	-	-	-	-	-	100%	100%

Análisis de datos

El cumplimiento de los Consejos de Curso (100%) y la realización de informes de revisión de calidad (100%) se mantuvieron consistentes a lo largo de los años. La satisfacción de los titulados insertados laboralmente con la enseñanza recibida (100%) y la tasa de titulados insertados laboralmente (100%) fueron muy altas, mostrando una mejora significativa respecto a algunos años anteriores.

El porcentaje de titulados con trabajos iguales o superiores a su nivel de estudios fue del 15%, lo cual es una mejora comparado con el 0% del año anterior.
La satisfacción de los empresarios con los titulados empleados se mantuvo en un 100% constante.

La tasa de graduación aumentó ligeramente a 83.3%, y la tasa de abandono disminuyó a 10.3%, lo que indica un compromiso positivo de los estudiantes con sus estudios. La tasa de eficiencia se mantuvo alta en 96%, y la tasa de rendimiento fue del 84%.

El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos fue de 4.03 (en una escala de 1 a 5), mientras que la satisfacción de los egresados con el título fue de 3.89, mostrando una ligera disminución en la satisfacción en comparación con años anteriores. La satisfacción del estudiantado con el profesorado fue alta, con un 8.34 (en una escala de 0 a 10).

La tasa de matriculación alcanzó el 100%, y la tasa de oferta y demanda se situó en 94%, lo que indica una alta demanda y satisfacción con el programa.
Un 87.88% de estudiantes procedían de otras provincias españolas, destacando la atracción del Máster a nivel nacional.

Conclusiones

El Máster Universitario en Innovación en Periodismo ha mostrado una excelente calidad y eficiencia en el curso 2022-2023, manteniendo altos estándares en cumplimiento de procesos, inserción laboral y satisfacción tanto de titulados como de empleadores. Aunque hay áreas de mejora en términos de la satisfacción de estudiantes y egresados con los recursos y el título, en general, los indicadores reflejan un programa sólido y atractivo. La alta demanda del programa y la diversidad de su cuerpo estudiantil son también indicativos de su relevancia y prestigio.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Tasa de Rendimiento	-	85.2	84	-
Tasa de Abandono	5	14.3	10.3	-
Tasa de Eficiencia	95	98	96	-
Tasa de Graduación	100	82.8	83.3	-
Tasa de Matriculación	-	100	48.44	68.75
Tasa de Oferta y Demanda	-	112	93.75	109.38

Tasa de PDI Doctor	-	90	87.5	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	90	87.5	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de Rendimiento ha disminuido ligeramente de 85.2% en 2021/2022 a 84% en 2022/2023, sugiere que los estudiantes enfrentaron más desafíos para completar sus cursos en el último año. Sin embargo, ha disminuido la tasa de Abandono, que un signo positivo de mayor retención y posiblemente de mayor satisfacción o compromiso con el programa. La tasa de Eficiencia sigue siendo alta, la ligera disminución podría señalar un aumento en la repetición de cursos o en la necesidad de más tiempo para completar los créditos. La tasa de Grduación sugiere una ligera mejora en la proporción de estudiantes que completan el programa en el tiempo previsto.

Conclusiones

En general, el Máster ha mantenido un buen desempeño en términos de rendimiento académico y eficiencia, aunque con algunos retos. La disminución en la tasa de rendimiento y eficiencia, junto con la disminución en la proporción de personal docente investigador y a tiempo completo, podría requerir atención para garantizar la calidad y la continuidad del programa. Sin embargo, la mejora en la tasa de abandono y el ligero aumento en la tasa de graduación son indicativos de un ambiente académico estable y de un compromiso estudiantil positivo. Estos indicadores, en conjunto, ofrecen una base sólida para futuras mejoras y ajustes en el programa. Finalmente, los datos reflejan una variabilidad en la atracción y retención de estudiantes en el Máster. A pesar de la disminución en la tasa de matriculación en 2022/2023, la recuperación en 2023/2024 y las tasas consistentemente altas de oferta y demanda sugieren un interés sostenido en el programa.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

https://sgq.umh.es/f/182/2020-2021/informe_renovacion.pdf

Análisis

No es pertinente, no ha habido informe de evaluación de seguimiento este curso.

Conclusiones

No es pertinente, no ha habido informe de evaluación de seguimiento este curso.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documentos de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones / Sugerencias estudiantes encuesta de título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas ni sugerencias a través de los canales oficiales de la Universidad Miguel Hernández. Pero sí se ha empleado de forma adecuada los Consejos celebrados para realizar un listado de ideas surgidas en esos encuentros, que luego se han incorporado, según su relevancia, al plan de mejora del curso 2023-2024, entre otras mejoras.

Organización y Desarrollo:
-Revisar la saturación de contenidos y organizar en bloques.
-Introducir tareas grupales para promover el feedback grupal.
-Cohesionar la plantilla de práctica de Desarrollo con el plan de acción del Máster.
-Adelantar los contenidos sobre marca al inicio del Máster.
-Evitar retos y enfoques repetitivos en las prácticas para mantener la frescura del curso.
Información y transparencia:
-Indicar contenidos de menor prioridad de manera más clara.
-Introducir un calendario en Google Calendar para una mejor planificación.
-Actualizar los vídeos antiguos y generar subtítulos para ellos.
Sistema de calidad:
-Recordatorio sobre encuestas de calidad al profesorado
-Asignar coordinación de Consejos
-Crear nuevos convenios de prácticas
Recursos de docencia y campus online:
-Abrir todos los contenidos de golpe para permitir un acceso más flexible.
-Proporcionar vídeos y guías para el desarrollo en WordPress.
-Recomendaciones de vídeo para ponentes externos
Atención a estudiantes de América Latina (LATAM):
-Incorporar más casos y ejemplos relevantes para LATAM.
Participación y comunicación:
-Fomentar la participación activa en foros y retos

Conclusiones

No existen quejas, pero las sugerencias recibidas en los Consejos abarcan aspectos cruciales como la organización y desarrollo del curso, la información y transparencia, el sistema de calidad, los recursos de docencia y el campus online, así como la atención a las necesidades específicas de los estudiantes de América Latina. Es notable el énfasis en reducir la saturación de contenidos, incorporar tareas grupales para fomentar la colaboración y el feedback, y la actualización de materiales didácticos, incluyendo la inclusión de recursos más accesibles y relevantes. Además, las iniciativas para mejorar la participación y comunicación, así como la inclusión de más ejemplos relevantes para los estudiantes de LATAM, demuestran un compromiso con la diversidad y la inclusión. Estas medidas, al implementarse, deberían mejorar significativamente la experiencia de aprendizaje, aumentar la relevancia del contenido del curso, y fomentar una comunidad de aprendizaje más dinámica y participativa.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

https://sgq.umh.es/fdd/182/2022/PM

Conclusiones

El plan de mejora para el "Máster Universitario en Innovación en Periodismo" para el curso 2022/2023 muestra un esfuerzo considerable en la implementación de diversas acciones para optimizar la experiencia educativa. Se enfocaron en áreas como la organización y desarrollo, la información y transparencia, el sistema de calidad, los recursos de docencia y campus online, y la atención a estudiantes de América Latina (LATAM).

Entre las acciones realizadas, se destacan la ampliación de las clases en directo, la introducción de un cronograma personalizado por materia, la mejora de la evaluación del tribunal de Trabajo de Fin de Máster (TFM), y la implementación de clases sobre edición de vídeo. También se trabajó en aumentar la satisfacción y protagonismo de los estudiantes LATAM y en fomentar la participación y comunicación entre los estudiantes.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

1. Organización y desarrollo
- Especialmente, adecuación de los materiales, criterios de evaluación, evitar saturación y repeticiones.
2. Información y transparencia
3. Sistema de calidad:
4. Recursos de docencia y campus online
- Especialmente, incrementar recursos y estudiar actividades presenciales.
5. Atención a estudiantes de América Latina (LATAM):
6. Participación y comunicación:

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Existen muchos aspectos que podrían ser valorados sobre la calidad del Máster Universitario en Innovación en Periodismo:
- Ampliar el grado de transferencia y relación con la industria mediante encuentros y actividades en ciudades
- Incrementar el número de convenios de prácticas
- Aumentar la tasa de éxito de las iniciativas y la actitud emprendedora