

## Máster Universitario en Innovación en Periodismo

Fecha de elaboración	23 de noviembre de 2017
Fecha de aprobación	15 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Miguel Carvajal Prieto
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Alicia de Lara González José Alberto García Avilés José Luis González Esteban Félix Arias Robles
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	Verónica Cortés

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

En primer lugar, conviene resaltar que se ha mejorado la tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la docencia gracias a los esfuerzos realizados mediante la introducción de acciones en el Plan de Mejora. En segundo lugar, destacamos el alto porcentaje de satisfacción. Además de este dato, el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es del 100.0%, con una media de satisfacción de los estudiantes (de P1 a P5) 4.282254% gracias al esfuerzo realizado por profesores y coordinadores del título. Como conclusión, conviene seguir trabajando para el curso 2017-2018 en la mejora de la recogida de datos en todas las asignaturas y en el título en general. El responsable de que este espacio tenga lugar será el director del Máster con el apoyo del coordinador de la asignatura que sucede a la examinada.

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

El personal docente se muestra satisfecho con la calidad y organización de la docencia, con el estudiante y con los recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente. Estos datos son también muy positivos si se analizan los diversos indicadores que conforman esta excelente valoración. Los puntos que deberían mejorarse, aunque no generan una insatisfacción alta, son los relacionados con la web de la UMH.

### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

Gracias a los esfuerzos realizados y al Plan de Mejora, hemos alcanzado una tasa de respuesta muy alta en la encuesta de los estudiantes que mide su satisfacción general con el título.

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2016/STES>

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2016/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Con respecto a los servicios de la UMH, la media del grado de satisfacción se encuentra en unos niveles positivos. Este año el máster ha trasladado sus aulas y los recursos relacionados con la docencia han mejorado.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El título no cuenta con información de satisfacción con la movilidad.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El título no cuenta con información de satisfacción con la inserción laboral.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es el 100%, con lo cual, valoramos muy positivamente el desempeño realizado durante este curso.

**3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	71.65%	82.06%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%

49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	36.36%	72.73%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	-	50%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	81.82%	90.91%	90.91%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	90%	87.08%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	90%	96.6%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	97.8%	96.4%	99.1%	99.3%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	96.8%	95.4%	85.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-	100%	100%	0%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	48.57%	40%	41.94%	52.5%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	83.33%	83.33%	70%	80%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	83.33%	83.33%	60%	70%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	31.43%	25.71%	61.29%	52.5%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	3.97%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	4.37%	4.19%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	3.5%	-	4.08%

### Análisis de datos

Los datos del último curso en general muy positivos en las principales variables relacionadas con la calidad del título, siendo la mayoría de ellos datos por encima del estándar.

### Conclusiones

Los planes de mejora implementados durante los últimos cursos gracias a la revisión de la AVAP han servido para mejorar la mayor parte de los indicadores.

**Tasas avap**

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	95.4	85.7	-
Tasa de Abandono	-	0	0	-
Tasa de Eficiencia	-	99.1	99.3	-
Tasa de Graduación	-	90	96.6	-
Tasa de Matriculación	-	61.29	52.5	26.56
Tasa de Oferta y Demanda	-	41.94	52.5	37.5
Tasa de PDI Doctor	-	70	80	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	60	70	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

**Análisis de datos**

Los datos del último curso son positivos en las principales variables relacionadas con las Tasas AVAP, aunque se ha reducido algunos de los indicadores. Así, las tasas de Rendimiento y tasa de Matriculación se ha reducido levemente, pero han incrementado las tasas de Eficiencia, Graduación y PDI.

**Conclusiones**

En esta cuarta edición se aprecia de manera significativa que el título se encuentra adecuadamente implantando en un entorno que lo demanda, que la modificación del programa y la apertura de la modalidad a distancia han contribuido a ampliar las diversas tasas de éxito. El título se ha consolidado como un programa bien diseñado que facilita el rendimiento académico de los estudiantes, no genera abandonos y además logra de forma eficiente la adquisición de los contenidos y la superación de las asignaturas.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**
[http://sgq.umh.es/f/182/2015-2016/informe\\_definitivo\\_reacredita-master-en-periodismo.pdf](http://sgq.umh.es/f/182/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-master-en-periodismo.pdf)
**Análisis**

Durante el curso 2016-2017, el título ha consolidado los resultados gracias a las recomendaciones recibidas en la Reacreditación.

**Conclusiones**

Como áreas de mejora según los análisis del informe de renovación, se han implantado medidas para mejorar:

1. Organización, recursos y gestión de la calidad del título
2. Proyección e información para mejorar la tasa de matriculación
3. Mejora de la calidad docente para adaptarla al nivel MECES

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### **Análisis**

No hay datos disponibles porque no se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones fuera de las formuladas en los consejos de máster por los representantes estudiantiles y reflejadas de manera adecuada en las actas correspondientes.

### **Conclusiones**

No hay datos disponibles porque no se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones fuera de las formuladas en los consejos de máster por los representantes estudiantiles y reflejadas de manera adecuada en las actas correspondientes.

## **6. PLAN DE MEJORA**

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2016/PM>

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

### **Áreas de mejora**

Información y proyección del título  
Calidad docente  
Organización, desarrollo y recursos

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.