



## INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

DATOS DEL CURSO 2013/14

### MÁSTER UNIVERSITARIO EN ASESORÍA FISCAL

FECHA ELABORACIÓN

17 diciembre 2014

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Directora de Máster	Paula Vicente-Arche Coloma
Profesores/as responsables de las asignaturas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Eva Aliaga Agulló</li><li>▪ Juan B. Gallego López</li><li>▪ José Fco. González Carbonell</li><li>▪ Paula Vicente-Arche Coloma</li></ul>
Dos representantes estudiantiles	Antonio Collazo Mazón Carlos J. Selva Guerrero
Un/a representante del PAS	Concepción Carreño Pérez



## Resultados del título

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ASESORIA FISCAL - 2013/2014

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### 2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

En general, puede afirmarse que los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado son altamente positivos, no sólo porque su grado de satisfacción asciende a 4,73 sobre 5 (que equivale a 9,46 sobre 10), sino también porque a lo largo de los últimos cuatro cursos académicos, la evolución de dicho resultado ha sido en todo caso ascendente (un 4,36 en el curso 2011/12, 4,63 en el curso 2012/13 hasta alcanzar el 4,73 del curso 2013/14).

#### 2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe general del título*

De la misma manera, se considera altamente ventajoso el resultado de la encuesta de satisfacción general de los estudiantes con el título, teniendo una media de un 3,88 sobre 5 puntos (equivalente a 7,76 sobre 10), lo que se enmarca en los resultados de cursos académicos anteriores.

De manera especialmente significativa se valora el resultado de la pregunta P9 (relativa a "La información que me está aportando el Máster"), que es la que obtiene la puntuación más alta del resto de ítems (4,00 sobre 5,00 puntos), lo que representa que la percepción de los estudiantes de la formación recibida durante su etapa como alumnos del mismo es muy elevada.

Además, el hecho de que el 87 % de nuestros estudiantes recomendarían el MUAF de la UMH se valora igualmente de manera altamente favorable, no sólo por su elevado porcentaje, sino también porque se encuentra por encima del estándar fijado en la UMH (84 %).

#### 2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

Tanto en lo que se refiere a los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado con los servicios como en lo que respecta a la encuesta de satisfacción del PAS se consideran de modo también muy favorable, pues la media de los resultados de dichas encuestas se establecen en 4,10 puntos y 4,33 sobre 5 puntos, respectivamente, lo que se interpreta de manera positiva, pues ello significa que los servicios ofertados por la Universidad a la hora de impartir el título son plenamente adecuados para la docencia tanto desde el punto de vista de los propios profesores del Máster como del PAS.

## 2.4 INSERCIÓN LABORAL

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

Los resultados de inserción laboral se consideran altamente positivos, ya que puede comprobarse que el porcentaje de egresados insertados laboralmente se ha incrementado notablemente al 60 % respecto del curso anterior (en el que quedaba fijado en un 46,5 %), y todo ello en la actual situación y coyuntura económica.

El 80 % de los egresados encontraron empleo en los 3 primeros meses, habiendo recurrido al autoempleo un 20 % de los estudiantes.

Además, también valoramos de modo significativamente positivo que el grado de utilidad que nuestros egresados otorgan al MUAF respecto de su desarrollo profesional ha quedado fijado en un 8,25 sobre 10, situándose su grado de satisfacción con la formación recibida en un 100 %, a todo lo cual puede unirse el hecho de que el 92,31 % de ellos recomendarían la UMH para cursar sus estudios de postgrado en el ámbito de la asesoría fiscal.

En definitiva, estos datos se consideran de manera especialmente positiva, no sólo por su elevada cuantía o porcentaje, sino también porque representan un incremento o mantenimiento de los datos de cursos académicos anteriores.

*Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados*

En cuanto al grado de satisfacción de los titulados con el Máster, el mismo se ha visto reducido respecto de ediciones anteriores, aunque creemos que ello debe ponerse en relación con el número de respuestas cumplimentadas, ya que entendemos que dicha rebaja puede deberse a que tan sólo 4 estudiantes han contestado a la encuesta. A este respecto, no hay que olvidarse que el grado de satisfacción del alumnado con el Máster es altamente satisfactorio, al situarse en un 3,88 sobre 5 puntos y que el de los egresados es de 8,31 sobre 10 puntos.

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

*Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.*

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	-	95%	-
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	75%	75%	62,5%	90%	No
59.- Titulados insertados laboralmente	46,15%	60%	94,12%	85%	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	84,6%	100%	100%	91%	Sí

MOVILIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	100%	100%	100%	55%	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSE	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	77%	75,5%	-	65%	-
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	95%	Sí
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	85%	96,5%	100%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	99%	Sí

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

Los datos incluidos en el presente apartado se consideran de manera altamente favorable, ya que todos los items incluidos en el mismo, o bien se han incrementado, o bien se encuentran al máximo posible (100 %).

De modo especialmente significativo se valora el hecho de que el 100 % de los programas de las asignaturas estén publicados en la web en inglés, dado que en los últimos años dicha acción se ha considerado prioritaria en los planes de mejora de los últimos cursos académicos.

En general, los datos se valoran muy positivamente, aunque incluiremos como áreas de mejora incentivar a los alumnos y titulados que cumplimenten las encuestas de satisfacción remitidas por la Universidad.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de Rendimiento	SD	92,10%	93,00%	90,80%
Tasa de Abandono	5,00%	5,60%	10,00%	5,40%
Tasa de Eficiencia	90,00%	99,30%	98,70%	99,10%
Tasa de Graduación	85,00%	87,50%	89,20%	85,40%
Tasa de Matriculación	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	257,00%	191,00%	174,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	66,00%	67,00%	70,00%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	66,00%	67,00%	70,00%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

**Tasa de Abandono del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

**Tasa de Eficiencia de los Graduados**

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

**Tasa de Graduación del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

**Tasa de Matriculación**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

**Tasa de Oferta y Demanda**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

**Tasa de PDI Doctor**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

**Tasa de PDI a Tiempo Completo**

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Los resultados de las tasas indicadas se consideran de manera altamente satisfactoria, y ello porque hay que considerar su alto grado de cumplimiento (las tasas de graduación -85,4 %- , eficiencia -99,1 %- y rendimiento -90,8 %- rondan el 90 %, incluso alcanzando el 99,1 % la de eficiencia), además de que a lo largo de los últimos años no ha habido variaciones considerables, permaneciendo estables.

En general, puede afirmarse que dichas tasas cumplen e incluso superan en ocasiones el estándar fijado en la memoria de verificación. Incluso, la tasa de abandono ha bajado al 5,4 %, casi idéntica al 5 % propuesto en la memoria de verificación.

En cuanto a la tasa de PDI Doctor y PDI tiempo completo, se ha ido incrementando a lo largo de los últimos años, ubicándose en un porcentaje satisfactorio.

## **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

<http://questionmasters.umh.es/short/?EWCMPMLW35GA10JYK5IN>

En el informe de seguimiento del título elaborado por AVAP en 2014 se efectuaban una serie de recomendaciones específicas en torno a diversos temas relacionados con el Máster, refiriéndose fundamentalmente a la publicidad en la web institucional de la Universidad de diversa información relativa al MUAFA, (específicamente, en relación con la publicación en valenciano de diferente información de las asignaturas del Máster; sobre la inclusión del sistema de calificación y de los centros donde se pueden realizar y criterios de asignación de las Prácticas en empresa en la web de la asignatura; también en relación con la publicidad de los criterios de asignación del tutor y del tema del Trabajo fin de Máster; de la categoría y régimen de dedicación del profesorado que imparte en el Máster; así como información relativa a la movilidad del título).

Todas estas cuestiones se han solventado, habiéndose modificado y ampliado la información contemplada en la web institucional de la Universidad y, en su caso, en el blog propio del Máster Universitario en asesoría fiscal (<http://maf.edu.umh.es>)

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

<http://gestionmasters.umh.es/short/?N6UIY8XUJ3UR21X2RHVK>

Durante todo el curso la Dirección del Máster se encuentra en permanente contacto con los estudiantes para conocer las sugerencias y posibles cuestiones que puedan existir en el título y, en su caso, darles oportuna y puntual solución.

Además, durante el mes de noviembre se llevan a cabo los procesos electorales para elegir los Delegados y Subdelegados de grupo en todas las titulaciones de la Universidad, con lo que a partir del momento en que están elegidos, la Dirección trabaja conjuntamente con los representantes de los estudiantes para seguir avanzando y mejorando en aquellas áreas en las que ello sea necesario.

Todas las sugerencias y posibles áreas de mejora que los alumnos plantean son tomadas en consideración por el equipo de dirección del Máster, incorporando cuando ello ha sido necesario algún área de mejora planteada por los estudiantes.

## **6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.