

Máster Universitario en Asesoría Fiscal

Fecha de elaboración	19 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	19 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Paula Vicente-Arche Coloma
Subdirector del Máster	Juan B. Gallego López
Profesores/as responsables de las asignaturas	Profesores del Máster en Asesoría Fiscal
Dos representantes estudiantiles	Lucía Ruz Segovia
Un/a representante del PAS	Concepción Carreño Pérez

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida son decididamente favorables. En este sentido, debe resaltarse que la media de satisfacción de los estudiantes ha experimentado un ligero incremento con respecto a los datos habidos en el curso precedente, situándose en 4,07 puntos sobre un máximo de 5 posibles; pero, además, destaca de modo principal que el 100 % de los estudiantes se declara satisfecho con la docencia recibida.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Por lo que respecta a los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los profesores con la docencia, los mismos han superado los obtenidos en cursos pasados, alcanzando una media de 4,85 sobre un máximo de 5 puntos por lo que no pueden, sino, valorarse como altamente satisfactorios.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción general del título, los resultados obtenidos en el curso académico 2017-2018 reflejan una sensible mejoría respecto a los conseguidos en los últimos años, fijándose la media de satisfacción global en 3,94 puntos sobre un máximo de 5. Especialmente significativo es el resultado relativo a que el 95,2 % de nuestros estudiantes recomendarían estudiar su Máster en la UMH.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En lo que se refiere a la satisfacción sobre los servicios, tanto de estudiantes del Máster, como de los profesores y el PAS los resultados alcanzados en las encuestas reflejan una cierta estabilidad de estos indicadores respecto de los resultados de años anteriores, si bien, resulta destacable el incremento de la media de satisfacción global de los estudiantes, que ha pasado de un 7,33 en el curso académico anterior a un 7,76 (3,88 puntos sobre un máximo de 5 posibles), en el curso académico 2017-2018. Igualmente, se aprecia una mejoría en la satisfacción global media arrojada por las encuestas a los profesores, que de 4,17 puntos ha ascendido a 4,57 (ambos determinados sobre un máximo de 5 puntos).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsje-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No procede movilidad en el Máster Universitario en Asesoría Fiscal

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La inserción laboral de los egresados del Máster Universitario en Asesoría Fiscal ha quedado fijada en un 86,67%, lo que se valora de manera especialmente positiva, al haber ascendido dicho porcentaje respecto del curso anterior, lo que evidencia la plena adecuación de la enseñanza impartida con las exigencias del mercado laboral actual..

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Por lo que se refiere al porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo, se entiende que el resultado obtenido es altamente favorable, dado que en el presente Máster el mismo queda fijado en un 4,5 sobre un máximo de 5 puntos, habiendo quedado fijado en un 100 % de satisfacción.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	77%	75.5%	-	67%	74%	76.19%	76.89%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	84.6%	100%	100%	94%	88%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	46.15%	60%	94.12%	95%	78%	86.67%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	75%	75%	62.5%	94%	25%	69.23%	58.33%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	-	100%	100%	100%	89%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	85%	96.5%	100%	92.75%	91.67%	86.46%	95.83%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	87.5%	89.2%	85.4%	73.2%	71%	85.7%	71.9%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	94.4%	90%	94.6%	90.2%	90.2%	87.1%	88.6%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.3%	98.7%	99.1%	100%	95%	98.1%	98.8%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	92.1%	93%	90.8%	86.1%	90.7%	88.5%	94.9%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	257%	191%	174.29%	142.86%	137.14%	180%	131.43%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	67%	67%	70%	70%	70%	70%	73%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	67%	67%	70%	70%	70%	70%	73%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	114%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.67%	4.09%	3.68%	4.03%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	3.78%	3.99%	4.01%	4.13%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4%	4%	4.5%

205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	9.09%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

Atendidos los resultados arrojados por los indicadores del plan de calidad, la valoración general es muy satisfactoria. En efecto, según puede observarse, los más relevantes de dichos indicadores, o bien se han mantenido en los valores alcanzados durante el curso académico anterior, o bien han experimentado una mejoría con respecto a éstos. Así, por ejemplo, el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia se mantiene en un valor muy parejo al del curso precedente (del 76,19 % logrado en el curso pasado, al 76,89 % del presente), pero, en cambio, el porcentaje de titulados insertados laboralmente ha aumentado hasta alcanzar el 100 %, lo que supone un notable progreso en comparación con el 86,67 % que se obtuvo en el curso 2016-2017 y, de igual modo, el grado de satisfacción con el título, tanto de los estudiantes como de los egresados, se ha visto incrementado, pasando, respectivamente, de 3,68 a 4,03 y de 4 a 4,5 (sobre un máximo de 5 puntos).

Entendemos que este avance global en la calidad del título debe seguir manteniéndose, por lo que se seguirá trabajando en el mismo sentido.

Conclusiones

Tal y como se ha puesto de relieve, los datos mencionados reflejan una estabilidad en cuanto a la calidad del título que continúa mejorando en los indicadores más relevantes.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	88.5	94.9	-
Tasa de Abandono	-	12.9	11.4	-
Tasa de Eficiencia	-	98.1	98.8	-
Tasa de Graduación	-	85.7	71.9	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	94.29
Tasa de Oferta y Demanda	-	180	131.43	157
Tasa de PDI Doctor	-	70	73	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	70	73	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los resultados alcanzados en estos indicadores merecen una valoración muy favorable habida cuenta de que tasas tan relevantes como las de rendimiento, abandono o eficiencia e, incluso, la tasa de PDI doctor y tiempo completo se han visto mejoradas con respecto de los datos obtenidos en el curso académico anterior. Esta positiva dinámica aconseja continuar aplicando las acciones de mejora emprendidas en años anteriores y que han conducido al logro de estos resultados a fin de poder consolidarlos durante el curso 2018-2019, por lo que se seguirá trabajando en esta línea.

Por otro lado, y en aquellos ámbitos donde se han reducido los resultados, como en la tasa de graduación, se implementarán las pertinentes acciones de mejora para corregirla e incrementarla.

Conclusiones

De conformidad con los datos y resultados expuestos, nuestras próximas acciones se dirigirán a afianzar los resultados conseguidos en las tasas de abandono, eficiencia y rendimiento del Máster, así como a mejorar la tasa de graduación.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

https://www.umh.es/pdf-verificado/103/informe_seguinto_3.pdf

Análisis

En fecha 25 de julio de 2017 se emitió, por parte de AVAP, el informe de evaluación del seguimiento en el que se otorgó al Máster en Asesoría Fiscal una valoración global de EXCELENTE. A pesar de ello, en dicho informe se formularon ciertas recomendaciones particulares, todas y cada una de las cuales fueron incorporadas al Plan de Mejora 2017/2018 como objetivos sobre los que trabajar a lo largo de dicho curso académico y, aunque a día de hoy pueden considerarse cumplidas, tales recomendaciones volverán a incluirse en el correspondiente Plan de Mejora a fin de consolidar los resultados obtenidos, principalmente en lo que atañe a la actualización, accesibilidad y carácter intuitivo de la información publicada en la web general y específica de la titulación.

Conclusiones

Aunque la calificación fue de excelente, se seguirá trabajando en la misma línea, comprobándose que las recomendaciones formuladas por AVAP en su último informe de seguimiento continúan cumpliéndose de manera adecuada.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

En general, podría afirmarse que existe un procedimiento, aplicable a toda la Universidad, dirigido a ofrecer una solución rápida y eficaz a todas las sugerencias o quejas planteadas por la comunidad universitaria o por el resto de la sociedad, aunque en el concreto ámbito del Máster en Asesoría Fiscal, la fluida y cercana relación existente entre el profesorado y los alumnos (sobre todo a través de los representantes del alumnado) hace que aquel procedimiento no se haya utilizado, toda vez que cualquier asunto que pueda surgir durante el desarrollo del curso académico se comenta y resuelve de forma inmediata.

Conclusiones

Los asuntos acaecidos durante el curso académico, así como las sugerencias formuladas por los alumnos son atendidas por el equipo docente del Máster, adoptándose, a tal efecto, las medidas que en cada momento se consideren convenientes. Al margen de lo indicado, indicar que no ha habido quejas concretas relacionadas con el Máster.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/103/2017/PM>

Conclusiones

A lo largo del curso académico se han implementado en su totalidad las acciones propuestas en el plan de mejora, y ello ha tenido como resultado la consecución, en mayor o menor medida, de los diferentes objetivos planteados.

Como puede comprobarse en el propio documento, algunas de las acciones llevadas a cabo ya venían realizándose en los cursos anteriores, siendo, precisamente, los buenos resultados obtenidos a través de su aplicación lo que nos ha llevado a mantenerlas en aras de lograr su plena consolidación. Entendemos que, habida cuenta de los avances experimentados, resulta aconsejable continuar en esta línea, dirigiendo nuestros esfuerzos a afianzar las mejoras ya emprendidas, sin que ello sea óbice para iniciar mejoras en nuevas áreas que puedan requerirlas.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Para la elaboración del Plan de Mejora correspondiente al curso académico 2018-2019, se considerarán áreas prioritarias de mejora las siguientes:

- Consolidar el índice de respuesta y cumplimentación por parte de estudiantes, profesorado, egresados y profesionales de las encuestas de satisfacción remitidas por la Universidad.
- Velar por que la información publicada en la web institucional de la Universidad, así como en el blog propio del título (<http://maf.edu.umh.es>) continúe siendo adecuada, suficiente, actualizada y fácilmente accesible.
- Mejorar la movilidad del Máster por parte del profesorado.
- Afianzar las tasas de rendimiento, eficiencia y abandono del Máster.
- Mejorar la tasa de graduación.
- Fortalecer la relación tanto del Máster como de los estudiantes con el mundo profesional que envuelve el ejercicio de la asesoría fiscal.
- Implicar al profesorado externo e interno en la filosofía de una docencia de calidad, así como en el uso de las nuevas tecnologías aplicadas a la docencia.
- Intensificar la presencia del Máster en las redes sociales.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO



Otros aspectos a considerar

No existe ningún otro aspecto a considerar relativo al Máster Universitario en Asesoría Fiscal