

Máster Universitario en Investigación Clínica y Quirúrgica

Fecha de elaboración	(el informe todavía no ha sido cerrado)
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Francisco Javier Lacueva Gómez
Subdirector del Máster	María José Prieto Castelló
Profesores/as responsables de las asignaturas:	
Acién Álvarez, Pedro Acién Sánchez, María Isabel Alcaide Quirós, María José Aranaz Andrés, Jesús Arroyo Sebastián, Antonio Barberá Juan, Víctor Bermejo de las Heras, Rosa Bretcha Boix, Pedro Calpena Rico, Rafael Candela Gomis, Asunción Cardona Llorens, Antonio Carratalá Munuera, María Concepción Compañ Rosique, Antonio F. Díez Miralles, Manuel Enríquez Valens, Pablo Escrig Sos, Javier Vicente Gallego Plazas, Javier	Gallego Plazas, Javier Gil Guillén, Vicente Francisco Gómez Martínez, María Ángeles Gómez Pérez, Luis Ivorra Muñoz, Francisco Jiménez Moreno, Susana Jover Martínez, Rodrigo Lacueva Gómez, Francisco Javier López Andújar, Rafael López Correa, Juan Barancio López Fernández, José Antonio Lumbreras Lacarra, Banca Juana Marhuenda Amorós, Dolores Martínez Escoriza, Juan Carlos Matalián Evangelio, María Pilar Moya Forcén, Pedro Nalda Molina, Ricardo Orozco Beltrán, Domingo
	Ortiz Gorraiz, Manuel Parker, Lucy Anne Pastor Valero, María Asunción Peiró Marqués, Francisca Perdiguero Gil, Enrique Prieto Castelló, María José Quereda Seguí, Francisco J Quintanar Verduguez, Teresa Ramos Rincón, José Manuel Reillo Flokran, Marcos Rodríguez Ingelmo, José María Rodríguez Lescure, Álvaro Romero Maroto, Jesús Romero Simó, Manuel Ruiz Maciá, Eva Sánchez Heras, Beatriz Sola-Vera, Francisco Javier
Dos representantes estudiantiles	Luis García Catalá (Delegado) Cristina Bernabéu Herraiz (Subdelegada)
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta de opinión para estudiantes sobre la calidad de la docencia para el curso académico 2015/2016 consideramos que son muy satisfactorios, con un porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia del 94,4% y una puntuación media de los ítems evaluados de 3,93 (en escala de 1 a 5).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No tenemos datos sobre satisfacción de los profesores.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se ha obtenido tasa de respuesta válida de estudiantes de la encuesta sobre satisfacción general del título

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Aún teniendo en cuenta que muchas de las asignaturas se imparten en la modalidad online o semipresencial,

se han obtenido resultados satisfactorios con respecto a la opinión de los estudiantes sobre los servicios UMH, con puntuaciones medias por encima de 7 sobre 10 en todos los ítems evaluados excepto en el de funcionamiento del restaurante-cafetería, debido a que las clases presenciales del máster se imparten en horario de tarde. También la puntuación obtenida en la encuesta sobre la satisfacción del PAS es muy satisfactoria, con una media de 4,31 sobre 5. No tenemos datos sobre la satisfacción de los profesores con los servicios.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No tenemos datos sobre satisfacción con la movilidad.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral
http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

Del informe de inserción laboral del curso académico 2014/2015 elaborado por el Observatorio Ocupacional de la UMH, es de destacar que el 100% de los estudiantes del máster están insertados en el mercado laboral, que el 75% consiguieron el empleo a través de los contactos personales, de prácticas o por iniciativa propia y que el 83% consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados
http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf
Análisis de datos y conclusiones

La puntuación obtenida sobre la satisfacción de los titulados con la enseñanza recibida es MUY SATISFACTORIA, de 4,29 sobre 5.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	77.4%	-	86.2%	-	74.25%	73.28%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	0%	100%	100%	100%	50%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	-	-	-
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-	-	-

48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	62.5%	60%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	94.12%	75%	100%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	76.47%	80%	75%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	100%	100%	100%	83%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	-
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	-	-	-
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	100%	100%	-	92%	80%	88.2%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	100%	-	92%	80%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	-	100%	100%	99.5%	98.3%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	-	97.4%	97.7%	93%	92.1%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	-	81%	50%	81.25%	0%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	87%	87%	91.3%	94.87%	91.43%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	45%	40%	41.3%	48.72%	37.14%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	-	75%	46.88%	40.63%	81.25%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-

195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.99%	3.88%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.17%	4.29%

Análisis de datos

Los indicadores incluidos en el plan de calidad de la UMH muestran una evolución favorable y unos resultados en el año 2015/2016 por encima de los estándares de calidad en todos los indicadores de los que se dispone datos. Con respecto al curso 2014/2015 destacamos la mejora en el porcentaje de titulados insertados laboralmente que es del 100%, frente al 75% del curso anterior.

Conclusiones

El máster mantiene unos resultados muy satisfactorios en los indicadores de calidad.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	97.7	93	92.1
Tasa de Abandono	-	-	8	20
Tasa de Eficiencia	-	100	99.5	98.3
Tasa de Graduación	-	92	80	88.2
Tasa de Matriculación	-	46	40.63	81.25
Tasa de Oferta y Demanda	-	50	81.25	0
Tasa de PDI Doctor	-	91.3	94.87	91.43
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	41	48.72	37.14

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento la consideramos excelente, con una pequeña disminución porcentual que está en consonancia con la tasa de abandono, posiblemente debido a los estudiantes que solicitan beca y al no concedérsela lo abandonan. Las tasa de eficiencia y de graduación son superiores a las recogidas en la memoria de verificación del máster que son del 90% y 85% respectivamente. es del 90%. Aunque los resultados de la tasa de oferta y demanda del ultimo curso académico están pendientes de actualizar, la evolución de la tasa es buena y está en relación con la tasa de matriculación, que en el curso 2015/2016 fue de 81,25% frente a 40,63% en el curso anterior.

Las tasas de PDI Doctor y PDI a tiempo completo se mantienen prácticamente las mismas que en los anteriores cursos académicos.

Conclusiones

Las diferentes tasas AVAP mantienen unos buenos valores.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/110/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

La Renovación de la acreditación del máster se llevó a cabo en julio de 2015, con una valoración global FAVORABLE y una valoración por criterios SATISFACTORIA para los Criterios 4, 5 y 6 (Personal académico; Personal de apoyo, recursos materiales y servicios y Resultados de Aprendizaje, respectivamente) y ADECUADA para el resto de los criterios 1, 2, 3 y 7 (Organización y desarrollo; Información y transparencia; Sistema de garantía interno de calidad (SGIC) e Indicadores de Satisfacción y Rendimiento, respectivamente).

Conclusiones

El proceso de renovación de la acreditación del máster ha obtenido una evaluación FAVORABLE

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/110/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Dado que no se ha obtenido suficiente participación del profesorado del máster para evaluar la satisfacción de este colectivo con la docencia y con los servicios UMH, nos planteamos como área de mejora incrementar la tasa de respuesta de las encuestas para profesores, con recordatorios vía email. Igualmente se realizarán recordatorios por esta vía a los alumnos para incrementar la respuesta a la encuesta general del título que se realiza a los alumnos del TFM.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.