

Máster Universitario en Salud Pública. Conjunto UMH/UA

Fecha de elaboración	08 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	28 de junio de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Jesus Vioque López
Subdirector del Máster	Carmen Vives Cases
Profesores/as responsables de las asignaturas	Manoli Garcia de la Hera, Maria Carmen Davó Blanes, Carmen Vives Cases, Jesus Vioque López
Dos representantes estudiantiles	Jezabel Pérez (excusa su ausencia)
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No procede al no haber una respuesta significativa.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No procede al no haber una respuesta significativa.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No procede al no haber una respuesta significativa.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/121/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los datos son muy buenos (4,57 sobre 5 puntos posibles)

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Pendiente.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Cumplimiento del 100 %.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	79.1%	-	-	74.43%	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	0%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	0%	0%	-
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	100%	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	92.31%	66.67%	92%	78%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	100%	100%	71%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	-
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	69.25%	72.5%	-
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	95.7%	100%	86.4%	87.5%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	95.7%	100%	95.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.5%	98%	98.4%	97.6%	96%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	98.2%	98.8%	93.6%	92.8%	96.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	80%	82.5%	77.5%	72.5%	55%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	96%	97%	96%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	74%	60%	61%	61%	61%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	58%	50%	70%	47.5%	70%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	4.2%	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	4.06%	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.4%	4.29%	3.94%

Análisis de datos

Las tasas de graduación, abandono y eficiencia están por encima de lo previsto en la memoria de verificación del título.

Tasa de graduación (resultado obtenido del 87,5 %, previsto en la memoria de verificación: 85 %). Se ha incrementado con respecto al curso 2015/16.

Tasa de abandono (resultado obtenido del 4,5 %, previsto en la memoria de verificación: 5 %). En línea con los cursos anteriores.

Tasa de eficiencia (resultado obtenido del 96 %, previsto en la memoria de verificación: 95 %). En línea con los cursos anteriores.

Conclusiones

Los datos con acordes con el compromiso establecido a través de la memoria de verificación del título.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	92.8	96.7	-
Tasa de Abandono	-	0	4.5	-
Tasa de Eficiencia	-	97.6	96	-
Tasa de Graduación	-	86.4	87.5	-
Tasa de Matriculación	-	47.5	55	37.5
Tasa de Oferta y Demanda	-	72.5	55	107.5

Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	61	33.33	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

En relación con el descenso en el indicador 179, tasa de oferta y demanda, 55% frente al 72.5% del curso previo, es un hecho que escapa a nuestro control. Cada vez hay más oferta de cursos, y por tanto mayor competencia, incluida la de algunos cursos y programas online cuyas matrículas resultan más económicas, así como la situación económica actual, han podido influir también en la menor tasa.

Aunque en la tabla AVAP la tasa de PDI a Tiempo Completo aparece un descenso del 61% al 33.33%, se trata de un error. En la tabla de 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD aparece el porcentaje correcto del PDI a tiempo completo del 61%, el cual no ha variado respecto a curso anteriores..

Conclusiones

Globalmente consideramos que los indicadores son satisfactorios a pesar de que las condiciones externas no son muy favorables para estimular la matriculación de nuevos estudiantes.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/121/2016-2017/informe-reacredita-2016.pdf>

Análisis

El título se reacreditó en 2016 obteniendo un informe favorable.

Conclusiones

El título se reacreditó en 2016 obteniendo un informe favorable.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido formalmente.

Conclusiones

No se han recibido formalmente.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/f/121/2016-2017/plan-de-mejora-2016-17.pdf>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Adaptación de las guías de las asignaturas a la lengua inglesa. Esperamos poder contar con recursos económicos y personales para, al menos, poder traducir el 50 % de las guías de esta titulación.

Mejora de las tasas de respuesta a las encuestas de estudiantes y profesores. Vamos a intentar reforzar el sistema de recogida para aumentar las tasas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Aunque no alcanzamos el 100 % de tasa de matriculación sobre plazas ofertadas (20 plazas), y teniendo en cuenta el aumento de oferta de titulaciones análogas en instituciones cercanas, el número de estudiantes se ha mantenido en las tres últimas ediciones.