

## Grado en Psicología

Fecha de elaboración	19 de julio de 2017
Fecha de aprobación	03 de marzo de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	M <sup>a</sup> Virtudes Pérez
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Bautista, Rebeca Bonete, Beatriz Benavides, Gemma Candela, Carlos Carballo, José Luis Coloma, Ainhoa Falces, Carlos Gallar, Juana Martín del Río, Beatriz Martínez, Fermín A. Marzo, Juan Carlos Neipp, M <sup>a</sup> Carmen Nuñez, Rosa Parra, M <sup>a</sup> Antonia Quiles, M <sup>a</sup> José Solanes, Angel Ramos, Mariam Terol, M <sup>a</sup> Carmen
Dos representantes estudiantiles	Molines, Sara (Delegada 1 <sup>o</sup> ) García, M <sup>a</sup> del Prado (Subdelegada 1 <sup>o</sup> ) Hermida, Enrique Martín (Delegado de 2 <sup>o</sup> ) Verdú, Rosa (Delegada de 3 <sup>o</sup> ) Yankov, Valentín (Subdelegado de 3 <sup>o</sup> ) Fernández Savall, Ylenia (Delegada de 4 <sup>o</sup> y de titulación)
Un/a representante del PAS	

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

En general los estudiantes siguen satisfechos con el grado en psicología. Las puntuaciones siguen siendo cercanas al 4, no obstante sigue detectándose una leve tendencia descendente frente a años anteriores. El 95% de los estudiantes están satisfechos con la docencia al igual que con los profesores.

En el plan de mejora proponemos seguir realizando actuaciones para mejorar la satisfacción de los estudiantes con la docencia

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Lo más destacado por los profesores es que durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor (4,7 sobre 5) y que la información publicada en Web sobre el título es la adecuada (4,7 sobre 5). Todos los aspectos están puntuados por encima del 4, excepto el ítem 6, considerando el profesorado que "el nivel académico de los estudiantes es el adecuado para impartir la asignatura" es de 3,96 puntos.

No se considera necesario ninguna acción desde la Facultad ya que en este elemento no tenemos capacidad de actuación.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes de último curso de grado se muestran satisfechos con el grado, señalando de media un 3,70. El aspecto mejor valorado, relacionado con la docencia, es la formación que le aporta el grado (3,81). Otro de los aspectos mejor valorados son "las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas" (3,72) lo que parece relevante destacar ya que desde la titulación se hace un esfuerzo en apoyar económicamente esas actividades. Respecto a los servicios claramente destacan el funcionamiento del servicio de reprografía (4,09) y el de limpieza (4,08).

Se sigue detectando como área de mejora la coordinación entre las distintas asignaturas (2,81), por lo que se planteará como una acción del Plan de Mejora.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Tanto estudiantes como docentes parecen estar satisfechos con los servicios prestados por la universidad. En el caso de los estudiantes lo que más se destaca es el funcionamiento del servicio de limpieza (8,56 sobre 10) y lo menos valorado el aspecto general de las zonas verdes (6,12 sobre 10). En el caso de los profesores, manifestando unas puntuaciones más elevadas en todos los casos, lo que más destacan, coincidiendo con los estudiantes, es "el grado de limpieza en aulas, despachos, pasillos y aseos" (4,52 sobre 5). Como años anteriores, la puntuación más baja la ha obtenido el ítem "La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada" (3,60 sobre 5).

En la encuesta del PAS se valoran aspectos diferentes. Las puntuaciones son iguales o superiores a 4 en todos los casos, destacando como puntuación más elevada "la información sobre los estudios oficiales en la Web de la universidad es accesible para la comunidad universitaria" (4,56 sobre 5).

#### Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/STSM>

#### Análisis de datos y conclusiones

Se desconoce cuánto es el N por lo que resulta difícil realizar una valoración de los datos de la satisfacción con la movilidad. Como área de mejora de la titulación se propone elaborar un mecanismo para poder conocer la satisfacción de los estudiantes del grado de psicología con la movilidad.

#### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

Según los datos del Observatorio Ocupacional en el Grado de Psicología hay 84% de inserción laboral. El 66,67% de los graduados del estudio había conseguido el empleo en 3 meses o menos de la finalización de sus estudios.

#### Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

En una escala de 1 a 5 los egresados del grado de psicología puntuaron el título con 3,55 lo que parece estar

en línea con los datos de las otras encuestas realizadas.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

#### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	80.2%	80.1%	77.1%	73.75%	75.59%	73.34%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	86.36%	93.22%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	27%	32%	30%	37%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	38.52%	59.02%	66.06%	42.53%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	97.56%	97.56%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	86%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	80%	84%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	33%	79%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	98.75%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	90.91%	93.88%	91%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	84.62%	100%	96.58%	98.63%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	97.56%	97.56%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	40%	70.75%	69.32%	75%	78.85%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	67.7%	73%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	97.6%	96.8%	92.9%	94.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	96.9%	95.3%	94.8%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	84.1%	86.9%	91.1%	90.3%	89.5%	88.9%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.37%	1.42%	1.16%	2.12%

148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	4%	0%	1.92%	3.57%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.55%	2.64%	2.76%	2.3%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	33.33%	25%	32.5%	36.84%	30%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	74%	88%	77.27%	85.11%	85.11%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	74%	82%	77.27%	80.85%	76.6%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	97.78%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	2.87%	3.59%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.13%	4.07%	3.92%	3.89%	3.98%	3.91%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4%	3.55%

### Análisis de datos

En general los datos son adecuados superando el estándar en la mayor parte de los indicadores. En el caso del 48, "porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación", no se ha llegado. Una posible explicación es que, en la actualidad, con el cambio a grado, 3º y 4º son cursos en los que tienen que dedicar gran esfuerzo y posiblemente sea complicado compaginarlos con práctica. Se realizará un seguimiento de este elemento para determinar cómo mejorarlo.

Respecto al "porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida" ha habido un decremento respecto al curso anterior y, aunque es una diferencia muy leve, no se llega al estándar.

En el caso de "Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias", se trata de una asignatura que tiene unas características especiales puesto que está dividida en dos, y en una de las partes se ha omitido información. Se rectificará en el próximo curso académico.

### Conclusiones

Son pocos los elementos detectados que se desvían levemente del estándar establecido, se comentará en consejo de curso y/o grado para determinar posibles soluciones.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	90.3	89.5	88.9
Tasa de Abandono	15	3.2	7.1	5.7
Tasa de Eficiencia	95	96.9	95.3	94.8
Tasa de Graduación	70	-	67.7	73

Tasa de Matriculación	-	100	100	97.78
Tasa de Oferta y Demanda	-	458	439.26	416.3
Tasa de PDI Doctor	-	86.36	85.11	85.11
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	77.27	80.85	76.6

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Las tasas, con pequeñas oscilaciones, son muy similares en los diferentes años de estudio, estando alineadas con lo establecido en la memoria de verificación del título.

### Conclusiones

Los datos son homogéneos a lo largo de los períodos analizados, por lo que no procede acción alguna.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://www.umh.es/pdf-verificado/124/informe\\_renovacion.pdf](http://www.umh.es/pdf-verificado/124/informe_renovacion.pdf)

### Análisis

El informe de evaluación del título fue favorable no detectándose áreas de mejora importantes y únicamente de carácter voluntario.

### Conclusiones

Se sigue realizando un seguimiento de las recomendaciones formuladas sobre las asignaturas y aquellas cuestiones referentes al título. El resto de sugerencias se han trasladado en el consejo de curso para valoración individual del profesorado como por ejemplo la participación en el programa DOCENTIA.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No hemos tenido ninguna sugerencia, queja o reclamación

### Conclusiones

No parece existir ningún conflicto destacable con el título

## **6. PLAN DE MEJORA**

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/124/2015/PM>

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

### **Áreas de mejora**

- 1.- Mejora de la satisfacción del estudiante. Se contempla ampliar la participación en las encuestas, incrementar la información sobre los contenidos de las asignaturas para ajustar sus expectativas y seguir incentivando la realización de seminarios docentes en las asignaturas ya que se ha visto que es un elemento bien valorado.
- 2.- Favorecer la movilidad del alumnado. A través de realizar un mayor seguimiento a los estudiantes SICUE y ERASMUS.
- 3.- Incentivar la realización de prácticas externas. Desde el inicio de los cursos 2º y 3º incrementar la información sobre cómo realizar prácticas externas y los beneficios de las mismas, contando con el apoyo del Observatorio Ocupacional.
- 4.- Facilitar información sobre las asignaturas de TFG y Estancias prácticas para aclarar posibles dudas.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

No hay aspectos adicionales que añadir en este apartado