

Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Fecha de elaboración	23 de septiembre de 2017
Fecha de aprobación	14 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Francisco Jose Vera García
Subdirector del Grado	Jose Luis López Elvira
Profesores/as responsables de las asignaturas	Barbado Murillo, David Beltrán Carrillo, Vicente Javier González-Cutre Coll, David González Piñera, Manuel Javier Huescar Hernández, Elisa López Elvira, José Luis López Grueso, Raúl Martínez Galindo, María Celestina Moreno Hernández, Francisco Javier Moreno Pérez, Víctor Moya Ramón, Manuel Parra Rizo, María Antonia Pastor Campos, Diego Pelegrín Muñoz, Antonia Reina Vaillo, Raul Roldán Romero, Alba Sabido Solana, Rafael Sarabia Marín, José Manuel Urbán Infantes, Tomás Vera García, Francisco José
Dos representantes estudiantiles	Sánchez Valero, Ana José Quijada García, Joaquín Millenaar Saldivar, Santiago Rubén Jiménez Carmona Silvia Rubio Sánchez
Un/a representante del PAS	No asisten

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción que muestran los alumnos respecto a la labor de los profesores es de 7.25 puntos y con las asignaturas de 6.98. El ítem más bajo es el "P3. La forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura", que es un 3.57. A pesar de que es una valoración aceptable, en el 2º semestre del curso 2015-16 se realizó un seminario para los profesores sobre cómo motivar en la docencia, con el objetivo de mejorar aún más este indicador.

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia y con los profesores se mantiene elevado (95.3 y 95.8% respectivamente), que supone una mejora considerable respecto a los del año anterior.

Considerando que la tasa de respuesta es de casi el 80%, valoramos las respuestas de los estudiantes como correctas.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Todos los indicadores se encuentran por encima de 3.5 puntos, y la mayoría por encima de 4, con una media de 4.39 puntos, lo que indica una buena satisfacción de los profesores.

El indicador más bajo es el "P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura", sobre el que no podemos actuar por ser muy heterogénea la formación de los estudiantes que pueden acceder al grado. Existen multitud de asignaturas de orientación científico-tecnológica mientras que gran parte de nuestros alumnos acceden por la rama de humanidades. A este respecto, a partir del curso 2016-17 se ha decidido suprimir las pruebas físicas de acceso al grado, con lo que esperamos atraer a estudiantes con mejor expediente académico, que seguramente redundará en la mejora de la percepción de los profesores sobre su adecuación para estudiar el grado.

El indicador P6. "Estoy satisfecho con la cantidad y tipo de trabajo que realizo" ha mejorado con respecto al año pasado (4.28 frente a 4.04). Entendemos que se debe a los reajustes de asignación de docencia llevados a cabo, con los que se intenta concentrar la docencia de los profesores y que esté relacionada con el ámbito de investigación.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El indicador "P7. Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas a/de empresas/instituciones, etc.)" que el año anterior estaba muy bajo (2.76) ha subido este año hasta 3.25. Durante el curso pasado, el vicedecano responsable de la proyección del grado se encargó de realizar un reglamento para fomentar y regular las prácticas extracurriculares. Consideramos que esto ha ayudado a aumentar la motivación para realizar prácticas así como a mejorar su gestión, tanto a los estudiantes como a los tutores.

Los ítems "P10. Las aulas utilizadas para la docencia" y "P17. El aspecto general de las zonas verdes", han mejorado respecto al año anterior. Esto lo esperábamos, debido al cambio al edificio Arenales para la docencia de las clases teóricas, mejor preparado que el que utilizábamos con anterioridad. Y por otra parte, las obras de urbanización del entorno de este edificio y del Palacio de los Deportes están prácticamente completadas, haciendo los accesos más limpios, prácticos y accesibles.

El indicador "P8. La tutorización en el Trabajo Fin de Grado" ha mejorado sensiblemente respecto al año anterior (de 3.10 a 4.09), aunque creemos que todavía se puede mejorar.

Los indicadores más bajos son "P12. Los servicios prestados por la biblioteca", "P14. El funcionamiento del servicio de limpieza" y "P17. El servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad", que son ajenos al grado y han bajado respecto a otros años. No tenemos explicación al respecto, menos teniendo en cuenta que en la Encuesta de opinión a estudiantes sobre los servicios UMH esos servicios son valorados positivamente.

Por lo demás, estamos satisfechos con el indicador "P9. La formación que me está aportando el Grado" (4.11, mejora ligeramente respecto al año anterior), aunque el porcentaje de estudiantes que recomendarían estudiar el grado en la UMH ha bajado al 67%. Considerando que el resto de indicadores que afectan al grado están correctos, no entendemos el por qué de este descenso respecto al año anterior. Durante este curso intentaremos realizar acciones encaminadas a mejorar este indicador.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Tanto los estudiantes, como los profesores como el personal de servicios, muestran una satisfacción elevada sobre los servicios. Los puntos más débiles desde el punto de vista de los estudiantes son el funcionamiento de la secretaría y las zonas verdes del campus.

Entre los profesores los ítems más bajos son los que respectan a la cafetería y al funcionamiento de la red informática, fuente frecuente de quejas entre el profesorado.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta realizada a los estudiantes beneficiarios del programa Erasmus+ aportan resultados positivos, estando muy satisfechos el (67%) o satisfechos (33%).

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Han participado en el estudio sobre inserción laboral 2014-15 de la UMH un total de 22 egresados sobre una población de 57 del grado en CAFD.

Según el informe, el 100% de ellos se han insertado laboralmente, la mitad de ellos han conseguido encontrar trabajo en 3 meses o menos. El 45.16% consiguieron el empleo a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia.

Es interesante que el 89% consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional, y además el 96.55% requiere una titulación universitaria (Graduado, Licenciado, Diplomado o Ingeniería) o de postgrado universitario (Máster o Doctorado) en su empleo.

Consideramos que son buenos datos teniendo en cuenta el marco socioeconómico actual, aunque creemos que el empleo en nuestro ámbito requiere de una regulación a nivel nacional que concrete las competencias de los distintos niveles de titulación en el ámbito del deporte.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los participantes el estudio sobre inserción laboral 2014-15 de la UMH indican un nivel de satisfacción con la enseñanza recibida de 4.19 sobre 5.

Resulta un muy buen dato teniendo en cuenta que son egresados ya enfrentados al mercado laboral, donde se pueden dar cuenta de los puntos fuertes y débiles de su formación en la universidad.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	76.2%	77.6%	72.7%	71%	72.34%	72.29%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	83.33%	93.75%	94.83%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	27%	30%	27%	32%

48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	18.39%	38.6%	41.07%	40.78%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	89%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	50%	89%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	98.48%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	100%	100%	97.97%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	95.35%	95.35%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	78.13%	66.75%	82.81%	77%	95%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	41.1%	41.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	95.9%	98.7%	92.3%	92.9%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	94.2%	88.7%	86.2%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	58.2%	61.7%	69.7%	72.6%	73%	74.5%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	4.83%	1.56%	1.04%	0.61%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	3.45%	5.41%	0%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.79%	2.34%	1.71%	1.01%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	37.5%	6.67%	14.63%	21.74%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	62%	62%	46.67%	54%	65.22%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	55%	54%	51.11%	46%	56.52%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.77%	3.66%

195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.93%	4%	3.77%	3.78%	3.89%	3.88%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.08%	4.19%

Análisis de datos

En el indicador "60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios" que el año anterior no alcanzaba el estándar, este año ya lo hemos superado, aunque como indicábamos en un apartado anterior, creemos que sigue existiendo la necesidad de regular las competencias profesionales en nuestra profesión.

El indicador "48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación", seguimos sin llegar al estándar, y se ha estabilizado respecto al año anterior. Esperamos que el dato se incremente tras la regulación realizada en el curso anterior respecto a la realización de las prácticas extracurriculares, realizado por el recién incorporadovicedecano con funciones de proyección del grado..

En el apartado de movilidad, desde hace unos años detectamos mayores dificultades para encontrar estudiantes dispuestos a moverse a otras universidades, en gran medida por las dificultades de financiación arrastradas desde la crisis económica. De ahí que en el indicador "149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar" estemos por debajo del estándar, incluso por debajo del curso anterior. A su vez, en el "147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar" tampoco alcanzamos el mínimo estándar. Por otra parte, desde hace unos años las universidades Británicas no aceptan estudiantes de nuestra universidad por dificultades con el idioma. Por ello decidimos ser más exigentes en la cualificación a exigir a los estudiantes que optan a desplazarse a universidades extranjeras, lo que hace que la movilidad al extranjero se vea reducida. Para paliar esta situación creemos que será beneficiosa la implantación del programa IRIS para mejorar la competencias en habla inglesa de los estudiantes, pero tendremos que esperar unos años para valorar su eficacia.

En el indicador "28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia", hemos subido el porcentaje respecto a los últimos años y ya llegamos a superar el estándar.

Conclusiones

En general se aprecia una tendencia a estabilizarse en los indicadores en valores correctos, una vez que se ha terminado de poner en marcha el título en sus 4 años.

Los indicadores que se encuentran más bajos son los correspondientes a los programas de movilidad, en los que sin duda influye la situación socio-económica actual, en la que nos cuesta mucho influir.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	74.5	74.33	-
Tasa de Abandono	15	7.1	6.9	-
Tasa de Eficiencia	95	86.2	84.82	-
Tasa de Graduación	60	41.3	41.3	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	227.33	100	167.33
Tasa de PDI Doctor	-	65.22	69.57	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	56.52	54.35	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los indicadores que se modifican más notablemente son los que respectan a la tasa de PDI, y lo hacen para mejorar, por lo que creemos que el grado evoluciona favorablemente.

Conclusiones

De nuevo se aprecia una estabilización general en los indicadores en valores deseables. Hemos mejorado en los relativos al profesorado, que eran los que en la pasada evaluación de la AVAP nos valoraron como menos buenos. En los próximos meses seguirá aumentando el número de doctores entre los profesores del grado, por lo que mejorará aún más el indicador. Respecto a la tasa de PDI a tiempo completo, es algo sobre lo que no podemos intervenir, puesto que la posibilidad de convocar plazas está muy limitada por las normativas actuales.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/125/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-deportes.pdf

Análisis

En el informe final del proceso de reacreditación llevado a cabo en el curso 2015-16, 5 de los 7 criterios fueron valorados como satisfactorios, 1 como adecuado y solo 1 como suficiente. Los evaluadores condicionaban la reacreditación a que se realizara una planificación para mejorar el Criterio 4. Personal Académico, respecto a la tasa de PDI doctor y la tasa de PDI a tiempo completo. Se realizaron las alegaciones pertinentes, indicando que la universidad está llevando a cabo el "Plan de Excelencia y Competitividad de la Universidad Miguel Hernández 2014-2018", y que un número importante de profesores se encuentran en fase final de defensa o ya la han defendido. Por otra parte, respecto a la tasa de PDI a tiempo completo, la universidad alegó que estamos limitados por factores legales como la tasa de reposición.

Conclusiones

Según el informe de la AVAP, el grado presenta niveles de calidad muy satisfactorios. Únicamente en el criterio que tiene que ver con políticas de contratación, ajenas a la dirección del grado e incluso en gran medida a la Universidad Miguel Hernández, se realizó una valoración de suficiente.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Todos los grupos de interés pueden utilizar el buzón de la UMH al que se accede desde cualquier página de la

UMH. En el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte no se ha recibido ninguna reclamación, queja o sugerencia por esa vía. Desde el punto de vista personal, el Grado en CAFD tiene un sistema de resolución de quejas y sugerencias que va del alumnado al delegado/a, de éste al coordinador de curso, y de éste al vicedecano. En caso de no solucionarse ya se pasaría consulta al decano o Servicio/Vicerrectorado de la UMH implicado. También se realiza en cada semestre, una tutoría colectiva en cada curso a la que asisten los alumnos y profesores del curso. Esa tutoría tiene como fin escuchar las quejas, preguntas y sugerencias de los alumnos. Normalmente todas quedan solucionadas en la misma sesión, y en caso de no hacerlo, se trasladan al vicedecano. Por medio de estas vías se han solucionado los problemas menores que han ido surgiendo.

Conclusiones

Valoramos positivamente el sistema de gestión de problemas puesto en marcha por la titulación

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

El número de profesores doctores es escaso según la valoración de reacreditación de la AVAP. Como se comentó en las alegaciones, esa tasa ya se está incrementando y seguirá haciéndolo durante los próximos años a medida que los profesores que se encuentran en el proceso vayan terminando sus tesis.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.