

## Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Fecha de elaboración	17 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	20 de octubre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
<b>CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe</b>	
Director del Grado	Francisco Jose Vera García
Subdirector del Grado	Jose Luis López Elvira
Profesores/as responsables de las asignaturas	
ALDEGUER VALENZUELA, JOSÉ FRANCISCO AMOROS CORTES, FRANCISCO JAVIER ARACIL MARCO, ADOLFO BARBADO MURILLO, FRANCISCO DAVID BELTRAN CARRILLO, VICENTE JAVIER BONETE TORRALBA, EUGENIO CABALLERO SÁNCHEZ, CARLA CALVO CALABUIG, ROLAND CERVELLO GIMENO, EDUARDO MANUEL COSTA FUENTES, JULIAN MANUEL ESTEBAN LEFLER, MARIA DOLORES FERNANDEZ FRIAS, ANA MARIA GARCIA VAQUERO, MARIA PILAR GONZALEZ-CUTRE COLL, DAVID GONZALVEZ PIÑERA, MANUEL JAVIER HERNÁNDEZ DAVÓ, JOSE LUIS	HUESCAR HERNANDEZ, ELISA IRLLES VIDAL, BELÉN JAVALOYES TORRES, ALEJANDRO JUAN RECIO, CASTO LEON ZARCEÑO, EVA MARIA LOPEZ ELVIRA, JOSE LUIS LOPEZ MARTINEZ, DOLORES LOPEZ ROMERO, MANUEL LOPEZ VALENCIANO, ALEJANDRO MARTINEZ GALINDO, MARIA CELESTINA MONTERO CARRETERO, CARLOS MORENO HERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER MORENO MURCIA, JUAN ANTONIO MORENO PEREZ, VICTOR MOYA RAMON, MANUEL PARRA RIZO, MARIA ANTONIA
	PASTOR CAMPOS, DIEGO PELÁEZ PÉREZ, MANUEL PELEGRIN MUÑOZ, ANTONIA PEÑA GONZALEZ, IVAN ROLDAN ROMERO, ALBA REINA VAILLO, RAUL ROCHE COLLADO, ENRIQUE ROLDÁN ROMERO, ALBA RUIZ PÉREZ, IÑAKI SABIDO SOLANA, RAFAEL SANCHEZ BARBIE, ANGEL SARABIA MARIN, JOSE MANUEL TOMAS RODRIGUEZ, CESAR URBAN INFANTES, TOMAS VERA GARCIA, FRANCISCO JOSE
Dos representantes estudiantiles	Sánchez Valero, Ana José Quijada García, Joaquín Millenaar Saldivar, Santiago Rubén Jiménez Carmona Silvia Rubio Sánchez
Un/a representante del PAS	No asisten

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2017/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción que muestran los alumnos respecto a la labor de los profesores es de 7.76 puntos y con las asignaturas de 7.44, ambos han mejorado ligeramente respecto al curso anterior. El ítem más bajo es el "P3. La forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura", que es un 3.80. Este indicador ha mejorado ligeramente respecto al curso anterior. El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia y con los profesores se mantiene elevado (97.7 y 98.0% respectivamente), incrementa todavía un poco el obtenido el curso anterior, lo que es destacable.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Todos los indicadores se encuentran por encima de 3.91 puntos, y la mayoría por encima de 4, con una media de 4.52 puntos, lo que indica una buena satisfacción de los profesores.

El indicador más bajo sigue siendo el "P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura", sobre el que no podemos actuar por ser muy heterogénea la formación de los estudiantes que pueden acceder al grado. Existen multitud de asignaturas de orientación científico-tecnológica mientras que gran parte de nuestros alumnos acceden por la rama de humanidades. Esperamos que la tendencia de este indicador sea al alza a medida que predominen los estudiantes que han accedido al grado sin pruebas físicas, medida tomada para intentar subir la nota media de acceso de los estudiantes.

Todos los indicadores mantienen valores elevados. En la actualidad la plantilla es bastante estable y se intenta que la docencia asignada esté conforme con las líneas de investigación y la formación del profesorado.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2017/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

En el curso anterior, el indicador "P2. La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades)" bajó a un 2.8. Este curso se ha recuperado a valores más normales (3.32). En este curso se volvió a tener reuniones con los representantes de los estudiantes para detectar posibles solapamientos y

duplicidades de contenidos. Continuaremos con la misma política.

El indicador "P6. Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas a/de empresas/instituciones, etc.)" que el año anterior había descendido (2.93), se ha recuperado a 3.14 puntos. Hace tres cursos el vicedecano responsable de la proyección del grado se encargó de realizar un reglamento para fomentar y regular las prácticas extracurriculares. Volveremos a intentar fomentar en profesores y estudiantes que se realicen acuerdos con empresas para realizar prácticas.

Por otra parte, el presente curso, 2018-19, hemos revisado de nuevo el proyecto de seminarios transversales en los cursos del grado para intentar acercarlos más a los intereses de los estudiantes.

En cuanto al apartado Servicios y satisfacción global, los indicadores "P12. El funcionamiento de la secretaría (CEGECA)" , y el indicador "P14. El funcionamiento del restaurante-cafetería" obtuvieron valores muy bajos. Afortunadamente este curso se han recuperado con niveles por encima de los 3 puntos.

El porcentaje de estudiantes que recomendarían estudiar el grado en la UMH ha subido ligeramente, al 68%, siguiendo las fluctuaciones normales entre promociones. En cualquier caso, seguiremos realizando acciones encaminadas a mejorar este indicador.

#### **Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.**

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2017/STES>

#### **Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2017/STSP>

#### **Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2017/STPA>

#### **Análisis de datos y conclusiones**

Tanto los estudiantes, como los profesores como el personal de servicios, muestran una satisfacción elevada sobre los servicios. Entre los estudiantes todos los indicadores están por encima o muy próximos a 4. Entre los profesores las valoraciones son muy altas. Cabe destacar que respecto se mantiene la tendencia del curso anterior a valorar positivamente el ítem "P17. El funcionamiento de la red informática de la UMH me facilita mis tareas de investigación", servicio que tradicionalmente era muy mal valorado. Por otra parte, el PAS también mantiene unas valoraciones altas, todas por encima del 4.

#### **Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcss-2016-17.pdf>

#### **Análisis de datos y conclusiones**

Los datos sobre la movilidad parecen satisfactorios, dentro de la escasa respuesta mostrada por los estudiantes puesto que solamente se han acogido al programa Erasmus 7 estudiantes. Las valoraciones sobre la experiencia son en general buenas. Algunos ítems tienen alguna respuesta negativa, pero son referidos al trato en el centro de acogida.

#### **Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15\\_16.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

Han participado en el estudio sobre inserción laboral 2015-16 de la UMH un total de 41 egresados sobre una población de 77 del grado en CAFD. Según el informe, el 94.74% de ellos se han insertado laboralmente, el 2.24% de ellos ha conseguido encontrar trabajo en 3 meses o menos. El 75.0% consiguieron el empleo a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia. Es interesante que el 78.13% consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional. Solamente el 56.10% requiere una titulación universitaria (Graduado, Licenciado, Diplomado o Ingeniería) o de postgrado universitario (Máster o Doctorado) en su empleo, y el 6.25% indican que han optado por el autoempleo. También reportan que el salario medio mensual es de 750.00 eu.

Consideramos que son buenos datos teniendo en cuenta el marco socioeconómico actual, aunque creemos que el empleo en nuestro ámbito requiere de una regulación a nivel nacional que concrete las competencias de los distintos niveles de titulación en el ámbito del deporte.

### Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

Los participantes el estudio sobre inserción laboral referidos al curso 2017-18 de la UMH indican un nivel de satisfacción con la enseñanza recibida de 4.23 sobre 5 y muestran una satisfacción del 97.5%.

Resulta un muy buen dato teniendo en cuenta que son egresados ya enfrentados al mercado laboral, donde se pueden dar cuenta de los puntos fuertes y débiles de su formación en la universidad.

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	77.6%	72.7%	71%	72.34%	72.29%	76.78%	77.31%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	83.33%	93.75%	94.83%	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	95.35%	95.35%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	78.13%	66.75%	82.81%	77%	95%	83.86%	95.59%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	61.7%	69.7%	72.6%	73%	74.5%	74.33%	72.3%

153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	62%	62%	46.67%	54%	65.22%	69.57%	68.09%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	55%	54%	51.11%	46%	56.52%	54.35%	51.06%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4%	3.77%	3.78%	3.89%	3.88%	4.08%	4.09%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	27%	30%	27%	32%	34%	37%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	18.39%	38.6%	41.07%	40.78%	38.06%	35.32%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	95.9%	98.7%	92.3%	92.9%	93.1%	87.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	4.83%	1.56%	1.04%	0.61%	0.85%	0.69%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	3.45%	5.41%	-	-	-	4.55%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	1.79%	2.34%	1.71%	1.01%	1.74%	1.01%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	37.5%	6.67%	14.63%	21.74%	24.49%	20.83%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	98.48%	98.62%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	97.97%	99.64%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	94.2%	88.7%	86.2%	84.82%	83.7%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	92.68%	97.5%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	89%	100%	94.74%	93.33%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	50%	89%	74.13%	50%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	41.1%	41.3%	41.3%	39.7%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.77%	3.66%	3.36%	3.63%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.08%	4.19%	4.09%	4.23%

205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	69.77%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

### Análisis de datos

El indicador "11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)" ha mejorado ligeramente respecto al curso anterior (77.3 frente a 76.78%), estabilizándose por encima del 70% en los últimos años.

En el indicador "28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia", hemos vuelto a obtener el 100%, con lo que trabajaremos para seguir manteniéndolo así.

Respecto a la movilidad, ha vuelto a mejorar el número de convenios de movilidad por título (indicador 41), el porcentaje de estudiantes outgoing e incoming participantes en programas de movilidad internacional (indicadores 149 y 150 respectivamente) han bajado ligeramente. Prácticamente se mantienen los valores de cursos anteriores, niveles por debajo del estándar, sumado a que los estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional sigue descendiendo (indicador 147). Como en los últimos años, seguimos detectando mayores dificultades para encontrar estudiantes dispuestos a moverse a otras universidades, en gran medida por las dificultades de financiación arrastradas desde la crisis económica. Sin embargo este año ha aumentado en número de estudiantes incoming en programas de movilidad nacional (indicador 148).

En el indicador "48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación", sigue la tendencia a la baja de los últimos años. Parece que de momento no ha servido la acción de mejora llevada a cabo hace dos cursos para regularizar la gestión de las prácticas extracurriculares por parte del profesorado y alumnado.

En lo que respecta a la inserción laboral, los datos son muy variables de unos cursos a otros. Quizá la dificultad de encontrar muestra suficiente haga difícil obtener valores como para poder realizar análisis concluyentes. Por otra parte, creemos que sigue existiendo la necesidad de regular las competencias profesionales en nuestra profesión. En cualquier caso, los datos obtenidos siguen siendo favorables.

Hemos bajado ligeramente los indicadores 142 y 143 relativos a la tasa de graduación y tasa de abandono, con un 39.7% y un 87.8% respectivamente. No encontramos una causa fácil que justifique el porqué de estos resultados, sino que probablemente se deba a una conjunción de factores que requiere un estudio y seguimiento pormenorizado. Estudiaremos cómo poder mejorar estos datos.

Los indicadores relacionados con la eficiencia y rendimiento académico (indicadores 144 y 145) permanecen bastante altos y estables respecto a cursos anteriores.

Respecto a la plantilla de profesores (indicador 180), se mantiene con un ligero descenso respecto al curso anterior (68.1%). En cualquier caso, podemos decir que el grueso principal del profesorado del grado, que es del área de Educación Física y Deportiva, mantiene un porcentaje de PDI doctor del 78.6%, mientras que la tasa total depende también de profesores de otras áreas y departamentos.

Por otra parte, el indicador, "181. Tasa de PDI a tiempo completo" ha vuelto a descender ligeramente (51.1%). Es algo que estamos muy interesados en cambiar, pero sobre lo que poco podemos hacer desde el Grado puesto que estamos limitados por la política de contratación de los organismos públicos.

### Conclusiones

En general se sigue apreciando una tendencia general a la estabilización de los indicadores en valores correctos.

Los indicadores que se encuentran más bajos son los correspondientes a los programas de movilidad, en los que sin duda influye la situación socio-económica actual, en la que nos cuesta mucho influir.

**Tasas avap**

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	74.33	72.3	-
Tasa de Abandono	15	6.9	12.2	-
Tasa de Eficiencia	95	84.82	83.7	-
Tasa de Graduación	60	41.3	39.7	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	167.33	301.33
Tasa de PDI Doctor	-	69.57	68.09	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	54.35	51.06	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

**Análisis de datos**

Se mantienen valores bastante parecidos a los del curso anterior, lo que indica una estabilización en el funcionamiento del grado. El único indicador que se modifica más notablemente es el de la tasa de abandono, que llega al 12.2.

Sigue habiendo más demanda de estudiantes que oferta, a pesar de haber eliminado las pruebas de acceso y con ello modificado el perfil de aspirantes a entrar en la titulación.

**Conclusiones**

De nuevo se aprecia una estabilización general en los indicadores en valores deseables. Los relativos al profesorado prácticamente se mantienen y seguimos trabajando para mejorarlos. La plantilla está prácticamente estabilizada, aunque todos los años se produce algún cambio de profesorado.

Respecto a la tasa de PDI a tiempo completo, es algo sobre lo que no podemos intervenir, puesto que la posibilidad de convocar plazas está muy limitada por las normativas actuales.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**
[http://sgq.umh.es/f/125/2017-2018/informe\\_definitivo\\_reacredita-deportes.pdf](http://sgq.umh.es/f/125/2017-2018/informe_definitivo_reacredita-deportes.pdf)
**Análisis**

En el informe final del proceso de reacreditación llevado a cabo en el curso 2015-16, 5 de los 7 criterios fueron valorados como satisfactorios, 1 como adecuado y solo 1 como suficiente. Los evaluadores condicionaban la reacreditación a que se realizara una planificación para mejorar el Criterio 4. Personal Académico, respecto a la tasa de PDI doctor y la tasa de PDI a tiempo completo. Se realizaron las alegaciones pertinentes, indicando que la universidad está llevando a cabo el "Plan de Excelencia y Competitividad de la Universidad Miguel Hernández 2014-2018", y que un número importante de profesores se encuentran en fase final de defensa o ya la han defendido. La mayoría de profesores que se encontraban en proceso de terminar la tesis en esa época ya la han defendido, por lo que este indicador ya ha subido notablemente.

Por otra parte, respecto a la tasa de PDI a tiempo completo, la universidad alegó que estamos limitados por



factores legales como la tasa de reposición, y no podemos mejorarlo como nos gustaría.

### Conclusiones

Según el informe de la AVAP, el grado presenta niveles de calidad muy satisfactorios. Únicamente en el criterio que tiene que ver con políticas de contratación, ajenas a la dirección del grado e incluso en gran medida a la Universidad Miguel Hernández, se realizó una valoración de suficiente.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

Todos los grupos de interés pueden utilizar el buzón de la UMH al que se accede desde cualquier página de la UMH. En el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte no se ha recibido ninguna reclamación, queja o sugerencia por esa vía. Desde el punto de vista personal, el Grado en CAFD tiene un sistema de resolución de quejas y sugerencias que va del alumnado al delegado/a, de éste al coordinador de curso, y de éste al vicedecano. En caso de no solucionarse ya se pasaría consulta al decano o Servicio/Vicerrectorado de la UMH implicado. También se realiza en cada semestre, una tutoría colectiva en cada curso a la que asisten los alumnos y profesores del curso. Esa tutoría tiene como fin escuchar las quejas, preguntas y sugerencias de los alumnos. Normalmente todas quedan solucionadas en la misma sesión, y en caso de no hacerlo, se trasladan al vicedecano. Por medio de estas vías se han solucionado los problemas menores que han ido surgiendo.

### Conclusiones

A partir de la experiencia en los últimos años, valoramos positivamente el sistema de gestión de problemas puesto en marcha por la titulación.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/125/2017/PM>

### Conclusiones

Se han podido completar con éxito todas las acciones propuestas.

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---



### Áreas de mejora

Según los indicadores analizados, el área más deficitaria la podemos encontrar en la movilidad de los estudiantes. Aún así, nos encontramos muy limitados por la coyuntura socio-económica actual. Y por otra parte desde la dirección intentamos ser rigurosos con los acuerdos académicos de los estudiantes con las otras universidades para evitar que los que se vayan lo hagan con fines extrauniversitarios, o simplemente para que se les reconozcan asignaturas que no son capaces de superar en nuestro grado, como nos encontramos con relativa frecuencia.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.