



GRADO EN INGENIERÍA AGROALIMENTARIA Y AGROAMBIENTAL

Curso	2013/2014
Número de créditos	240
Adscrito a	ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ORIHUELA

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	Margarita Brugarolas Mollá-Bauzá
---------------------------------------	----------------------------------

Profesores/as del título

Abadía Sánchez, Ricardo	Aljaro Palacios, Miguel
Almansa Pascual de Riquelme, Marí	Alonso Sanchís, Aranzazu
Amorós Marco, María Asunción	Andreu Rodríguez, Francisco Javier
Argente Carrascosa, María José	Ayén López, José Antonio
Bas Vivancos, Cesáreo	Bernal Alarcón, Francisco
Botella Robles, Francisco	Brugarolas Mollá-Bauzá, Margarita
Campillo Herrero, Pedro	Carrión Sintas, María Dolores
Castillo García, Salvador	Conesa Martínez, Agustín Fernando
Cordero García, José	Díaz Sánchez, José Ramón
Fernández López, Juana	Fernández Zapata, Juan Carlos
Ferrández García, María Teresa	Ferrández Sala, Antonio
Ferrández-Villena García, Manuel	Ferrández García, María Teresa
Flores Yepes, José Antonio	Frutos Fernández, María José
Fuentes López, Martín José	García Crespi, Francisco Federico
García Legaz, Manuel-Francisco	García Martínez, Santiago
García Ortuño, Teresa	García Pardo, María de la Luz
Giménez Casalduero, Andrés	Guillen Arco, Antonio Fabián
Guirao Moya, Pedro	Hernández García, Francisca

Izquierdo Ferrández, Ramón	Juárez Gómez, Miguel
Legua Murcia, Pilar	Lidón Noguera, Vicente
López Gómez, Elvira	López Lluch, David Bernardo
Manera Bassa, Francisco Javier	Martí de Olives, Ana María
Martínez Font, Rafael de Todos lo	Martínez Gabarrón, Antonio
Martínez Madrid, Concepción	Martínez Nicolás, Juan José
Martínez Tomé, Juan	Melgarejo Moreno, Pablo
Melián Navarro, María de los Desa	Moral Herrero, Raúl
Murcia Ferrández, Ángel	Navarro Ríos, María Jesús
Navarro Rodríguez de Vera, Casild	Nieves Ruiz, Manuel
Obón de Castro, Concepción	Ortega Gea, Ana María
Paredes Gil, Concepción	Pastor Pérez, Joaquín Julián
Perea Marco, Maria del Carmen	Pérez Espinosa, Aurelia
Pérez Murcia, María Dolores	Puerto Molina, Herminia
Ramón Escolano, Nuria	Rocamora Osorio, Carmen
Rodríguez Fernández, Jesús	Rodríguez-Guisado Bolinches, Isab
Romero Moraleda, Gema	Ruiz Canales, Antonio
Ruiz Martínez, Juan José	Ruiz Ruiz, Gabriel
Sales Civera, José Miguel	Sánchez Zapata, José Antonio
Saura López, Domingo	Sayas Barberá, María Estrella
Valero Cases, Estefanía	Valero Serra, Juan de Dios
Viuda Martos, Manuel	

Delegado de estudiantes del título	Miras López, Rosa María
Delegados/as de estudiantes de cada curso	CURSO1: Mas Gómez, Jorge CURSO2: Arcos Limiñana, Daniel CURSO3: Miras López, Rosa María CURSO4.MENCIÓN HORTO E IAA: Nicolás Almansa, María CURSO4.MENCIÓN HORTO Y MECAN: Martínez Níguez, Ivan CURSO4.MENCIÓN HORTO Y EA: Esclapez Boix, Asunción Ester CURSO4.MENCIÓN HORTO Y IA: Costa García, David



Resultados del título

GRADO EN INGENIERÍA AGROALIMENTARIA Y AGROAMBIENTAL - 2013/2014

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Los estudiantes están satisfechos con la docencia recibida. A este respecto se destacan las puntuaciones obtenidas en la Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la docencia (la tasa de respuesta es de un 64,94%). La media de satisfacción en el curso 2013/14 es de 4,12/5. Destacan por su alta puntuación la opinión de los estudiantes sobre la atención en tutorías (4,31/5) y la claridad en la información sobre las asignaturas al inicio del curso: objetivos, programa y criterios de evaluación (4,25/5).

El % de estudiantes satisfechos con la docencia es un 94,61% y el % de estudiantes satisfechos con los profesores un 94,82%. La evolución a lo largo de los cursos, desde la implantación del grado ha sido creciente en todos los ítems.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

Los profesores están satisfechos con la docencia. Todos los ítems evaluados en la Encuesta de satisfacción de los profesores con la docencia tienen puntuaciones superiores o iguales a 4/5. Destacan por su excelente puntuación los ítems que hacen referencia a el buen ambiente que ha existido durante las clases entre estudiantes y profesor (4,88/5), el servicio prestado por el personal de apoyo (técnicos de laboratorio) (4,70/5) y la idoneidad de los recursos para la docencia (aulas, laboratorios) (4,65/5).

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

No se puede realizar el análisis al no disponerse de un mínimo de respuestas del informe general del título.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

Todos los colectivos de la universidad (profesores, estudiantes y PAS) se muestran satisfechos con los servicios.

La valoración de los estudiantes es buena, aunque el número de respuestas recogidas es bajo. Sólo hay un ítem con una puntuación ligeramente por debajo de la media, que es el que hace referencia a la oferta de productos de la cafetería.

Los profesores también realizan una buena valoración de los servicios, destacando el servicio de limpieza, el CEGECA y biblioteca.

La encuesta realizada al PAS ofrece también resultados muy positivos, aunque la tasa de respuesta es muy baja.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

La valoración de la oficina de movilidad es positiva, aunque el número de estudiantes que realizan acciones de movilidad es bajo. El incremento de las acciones de movilidad se ha incluido como objetivo en el plan de mejora.

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

(no procede)

No procede

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(no procede)

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	95%	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	90%	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	95%	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	90%	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	85%	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	91%	-
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	18,92%	12,41%	45%	No

MOVILIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	71,43%	4,88%	10%	No
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0%	2,6%	2%	Sí
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	4,55%	-	4%	-
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	1,23%	-	1%	-

49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	78,38%	76,19%	-	55%	-
41.- Número de convenios de movilidad por título	-	23	23	15	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZ	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	71,2%	74,9%	78%	65%	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	92%	95%	No
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	57,14%	83,25%	91,3%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	97,3%	100%	100%	99%	Sí
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	40%	72,97%	-	90%	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

Casi todos los indicadores de calidad arrojan resultados satisfactorios. Especialmente satisfactorios son los resultados de satisfacción de estudiantes con la docencia recibida y el cuestionario de profesores respecto a los medios disponibles. Se encuentran por debajo del estándar los indicadores que hacen referencia al porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas, los estudiantes incoming y la satisfacción de los profesores con la organización de la docencia.

Con respecto a los tres indicadores que están por debajo del estándar, se han incluido acciones al respecto en el plan de mejora 2014/15.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de Rendimiento	SD	64,40%	89,80%	84,30%
Tasa de Abandono	15,00%	SD	15,00%	7,40%
Tasa de Eficiencia	95,00%	SD	SD	100,00%
Tasa de Graduación	35,00%	SD	SD	SD
Tasa de Matriculación	SD	39,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	89,00%	197,00%	75,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	81,00%	85,00%	89,74%

Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	89,00%	90,00%	92,41%
-------------------------------	----	--------	--------	--------

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgc.umh.es/data/64/2014%20-%20GIAA%20Informe%20seguimiento%20final.pdf>

En el informe de seguimiento AVAP, los criterios 1 y 3 son satisfactorios. Los criterios 2 y 4 son adecuados y mejorables y el criterio 5 es insuficiente. El criterio 6 presenta los resultados del título según los indicadores y son todos satisfactorios, excepto el de adecuación de la oferta a la demanda que es adecuado y mejorable.

En el criterio 2 se considera mejorable que los apartados de prácticas en empresa y movilidad no está personalizada para el grado. Actualmente, se han incluido enlaces en la página web de del grado, y en el caso concreto de movilidad, en enlace muestra las plazas ofertadas por centros de la Universidad y, en los centros, por titulaciones. La información sobre prácticas en empresas no está personalizada, pero sí se incluye ya un enlace directo en la página web del grado. Tanto en el criterio 2 como en el 4, se considera que la información sobre el TFG no está completa. A este respecto se han introducido mejoras y tanto en la página web como en el blog del grado (donde se incluyan las actividades diarias y de funcionamiento del grado) está disponible la normativa general y específica del TFG. Además, en las páginas web de las asignaturas TFG aparecen las fechas de evaluación en cada convocatoria.

El criterio 5, que hace referencia al SGIC es insuficiente, resaltando la necesidad de una mayor transparencia y procedimientos y de concordancia entre resultados de indicadores y acciones de mejora . El servicio de Calidad de la UMH está trabajando a este respecto.

Se debe personalizar al grado la información relativa a las prácticas en empresa. Se solicitará al observatorio que realice el cambio.

La adecuación de la oferta a la demanda se ha incluido como una acción en el plan de mejora, ya que se ha solicitado la modificación del número de plazas ofertadas de la memoria de verificación del título.

Sobre el criterio 5, el servicio de Calidad de la UMH está trabajando para conseguir una mayor transparencia en la información disponible. En los Consejos de Grados se analiza la información disponible de indicadores y se elabora el plan de mejora, atendiendo a los resultados de los citados indicadores.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

<http://sgc.umh.es/data/64/5%20Procedimiento%20Gestión%20de%20Sugerencias.pdf>

No se han recibido sugerencias ni recomendaciones en relación con el grado.

6. PLAN DE MEJORA

6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

Área mejora: Calidad Docente

Objetivo: Mantener y mejorar la satisfacción de los alumnos en la calidad de la docencia recibida. Utilizar resultados encuesta de opinión para estudiantes sobre la calidad de la docencia y el indicador de titulaciones 11

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Reuniones periódicas con los representantes de los estudiantes para corregir los posibles problemas que puedan surgir en la docencia.	Subdirectora responsable de la Titulación	Alta	01/10/2013	30/05/2014	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Los estudiantes comunican a los responsables del grado cuáles son sus problemas e inquietudes respecto al título.

Evidencias:

(Acción1) Resumen de la reunión con los representantes de estudiantes.

Reuniones periódicas con la delegada de centro. Participa en los Consejos de Grado. Se tratan diversos aspectos de interés para el grado de GIAA.

Área mejora: Calidad Docente

Objetivo: Aumentar el porcentaje de asignaturas que publican las convocatorias de examen con la antelación estipulada en la normativa

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Enviar correos recordatorios a los profesores unos 25 días antes del comienzo de cada una de las convocatorias indicando la necesidad de publicar las convocatorias de examen al menos 20 días antes de la fecha del examen.	Subdirectora responsable de la Titulación	Alta	01/10/2013	23/05/2014	Sí	100
2. Informar en los Consejos de Curso/Grado de las asignaturas que incumplen los requisitos de publicación de convocatoria de examen en página web	Subdirectora responsable de la Titulación	Alta	01/10/2013	15/06/2014	No	0

Evidencias:

(Acción1) El CEGECA envía correos recordatorios a los profesores.

Área mejora: Resultados de tasas académicas

Objetivo: Mejorar la tasa de abandono de los estudiantes del grado

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Realizar un seguimiento de los estudiantes que en el primer semestre hayan aprobado menos del 50% de los créditos de las asignaturas matriculadas en ese semestre	Subdirectora responsable de la Titulación	Alta	01/02/2014	15/09/2014	No	0
2. Informar a los estudiantes de la posibilidad de matrícula parcial	Responsable del CEGECA y Subdirectora de grado	Media	01/06/2013	30/10/2013	Sí	100

Área mejora: Movilidad de los estudiantes

Objetivo: Conseguir que un 10% de los estudiantes del grado realicen una acción de movilidad en este curso

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Reuniones de difusión de las posibilidades de movilidad de los estudiantes.	Subdirectora responsable de la Titulación, Vicerrectora Adjunta de Movilidad, Joaquín Pastor	Alta	01/12/2013	15/06/2014	No	0
2. Establecer contacto entre estudiantes actuales del grado y estudiantes que hayan realizado una estancia de movilidad en cursos anteriores.	Subdirector responsable de la Titulación	Alta	01/12/2014	15/06/2014	Sí	100
3. Crear en el blog de la titulación un foro en el que participen los estudiantes actuales del grado y los estudiantes que han realizado una estancia de movilidad en cursos anteriores	Subdirectora responsable de la Titulación	Alta	01/12/2013	15/06/2014	No	0
4. Incrementar los convenios con Universidades de América Latina	Joaquín Pastor Pérez	Alta	01/12/2013	15/06/2014	Sí	100

Resultados:

(Acción2) El indicador ha mejorado respecto al año anterior.

(Acción4) Convenios con Universidades de América Latina. Universidad Agraria La Molina, Perú

Evidencias:

(Acción2) Correos de la subdirectora a estudiantes que realizaron una estancia en cursos anteriores para que informen y asesoren a estudiantes que la van a realizar en este curso.

Área mejora: Movilidad de los estudiantes

Objetivo: Conseguir un 10% de estudiantes incoming en el Grado

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Fomentar los acuerdos con universidades de América Latina	Joaquín Pastor Pérez	Media	01/12/2013	15/06/2014	Sí	100

Evidencias:

(Acción1) Acuerdos con Universidades de América Latina para realización de intercambios

Área mejora: Prácticas externas

Objetivo: Incrementar el porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresas

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Publicitar entre los estudiantes a través del blog y de anuncios en la página web de la titulación el interés y las posibilidades de realización de prácticas en empresa	Subdirector responsable de la Titulación	Media	01/10/2013	15/09/2014	Sí	100
2. Realizar una sesión informativa por parte del observatorio ocupacional para informar a los estudiantes de las posibilidades y el procedimiento para realizar prácticas externas	Subdirectora del Grado	Alta	22/09/2013	31/05/2014	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Este indicador no ha mejorado en el último curso, debido al elevado número de estudiantes que compatibilizan su actividad profesional con sus estudios de grado.

Evidencias:

(Acción1) El observatorio ofrece a través del acceso identificado de los estudiantes las ofertas de prácticas para el grado.

Área mejora: Matriculación de estudiantes

Objetivo: Incrementar el número de estudiantes que se matriculan en el grado

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Continuar con las Jornadas de Puertas abiertas de destinadas a alumnos de centros de secundaria	Subdirectora responsable de la Titulación	Media	01/10/2013	30/06/2014	Sí	100
2. Incrementar la visibilidad de las titulaciones de la EPSO, Uso de redes sociales y Blog de la titulación	Subdirectora responsable de la Titulación	Media	01/09/2013	15/09/2014	Sí	100
3. Realización de visitas guiadas de estudiantes de centros de secundaria y FP aprovechando las visitas que se realizan al MUDIC	Subdirectora responsable de la Titulación	Media	01/10/2013	15/06/2014	Sí	100
4. Contactar con orientadores de centros de educación secundaria y formación profesional	Subdirectora responsable de la Titulación	Media	01/03/2014	15/06/2014	No	0
5. Elaboración de carteles, trípticos, pósters y presentaciones multimedia para la difusión de las titulaciones	Subdirectora de grado	Media	01/03/2013	01/07/2014	Sí	100
6. Participar en jornadas, ferias y cualquier evento en el ámbito agroambiental y agroalimentario	Subdirectora del Grado	Media	01/10/2013	30/06/2014	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Todas las semanas hay visitas de estudiantes de centros de secundaria a las instalaciones del centro.

Evidencias:

(Acción1) En el Vicerrectorado de Estudiantes hay registro de datos de las prácticas de estudio un día en la UMH.

(Acción2) El blog de la titulación y el de la EPSO se mantienen activos.

(Acción3) En el MUDIC hay datos de que más de 5.000 estudiantes de Educación secundaria visitan las instalaciones.

(Acción5) Se han realizado trípticos del GRADO. A los estudiantes de centros de educación secundaria en la visita que realiza se les muestra una presentación de los títulos de la EPSO y el vídeo del Grado.

(Acción6) Se ha participado en Jornadas y ferias.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Área 1. Calidad docente.

Área 2. Resultados de tasas académicas.

Área 3. Movilidad de los estudiantes.

Área 4. Prácticas externas.

Área 5. Matriculación de estudiantes.

Área 6. Promover el acercamiento a la realidad profesional de los estudiantes.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

En el grado, se plantea una encuesta a los estudiantes de nuevo ingreso, que nos permite obtener información sobre el perfil de estos estudiantes, su formación previa y los medios que han consultado para elegir este grado. La información se muestra en los Consejos de Curso, para que los profesores tengan en cuenta las posibles carencias que pudieran tener los estudiantes y además permite dirigir de forma más adecuada las acciones de comunicación encaminadas a mejorar las tasas de matriculación

La información de las actividades llevadas a cabo en el Grado y las noticias de actualidad en relación con el mismo se incluyen en el blog de la titulación que se mantiene al día. Asimismo, se están realizando una gran cantidad de seminarios y viajes a empresas que suponen un gran esfuerzo para el profesorado del grado pero que contribuyen a mejorar la calidad docente y a un mayor acercamiento de los estudiantes con la realidad empresarial.