



## GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Curso	2013-2014
Número de créditos	240
Adscrito a	Ingeniería y Arquitectura

### RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

#### CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	<b>María José Frutos Fernández</b>
---------------------------------------	------------------------------------

#### Profesores/as del título

GARCIA-LEGAZ VERA, MANUEL FRANCIS	MARTINEZ MADRID, MARIA CONCEPCION
LOPEZ GOMEZ, ELVIRA	NIEVES RUIZ, MANUEL
Informatica	ALJARO PALACIOS, MIGUEL
VALERO SERRA, JUAN DE DIOS	GARCIA CRESPI, FRANCISCO FEDERICO
ALMANSA PASCUAL DE RIQUELME, MARI	AMOROS MARCO, MARIA ASUNCION
MANERA BASSA, FRANCISCO JAVIER	RUIZ RUIZ, GABRIEL
CAMPILLO HERRERO, PEDRO	PEREA MARCO, MARIA DEL CARMEN
LOPEZ GOMEZ, ELVIRA	NIEVES RUIZ, MANUEL
GARCIA-LEGAZ VERA, MANUEL FRANCIS	MARTINEZ MADRID, MARIA CONCEPCION
ENCINAR HIDALGO, JOSE ANTONIO	MELIAN NAVARRO, MARIA DE LOS DESA
FERNANDEZ ZAPATA, JUAN CARLOS	CARRION SINTAS, MARIA DOLORES
RAMON ESCOLANO, NURIA	ROPERO LARA, ANA BELEN
FERNANDEZ LOPEZ, JUANA	VIUDA MARTOS, MANUEL
BURLO CARBONELL, FRANCISCO MIGUEL	SALMERON MENARGUEZ, MARIA CRUZ
MARTINEZ NICOLAS, JUAN JOSE	MARTINEZ FONT, RAFAEL TODOS SANTO
SENDRA NADAL, ESTHER	ESTEBAN MOZO, JAVIER
ALONSO MAGDALENA, PALOMA	VALERO GARRIDO, DANIEL
CARBONELL BARRACHINA, ANGEL ANTON	PEREZ ALVAREZ, JOSE ANGEL
CUESTA AVILA, RAFAEL	NAVARRO RODRIGUEZ DE VERA, CASILD

<b>BELTRA GARCIA-CALVO, MARTA</b>	<b>ZAPATA COLL, PEDRO JAVIER</b>
<b>FRUTOS FERNANDEZ, MARIA JOSE</b>	<b>VALERO CASES, ESTEFANIA</b>
<b>MARTINEZ-CARRASCO MARTINEZ, LAURA</b>	<b>SALES CIVERA, JOSE MIGUEL</b>
<b>VALVERDE VERACRUZ, JUAN MIGUEL</b>	<b>ARGENTE CARRASCOSA, MARIA JOSE</b>
<b>MARTI DE OLIVES, ANA</b>	<b>GUILLEN ARCO, ANTONIO FABIAN</b>
<b>BARRIL ANTUÑA, JOSE RAMON</b>	<b>MARTINEZ ROMERO, DOMINGO JESUS</b>
<b>SAYAS BARBERA, MARIA ESTRELLA</b>	<b>FUENTES LOPEZ, MARTIN JOSE</b>
<b>BRUGAROLAS MOLLA-BAUZA,</b>	<b>MARTI BRUÑA, NURIA</b>
<b>MARIA LOPEZ, DOMINGO</b>	

<b>Delegado de estudiantes del título</b>	<b>GONZALEZ DEVES, SANDRA</b>
<b>Delegados/as de estudiantes de cada curso</b>	<b>DELEGADO/A DE PRIMER CURSO: IGUAL SOLAZ, JOSE AVELINO</b> <b>DELEGADO/A DE SEGUNDO CURSO: ALBALADEJO TOMAS, ESTHER</b> <b>DELEGADO/A DE TERCER CURSO: FORNES MARTINEZ, SARAY</b> <b>DELEGADO/A DE CUARTO CURSO: SANTOS LAX, DAVID MANUEL</b>



## Resultados del título

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS - 2013/2014

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### 2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

La evaluación de todos los ítems relacionados con la docencia ha resultado muy positiva con valores cercanos a 4. La mejor valoración correspondió a la adecuada atención en tutorías, resolución de dudas por parte del profesorado, y la adecuación de las prácticas para comprender los contenidos teóricos.

Respecto a los datos de los cursos académicos anteriores se han mantenido las puntuaciones en todas las áreas sin grandes cambios.

En el análisis por curso en general se mantienen puntuaciones similares en todos los cursos con valores ligeramente inferiores para el 2º curso.

Los aspectos en los que sería recomendable incidir especialmente para mejorar respecto a los valores de este curso académico sería fundamentalmente relacionados con la motivación del alumno, las metodologías empleadas y los recursos didácticos utilizados.

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

La satisfacción de los profesores ha sido en general buena, destacando el buen ambiente entre estudiantes y profesor durante las clases y con el estado general de las instalaciones. Entre los aspectos a incidir para mejorar la satisfacción del profesorado, hay que indicar que tienen que ver fundamentalmente con la mejora de coordinación del curso y recursos de las aulas y laboratorios.

#### 2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe general del título*

La tasa de respuesta de los estudiantes no fue muy alta (65%). La puntuación superó el 3 en casi todas las áreas, destacando la valoración muy positiva de la tutorización de los Trabajos fin de Grado, los servicios prestados en la biblioteca, los procesos de evaluación en relación a los contenidos y objetivos de las guías docentes y la formación que les ha aportado el grado. Se observa una inflexión para los aspectos relacionados con los recursos materiales utilizados durante la docencia y la coordinación de las asignaturas para evitar la inexistencia de duplicidades. Estos aspectos deben de ser objeto de mejora en los cursos sucesivos.

El porcentaje de estudiantes que recomendaría estudiar su grado en la UMH es alto (76%).

#### 2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

Destaca la baja tasa de respuesta de los estudiantes, por lo que resulta difícil extraer conclusiones, debido al reducido número de respuestas, aunque destaca la baja puntuación respecto al funcionamiento de la cafetería y de la fotocopadora y la relación calidad-precio de las fotocopias.

La valoración del profesorado de los servicios ha sido en general satisfactoria, destacando aspectos como el grado de limpieza de aulas, funcionamiento de servicio de valija y funcionamiento de la biblioteca y del CEGECA, sin embargo la puntuación es baja para la relación calidad precio en los productos de cafetería y el funcionamiento de la red informática.

La tasa de respuesta del PAS también ha sido baja, y la valoración muy positiva.

*Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.*

(no procede)

## 2.4 INSERCIÓN LABORAL

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

(no procede)

*Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados*

(no procede)

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

*Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.*

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	95%	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	90%	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	95%	-
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	90%	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	85%	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	91%	-
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	85%	41,86%	45%	No

MOVILIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	100%	33,33%	10%	Sí
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0%	-	2%	-

148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	0%	-	<b>4%</b>	-
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0%	2,7%	<b>1%</b>	Sí
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	60,61%	72,73%	-	<b>55%</b>	-
41.- Número de convenios de movilidad por título	-	9	16	<b>15</b>	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZ	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	74,1%	76,1%	73,75%	<b>65%</b>	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	50%	100%	90,91%	<b>95%</b>	No
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	37,5%	67,5%	68,18%	<b>65%</b>	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	79,55%	<b>99%</b>	No
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	90%	84,85%	-	<b>90%</b>	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	-	<b>100%</b>	-
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	-	<b>100%</b>	-
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

Hay que señalar que la mayoría de los indicadores superan o igualan el estándar correspondiente, destacando los indicadores de movilidad, con un porcentaje de estudiantes incoming y outgoing respecto al número de plazas ofertadas que supera ampliamente el estándar triplicándolo. Para el indicador 147 de estudiantes outgoing se ha pasado de un 0% a 2,7%. También ha habido una evolución positiva en el número de convenios de movilidad por título pasando de 9 a 15 convenios.

En los indicadores de inserción y prácticas, el indicador 48 de estudiantes que realizan prácticas en empresas tiene una escasa diferencia por debajo del estándar, sin embargo lo más remarcable es el descenso respecto al curso anterior con un descenso del 50%. Sin embargo un aspecto positivo es que la satisfacción de los empresarios y los estudiantes que han realizado las prácticas es del 100%, encontrándose por encima del estándar.

Los indicadores de satisfacción y del proceso de enseñanza están sólo por debajo del estándar en la satisfacción del profesorado respecto de la organización de la docencia, y un descenso respecto al curso anterior, aunque es un porcentaje elevado (90,91%). La mayor diferencia tanto al curso anterior como

respecto al estándar la presenta el indicador 72 de asignaturas que tienen información en los campos descripción, metodología y competencias en la guía docente. Es muy destacable que los valores de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida se sigue manteniendo con valores superiores al estándar, así como para la satisfacción del profesorado con los medios de que dispone para impartir enseñanzas.

El porcentaje de cumplimiento respecto al sistema de garantía de calidad es del 100%.

Del análisis de datos se infiere que las principales áreas en las que se deben incorporar acciones de mejora son las relativas al indicador 48 para conseguir un incremento en el número de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones. También en el área de satisfacción del profesorado con la enseñanza así como en la cumplimentación adecuada de las guías docentes por parte del profesorado.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de Rendimiento	SD	67,60%	75,40%	77,60%
Tasa de Abandono	10,00%	SD	5,60%	5,00%
Tasa de Eficiencia	95,00%	SD	SD	92,60%
Tasa de Graduación	70,00%	SD	SD	SD
Tasa de Matriculación	SD	48,00%	100,00%	94,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	184,00%	256,00%	82,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	85,00%	91,00%	93,62%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	80,00%	83,00%	87,50%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

#### Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

#### Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

#### Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

La evolución ha sido positiva para la mayoría de los indicadores respecto al curso 2012-2013, con un aumento en las tasa de rendimiento y un descenso en la tasa de abandono que se mantiene por debajo de la tasa fijada en la memoria.

La tasa de eficiencia es alta y se encuentra muy próxima a la fijada en la memoria del grado.

La tasa de matriculación es elevada y muy próxima al 100%.

La tasa de oferta y demanda ha sufrido un descenso importante respecto del curso anterior.

Las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo competo son altas y han aumentado respecto al año anterior.

Considerando la evolución de los datos, se debe incidir en aspectos de mejora que lleven a seguir mejorando las tasas de rendimiento, y a aumentar las tasas de matriculación y de oferta y demanda.

#### **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

---

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

<http://sgc.umh.es/short/?TWIN2EW1OJD5XA4BEVEF>

En el informe de 2013, la AVAP indica que el seguimiento del título se está realizando de forma adecuada. Con una calificación satisfactoria respecto de la organización y funcionamiento del título así como en el criterio 4 de seguimiento de recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa y en los análisis de los principales resultados del título respecto de los indicadores (criterio 6).

En el informe se sugieren mejoras dentro de los criterios 1, 3 y 5 relativos a la información para la sociedad y el futuro estudiante, cambios introducidos en el plan de estudios y en el grado de implantación del Sistema de Garantía interna de Calidad.

Algunas de las sugerencias del informe para la mejora en los criterios indicados se han realizado ya o están en curso actualmente como la incorporación de las modificaciones aprobadas por Aneca por parte del servicio correspondiente de la universidad. Se han realizado acciones de mejora encaminadas a incrementar la tasa de respuesta del profesorado que se indicaba como aspecto a mejorar. También se han incorporado encuestas de satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

#### **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

<http://sgc.umh.es/data/57/5%20Procedimiento%20Gestión%20de%20Sugerencias.pdf>

Todas las sugerencias recibidas por parte de los alumnos y delegados de estudiantes se han tenido en cuenta a lo largo del curso y se han resuelto cuando ha sido posible o han sido incorporadas al plan de mejora. Se ha establecido la realización de reuniones con delegados de estudiantes, para canalizar las quejas y sugerencias, proponiendo soluciones.

Las sugerencias de los estudiantes han dado lugar a acciones que se han incorporado en el plan de mejora para el curso 2014-2015.

#### **6. PLAN DE MEJORA**

---

##### **6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR**

*Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.*

(No procede por ser al ser el primer año de implantación)

#### **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

Las áreas de mejora son:

La matriculación de los estudiantes, calidad docente, movilidad de los estudiantes, Resultados de tasas académicas y prácticas externas.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.