

Grado en Podología

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Fecha de elaboración | 14 de diciembre de 2018 |
| Fecha de aprobación | (sin establecer) |

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe

| | |
|---|--|
| Director del Grado | Esther Chicharro Luna |
| Subdirector del Grado | |
| Profesores/as responsables de las asignaturas | <p>LLORET IRLES, DANIEL VILLANUEVA ROIG, JOSE HELIODORO ALMENAR GARCIA, VICENTE SANTANA MAJAN, MARIA JOSE CASTEJON BOLEA, RAMON BERBEL NAVARRO, PERE MARHUENDA AMOROS, DOLORES PRIETO CASTELLO, MARIA JOSE CARDONA LLORENS, ANTONIO FRANCISCO J. GUILABERT MORA, MERCEDES DE LA PEÑA GARCIA, ELVIRA MARIA FERRER RODRIGUEZ, CONSUELO BALLESTA PAYA, JUAN JOSE ALONSO MONTERO, CAROLINA BLAZQUEZ VIUDAS, RAUL CHICHARRO LUNA, ESTHER GARCIA CAMPOS, JONATAN LOPEZ ROS, PALOMA MARCO LLEDO, JAVIER NAVARRO FLORES, EMMANUEL PADROS FLORES, NURIA PASCUAL GUTIERREZ, ROBERTO SANCHEZ PEREZ, SALVADOR PEDRO DE LA SEN FERNANDEZ, CARLOS NAVARRO GRACIA, JUAN FRANCISCO BANULS ROCA, JOSE MONTIEL PARREÑO, PEDRO ENRIQUE VERDU RICO, JOSE CANDELA GOMIS, ASUNCION MAYOL BELDA, JOSEFA MARIA RUIZ GOMEZ, JOSE LUIS GOMEZ GRAS, JOSE MARIA NIEVES DAY, NATALIA CANOVAS ROBLES, JOSE SARABIA SANCHEZ, FRANCISCO JOSE</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Dos representantes estudiantiles</p> | <p>CASAS ESCOLANO, MARIOLA DELEGADO/A DE TITULACIÓN</p> <p>RUIZ SANSALONI, JESUS SUBDELEGADO/A DE TITULACIÓN</p> <p>NAVARRO PÉREZ, DAVID DELEGADO/A DE GRUPO DE PRIMER CURSO</p> <p>ALEGRE SÁNCHEZ, SERGIO SUBDELEGADO/A DE GRUPO DE PRIMER CURSO</p> <p>RUIZ SANSALONI, JESÚS DELEGADO/A DE GRUPO DE SEGUNDO CURSO</p> <p>CESPEDOSA GÓMEZ, ANGELA SUBDELEGADO/A DE GRUPO SEGUNDO CURSO</p> <p>MONTORO CREMADES, DAVID DELEGADO/A DE GRUPO DE TERCER CURSO</p> <p>MARTIN JASCHKE, HENNER IGNACIO SUBDELEGADO/A DE GRUPO TERCER CURSO</p> <p>CASAS ESCOLANO, MARIOLA DELEGADO/A DE GRUPO DE CUARTO CURSO</p> <p>ORTEGA RUIZ, IRENE SUBDELEGADO/A DE GRUPO CUARTO CURSO</p> |
| <p>Un/a representante del PAS</p> | |

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En relación al análisis de datos relativos a los resultados de las "encuestas de opinión para estudiantes sobre la calidad de la docencia" destacamos que el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia percibida fue de un 98.10% y el de estudiantes satisfechos con los profesores es de un 98.29%, ambos porcentajes elevados, pero ligeramente más bajos que en el curso 2016-2017 (99.09 % vs 98.46%).

La tasa de respuesta de la encuesta ha variado de un 85.5% en el curso 2015-16, un 78.7% en el curso 2016-17 a un 59.43% en el curso 2017-18. En este sentido, es importante reseñar que la participación de los estudiantes ha sido bastante más baja que en cursos anteriores, a pesar de los recordatorios enviados desde el servicio de calidad y desde la Facultad de Medicina. Debemos trabajar en el plan de mejora del próximo curso 2018-2019 este aspecto e implementar nuevas medidas que favorezcan la participación de los alumnos.

La media de satisfacción de los estudiantes es de 4.09, algo superior a la del curso anterior 2016-2017 (4.07). En el análisis de los datos derivados de la "Evolución de las dimensiones de la Titulación" se observan aspectos claramente relevantes: el primero de ellos es que los 5 bloques analizados muestran valores elevados, con cifras iguales o superiores a 3.5, siendo el ítem P3 (relacionado con la motivación y los recursos para despertar el interés del estudiante) Y P4 (la metodología empleada en la asignatura me ayuda a aprender los contenidos previsto en el programa) los que tienen una puntuación más baja, 3.84 y 3.94 respectivamente, aspecto que, como en cursos anteriores, debemos mejorar en el futuro. Los ítems 9 y 10 (satisfacción global con el profesor y satisfacción global con la asignatura) han alcanzado una puntuación de 7.90 y 7.67 respectivamente, ligeramente superior al curso anterior (7.78 vs 7.51)

Como conclusión, los resultados son satisfactorios, con una tendencia alcista, pero el número de estudiantes que ha participado ha sido considerablemente más bajo que el curso anterior y debemos trabajar en mejorarlo.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los ítems encuestados en el informe están destinados a evaluar el porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia, así como el grado de satisfacción de éstos respecto a los medios

que dispone para impartir las enseñanzas.

El porcentaje de participación ha disminuido en el curso 2017-18 a 17 sujetos, con respecto al curso 2016-17 que fue de 24 sujetos. El porcentaje de participación sigue siendo reducido a pesar de los recordatorios de participación enviados. La media de satisfacción global ha sido de un 3.87.

Todas las puntuaciones se sitúan por encima del 3.25, siendo los aspectos peor valorados por los profesores:

- P2: Los recursos de los laboratorios y aulas para la docencia. Con una puntuación de 3,35 (3,42 en el curso anterior). Creemos que este ítem se refiere:

1. Estado de las de teoría (estado del cañón y proyector; iluminación, estado de las pizarras). En los diversos Consejos de curso y Grado, los profesores han manifestado la necesidad de mejorar los medios audiovisuales para garantizar una docencia de calidad. Desde la Facultad de Medicina se han enviado varias peticiones a Vicerrectorado de infraestructuras para mejorar esta situación (20-02-2017).

2. Situación de la Titulación de Podología en cuanto a las salas de prácticas de laboratorio: escasez de recursos, falta de laboratorios quirúrgicos y ausencia de una clínica podológica que permita al alumno integrar y alcanzar todas las competencias del Grado. Esperamos que ese valor pueda aumentar en el futuro con la creación de una clínica traslacional, demanda que la titulación viene realizando desde hace muchos años.

- P6: El nivel académico de los estudiantes. Con una puntuación de 3.25 (3.38 en el curso anterior).

- P12: El estado general de las instalaciones de la Universidad es adecuado para la docencia. Con una puntuación de 3.47 (3.71 en el curso anterior).

Es evidente, que a la vista de los resultados obtenidos, los profesores del Grado de Podología no están satisfechos con los recursos (en aula y laboratorio) de los que disponen.

Los aspectos mejor valorados por los profesores han sido:

- P1: En las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor, con una puntuación de 4.65 (4.67 en el curso anterior).

- P4. La asignatura está correctamente situada en el plan de estudios con una puntuación de 4.29 (4.29 en el curso anterior).

Como conclusión, los profesores no están satisfechos con las Instalaciones generales y los recursos de laboratorios prácticos que deben ampliarse, y mejorarse en cuanto equipamiento.

La tasa de respuesta y satisfacción global ha disminuido de manera considerable. Es necesario incidir sobre este hecho tanto en las reuniones de consejos de curso como en la de consejo de grado, con el fin de aumentar el compromiso de los profesores implicados en la docencia.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de respuesta ha bajado ligeramente respecto al curso anterior, con una tasa de respuesta del 71%.

La media de satisfacción global en la docencia ha sido de 3.24, un resultado ligeramente superior al del curso

anterior (2.93), aunque bajo en relación con el resto de titulaciones. Los aspectos peor valorados por debajo de una puntuación de 3 han sido:

- P2: La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades) con un 2.59.
- P3: Los recursos materiales (laboratorios y aparatos) utilizados durante la docencia con un 2.49.

Todos los items han mejorado, destacando el P1 "La información proporcionada en la página Web sobre el Grado (planificación, calendario, profesorado)" , P6 "Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios..)" y P5 "Los recursos didácticos (trabajos dirigidos, ejercicios, foros, cuestionarios...)utilizados para favorecer mi aprendizaje ". En el curso 2016-2017 se encontraban por debajo de 3 (2.78; 2.79 y 2.89 respectivamente) y en el curso 2017-2018 han alcanzado una puntuación de 3.63; 3.24 y 3.10.

El único item que ha obtenido una menor puntuación ha sido el P10 " Las aulas utilizadas para la docencia", lo que denota nuevamente la necesidad de mejorar los medios audiovisuales de las mismas, la climatización y los sistemas de pizarra.

La media de satisfacción global en recursos y servicios ha sido de un 3.36 (ligeramente más bajo que en 2016-2017 que fue de 3.41). El aspecto peor valorado por debajo de una puntuación de 3 ha sido el item P14 "El funcionamiento de restaurante-cafetería" con un 2.94, posiblemente debido al reducido horario de la cafetería del edificio Marie Curie, que no funciona en horario de tarde. Los únicos items que han mejorado ligeramente han sido el P12 "el funcionamiento del CEGECA" y P13 "el funcionamiento del servicio de limpieza". En el curso 2016-2017 la puntuación fue de 3.00 y 3.86 respectivamente y en el curso 2017-2018 han alcanzado una puntuación de 3.16 y 3.98.

El nivel de satisfacción global del Grado ha mejorado con una puntuación de 3.42 , al igual que el porcentaje de estudiantes que recomendaría estudiar el Grado de Podología en la UMH.

Como conclusión, los resultados de satisfacción obtenidos con la docencia y los recursos siguen sin ser satisfactorios. Para mejorarlo, se incluirán de nuevo en el plan de mejora 2018-2019 acciones para mejorar la coordinación de contenidos entre las distintas asignaturas y evitar duplicidades. Es necesario también incluir acciones que fomenten la mejora de los recursos materiales (laboratorios y aparatos) para mejorar la calidad de la docencia práctica y favorecer el proceso de aprendizaje del estudiante. No obstante, se está trabajando en la construcción de una clínica traslacional que incluiría la especialidad de Podología, y que mejoraría las instalaciones existentes, permitiendo al alumno adquirir competencias específicas del Grado, como la quirúrgica.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Con respecto a la encuesta sobre los servicios estudiantes, se han recibido 31 respuestas y la media de

satisfacción global ha sido de 3.83 sobre 5. Los items peor valorados han sido P4 "el funcionamiento del restaurante-cafetería" con un 3.35 y el P7 "aspecto general de las zonas verdes" con un 3.58.

Con respecto a la encuesta sobre los servicios profesores se han recibido 17 respuestas y la media de satisfacción ha sido de 3.90, prácticamente iguales que los del curso anterior. Todas las preguntas han alcanzado un valor por encima de 3 sobre 5, siendo la peor valorada P16 "La relación calidad precio de los productos del restaurante/cafetería me parece la adecuada" con un valor de 3.06 y P14 "estoy satisfecho con la rapidez del servicio de fotocopidora" con un 3.65.

Con respecto a la encuesta sobre la satisfacción del PAS, todos los items han sido valorados por encima de 4.

Como conclusión, los resultados son satisfactorios, aunque con una ligera tendencia a la baja respecto a curso anterior. La tasa de respuesta tanto de los profesores, como de los estudiantes ha sido bajo e insuficiente.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fm-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No se disponen de datos en relación a este apartado.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de egresados del Grado en Podología que se han insertado laboralmente es de 88,24%.

Consiguieron empleo en tres meses o menos tras la finalización de sus estudios el 0.75% y lo consiguieron a través de contactos personales el 33.3%

Cabe destacar que el 80% consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional, peor sin embargo el salario medio de los titulados en Podología fue uno de los más bajos en relación al resto de las titulaciones (618 euros). Este dato puede ser debido a que un 53.3% de los titulados son trabajadores autónomos.

Destacar también que un porcentaje elevado, el 95% se encuentra satisfecho con la enseñanza recibida en su primer año de empleo.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Porcentaje de titulados en Podología satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es de 4.17 (escala de 1 a 5), siendo la media de la UMH de un 4.20 y de un 94.29% siendo la media de la Universidad de un 96.03%

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| Indicador | 2011 / 2012 | 2012 / 2013 | 2013 / 2014 | 2014 / 2015 | 2015 / 2016 | 2016 / 2017 | 2017 / 2018 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) | 85% | 77.7% | 74.75% | 71.94% | 75.6% | 76.89% | 77.38% |
| 19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas | 100% | - | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia | 75% | 75% | 88.89% | 100% | 100% | 91.67% | 76.47% |
| 48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación | 100% | 100% | 61.9% | 75.83% | 78.88% | 56.49% | 82.93% |
| 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias | 100% | 84.78% | 86.96% | 91.3% | 89.36% | 97.73% | 100% |
| 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas | 43.75% | 50% | 56.25% | 59% | 65.48% | 75.11% | 58.82% |
| 145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título | 81.4% | 85.8% | 89.4% | 90.8% | 93.2% | 90.71% | 90.4% |
| 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 77.5% |
| 180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título | 70% | 73% | 71.26% | 70.53% | 71.7% | 72.82% | 71.84% |
| 181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título | 63% | 42% | 41.46% | 43.16% | 36.79% | 37.86% | 39.81% |
| 182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas | 94% | 91% | 97.5% | 98.75% | 97.5% | 100% | 100% |
| 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) | 4.3% | 4.16% | 3.96% | 3.88% | 3.99% | 4.07% | 4.06% |
| 41. Número de convenios de movilidad por título | - | 7% | 7% | 8% | 9% | 8% | 9% |
| 62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas | - | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas | - | 87.5% | 100% | 98.41% | 100% | 100% | 98% |
| 143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa) | - | 94.9% | 88.9% | 95.5% | 94.2% | 92.1% | 97.4% |
| 147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar | - | - | 0.98% | 0.84% | 0.41% | 2.36% | 1.18% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|-------|--------|--------|--------|--------|
| 148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas | - | - | 7.14% | 7.14% | 6.25% | - | 6.67% |
| 149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar | - | - | - | - | 0.91% | - | - |
| 150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas | - | - | - | - | - | - | - |
| 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados | - | - | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse | - | - | 96.2% | 95.6% | 95% | 93.32% | 95.5% |
| 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas | - | - | - | 71.74% | 87.23% | 100% | 97.73% |
| 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5) | - | - | - | 94% | 95% | 95% | 94.29% |
| 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente | - | - | - | 100% | 94% | 88.24% | 96.67% |
| 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios | - | - | - | 100% | 95% | 80% | 93.33% |
| 142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte | - | - | - | 55.9% | 60.3% | 74.6% | 73.9% |
| 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) | - | - | - | 4.22% | 4.05% | 4.03% | 4.17% |
| 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5) | - | - | - | - | - | 3.09% | 3.42% |
| 205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes | - | - | - | - | - | - | 31.82% |
| 207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados | - | - | - | - | - | - | 100% |

Análisis de datos

En general, los valores indican unas cifras iguales o superiores al estándar en la mayoría de los ítems evaluados. Los valores de ese bloque, satisfacción y proceso de enseñanza, muestran una evolución satisfactoria a lo largo de los cursos académicos, con datos progresivamente crecientes en la gran mayoría de los apartados, destacando: una mejora en el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida con un 77.4%; un aumento de porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas externas o instituciones con un 82.9%; un aumento en el porcentaje de titulados en Podología que se insertan laboralmente (96.7%) y que tienen un trabajo igual o superior a su nivel de estudios (93.3%); y 100% de programas de asignaturas con información al menos en los campos de Descripción, Metodología y Competencias. Destacamos también que un 97.7% de los programas de las asignaturas se encuentran en la inglés en la web, con un valor muy por encima del estándar de la Universidad.

No obstante, existen algunos ítems que destacan de forma negativa (valores obtenidos por debajo del estándar), o que se han reducido de forma considerable en relación a cursos anteriores:

- Item 28: Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia. Se ha reducido de un 91.7% (curso 2016-2017) a un 76.5%.
- Item 41: Número de convenios de movilidad por título. Aunque ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior (9%), los valores se encuentran por debajo de la media estándar.
- Item 73: Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas. Se ha reducido de un 75,1% (curso 2016-2017) a un 58.8%.
- Item 148: Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al

total de plazas. Aunque ha aumentado de manera importante respecto al curso anterior, pasando de un 0% en 2016-2017 a un 6.7% en 2017-2018, sigue estando por debajo del estándar de la Universidad.

- Item 149 y 150: Porcentajes de estudiantes outgoing e incoming en programas de movilidad internacional. En ambos items la puntuación de los últimos cursos ha sido 0%, por debajo de los valores estándar.

Desde Decanato se analizan los motivos por los que los profesores no se encuentran satisfechos con la organización de la docencia y con los medios de los que dispone para impartir las enseñanzas. La dotación de material que dispone el Grado para llevar a cabo las estancias clínicas es antigua y está bastante deteriorada. Gran parte de la infraestructura para prácticas, dotada con la implantación del título en 1998, no ha sido renovada durante los últimos 20 años, estando en la actualidad en muchos casos estropeada, lo que dificulta el desarrollo de unas prácticas de calidad. Además, los profesores del Grado con docencia específica de asignaturas podológicas, reclaman desde hace años la construcción de una clínica con instalaciones donde los alumnos puedan adquirir todas las competencias de la titulación (quirófano) y donde se puedan desarrollar líneas de investigación. En este sentido, el Vicerrectorado de infraestructuras está trabajando en la construcción de una clínica traslacional con la especialidad de Podología, que permita planificar las prácticas de la titulación. Creemos que, si se dota al Grado de infraestructuras adecuadas, la satisfacción de los profesores y de los estudiantes mejorará, y el Grado podrá tener una proyección nacional e internacional.

La poca participación de los estudiantes en programas de movilidad (incoming y outgoing) es debido a que existen convenios con pocos países, la falta de asignaturas ofertadas en inglés y fundamentalmente a la diferencia de competencias en el Grado de podología en los diferentes países de la Unión Europea. Desde Decanato se propondrán mediante el Plan de Mejora acciones destinadas a aumentar el número de convenios para facilitar la movilidad de los estudiantes.

Respecto al tercer bloque, relacionado con tasas de personal y tiempo completo y doctor, se observan valores bajos al ser comparados con la media estándar, aunque ligeramente mejores que el curso anterior (tasa PDI a tiempo completo en 2016-2017 era del 37.9% y en el curso 2017-2018 es del 39.8%). La titulación cuenta con un gran número de profesores asociados clínicos que imparten docencia en forma de estancias clínicas. Este hecho, junto con otro tipo de variables (crisis económica, escaso número de profesores acreditados y el hecho de ser una titulación joven) justifica la baja tasa de profesores doctores. Desde la Universidad debemos seguir trabajando para aumentar al tasa de profesorado doctor.

Finalmente indicar que el grado de satisfacción el título (escala del 1 al 5) ha mejorado ligeramente (de un 3.1 en el curso 2016-2017 a un 3.4 en el curso 2017-2018), al igual que lo hecho el grado de satisfacción de los egresados (escala del 1 al 5), pasando del 4 al 4.2. Sin embargo, debemos seguir trabajando para alcanzar cada año una mejor calidad en la formación. El grado de satisfacción de los recursos no ha variado.

Conclusiones

Debemos trabajar en mejorar los medios y recursos que dispone el profesor para impartir la enseñanza, cuya puntuación ha descendido de manera considerable. También hay que aumentar el número de convenios con otras universidades y fomentar la participación de los estudiantes en programas de movilidad nacional e internacional, lo que permitirá mejorar la proyección de nuestro grado.

Se realizará un Plan de Mejora para progresar en los aspectos que presentan indicadores bajos.

Tasas avap

| Tasa | Memoria | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento | - | 90.71 | 90.4 | - |
| Tasa de Abandono | 15 | 7.9 | 2.6 | - |
| Tasa de Eficiencia | 95 | 93.32 | 95.5 | - |
| Tasa de Graduación | 70 | 74.6 | 73.9 | - |
| Tasa de Matriculación | - | 100 | 100 | 100 |
| Tasa de Oferta y Demanda | - | 100 | 77.5 | 126.25 |
| Tasa de PDI Doctor | - | 72.82 | 71.84 | - |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | - | 37.86 | 39.81 | - |

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

El análisis de los datos refleja de forma general, indicadores con valores de tasas elevados que se traducen en aspectos positivos en el funcionamiento general del título. Tal y como se puede comprobar, la tasa de rendimiento en los últimos años es superior al 90%.

Las tasas de matriculación se mantienen en el 100% por lo que podemos concluir que la titulación de Podología en la Universidad Miguel Hernández sigue siendo muy demandada, lo que puede mostrar un interés creciente de los futuros estudiantes universitarios en la elección de estos estudios y de esta Universidad. Se puede observar un valor bajo en el dato correspondiente a la tasa de abandono (muy por debajo del establecido en la memoria del título) y menor que en el curso 2016-2017, y un ligero aumento en la tasa de eficiencia, por encima del marcado en la memoria del título. La tasa de oferta y demanda se ha visto ligeramente disminuida en el curso 2017-2018 con un 77.5 (curso 2016-2017 presentaba un 100), quizá debido a que en ocasiones los estudiante solicitan el Grado de Podología como segunda opción, detrás de otras titulaciones de ciencias de la salud.

La tasa de PDI doctor prácticamente no ha variado respecto al curso anterior, pero ha mejorado ligeramente la tasa de PDI a tiempo completo.

Conclusiones

En general las Tasas indican una alta calidad de grado y su evolución se mantiene en márgenes positivos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

No procede. Durante el curso 2017-2018 no hemos recibido ninguna visita externa par el seguimiento o renovación de título.

Conclusiones

No procede. Durante el curso 2017-2018 no hemos recibido ninguna visita externa par el seguimiento o renovación de título.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Desde la Facultad de Medicina se envió en 2017 una petición al Vicerrectorado de infraestructuras (por acuerdo en los consejos de curso) solicitando cambios o mejoras en las aulas donde se imparte la docencia (Aula 0.6, aula 0.9 del edificio de Farmacia) con el fin de mejorar la calidad de la misma:

A continuación se detallan los cambios propuestos:

Aula 0.6 Edificio Aulario Farmacia (Campus San Juan)

1. Cambio de proyector. Actualmente se encuentra en mal estado y produce una deficiente proyección en el aula.
2. Arreglar la sujeción de la pizarra, para evitar que se desplace hacia arriba durante su uso.
3. Revisar el audio del ordenador.
4. Colocación de un reloj en la pared, que ayude al profesorado y al alumnado a mantener los tiempos de clase, respetando los periodos de descanso.

Aula 0.9 Edificio Aulario Farmacia (Campus San Juan)

1. Cambio de la pizarra. La que está actualmente no se puede borrar adecuadamente una vez que se escribe con un rotulador sobre ella, lo que impide el seguimiento de las clases como Biostatística.
2. Colocación de un reloj en la pared, que ayude al profesorado y al alumnado a mantener los tiempos de clase, respetando los periodos de descanso.

Para mejorar la calidad asistencial de las estancias clínicas, se solicitó también la separación mediante pared de pladur, del laboratorio de prácticas PS044 del sótano del Edificio Mohammed Al-Saffra y el almacén del material de prácticas de Podología.

Conclusiones

Se han solicitado mejoras al Vicerrectorado de Infraestructuras

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/130/2017/PM>

Conclusiones

A pesar de llevar a cabo acciones para mejorar la firma de convenios con otras universidades y la participación de los estudiantes en programas de movilidad; la adecuación de las guías docentes con los créditos ECTS en relación con las horas de dedicación del alumno y la mejora de infraestructuras mediante la compra de aparataje específico para la titulación, son objetivos que continuaremos trabajando en el plan de mejora del curso 2018-2019.

No se han implementado al 100% el seguimiento de las practicas externas que hacen los estudiantes sen empresas o instituciones externas, aunque si ha habido reuniones de coordinación para llevarlo a cabo. Esperemos poder desarrollarlo completamente en el plan de mejora 2018-2019.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Del análisis de toda la información anteriormente expresada, y como conclusión del informe de revisión de resultados, las áreas de mejora para el próximo curso deberán centrarse en los siguientes puntos:

- 1) Aumento de relaciones con instituciones extranjeras y mejora de los índices de incoming y outgoing de los estudiantes, en lo que se refiere a movilidad nacional e internacional.
- 2) Mejorar del grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la calidad de la docencia recibida.
- 3) Mejorar en la coordinación entre las distintas asignaturas para evitar duplicidades.
- 4) Mejorar los recursos materiales (laboratorios, aparatos..) utilizados durante la docencia.

Las áreas de mejora se recogerán en el Plan de Mejora.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante a comentar en este apartado.