

Grado en Medicina

Fecha de elaboración	04 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	31 de enero de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Vicedecano de Grado Salvador Viniegra Bover
Subdirector del Grado	Vicedec Coordinacion Docente y Calidad Francisco Quereda Seguí
Profesores/as responsables de las asignaturas	Alió Sanz, Jorge; Almaraz Gómez, Laura; Almenar García, Vicente; Alonso González, María Peña; Arrarte Esteban, Vicente Ignacio; Arroyo Sebastián, Antonio; Betloch Mas, María Isabel; Borrás Rocher, Fernando; Carratalá Munera, María Concepción; Castejón Bolea, Ramón; Colom Valiente, M ^a Francisca; Compañ Rosique, Antonio F.; Criado Herrero, Manuel; Diez Miralles, Manuel; Fernández Sánchez, Francisco Javier; Gea Velázquez De Castro, M ^a Teresa; Gejo Barrientos, Emilio; Gil Guillén, Vicente; Gómez Fayren, José Manuel; Gutiérrez Pérez, Luis Miguel; Gutiérrez Rodero, Félix; Hernández Aguado, Ildelfonso; Hernández Blasco, Luis; Jiménez Moreno, Susana; Juste Ruíz, Mercedes; Lacueva Gómez, Francisco Javier; Leiva Santana, Carlos; López Prats, Fernando; López Roig, Sofía; Lorente Fernández, María Fermina; Marco Vera, Pascual; Masia Canuto, María Del Mar; Mayol Belda, Josefa M ^a ; Mira Solves, José Joaquín; Pascual Pérez, Reyes; Pastor Valero, María Asunción; Perdiguero Gil, Enrique; Pérez Gálvez, Bartolomé; Picó Alfonso, Antonio; Prieto Cueto, Jorge Juan; Quereda Seguí, Francisco; Ramos Rincón, José Manuel; Rodríguez Lescure, Álvaro; Romero Maroto, Jesús; Romero Simó, Manuel; Rueda Puente, Joaquín; Sala Merchán, Francisco; Sala Pla, Salvador; Salinas La Casta, María Del Carmen; Sánchez Del Campo, Francisco; Serrano García, Ricardo; Severa Ferrándiz, Guillermo; Tosal Herrero, Beatriz; Valdeolmillos López, Miguel Ángel; Vera Tornel, Antonio; Viniegra Bover, Salvador; Vioque López, Jesús; Zapater Hernández, Pedro
Dos representantes estudiantiles	Pablo Mira Catalá, Héctor Calduch, José Antonio Verdú de Juan, Yuri Markiv, Ainhoa Figueres Marcos, María Francisca Gacitúa Lemus
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La puntuación obtenida en las aproximadamente 2.000 encuestas se considera muy elevada y se mantiene en los niveles alcanzados en el curso anterior, en que aumentó respecto a cursos previos.

Este ha sido el segundo curso con la titulación completa implantada y se valora muy positivamente la alta satisfacción de los estudiantes con la docencia, y en particular con la labor de los profesores y la satisfacción global con las asignaturas.

Se estima que se debe mantener el seguimiento de los indicadores por cursos como un modo de detectar variaciones que sugieran presencia de problemas o puntos de mejora.

Y se considera como objetivo intentar mantener o mejorar los indicadores (aunque resulte difícil dado el alto nivel actual).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta ha contado con la participación de más de 60 profesores y arroja una puntuación media de 3.87 sobre 5, con reducida variabilidad entre los ítems de la encuesta. Esto demuestra un alto nivel de satisfacción de los profesores, en un rango comparable al de los alumnos.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Dada la baja participación el curso previo, que fue el primero en completar el Grado, incluimos en el plan de mejora implementar estrategias para conseguir la máxima participación posible y por tanto lograr una adecuada representatividad de los indicadores, y en este sentido se consiguió el objetivo con una participación de 104 estudiantes, (91% de los matriculados en Trabajo de Fin de Grado). Esta fue la consecuencia de acciones directamente emprendidas para tal fin que se consideró muy relevante.

Los resultados muestran que el nivel promedio de satisfacción de todos los aspectos incluidos en el informe fue

de 3.78 ± 1.05 sobre 5, y en concreto el de la satisfacción global con el Grado de 3.49.

Esto cabe considerarlo como una alta valoración y es concordante con que el 81% recomendarían estudiar el grado en nuestra facultad. No es posible establecer comparaciones con cursos previos al no disponer de datos fiables por la ya comentada baja participación el año anterior de la primera promoción que completó el grado, pero parece un alto punto de partida para el deseable futuro objetivo de mantener o mejorar los resultados.

El nivel de satisfacción mencionado es bastante similar respecto a los diferentes aspectos incluidos en la encuesta, pero entre los de menor valoración se sitúan la coordinación entre asignaturas (inexistencia de duplicidades) con 2.98 ± 1.25 y la adecuación entre los procesos de evaluación y los contenidos y objetivos de las guías docentes con 2.81 ± 1.06 . Y entre los mejor valorados están la tutorización del TFG (4.21 ± 1.17) y el servicio de limpieza y del personal de conserjería y seguridad, (4.31 y 4.15 respectivamente).

No se identifican claros puntos deficitarios pero en cualquier caso, el objetivo lógico ha de ser mantener o mejorar el alto nivel de satisfacción.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta a los estudiantes sobre los servicios muestra un índice promedio de satisfacción de 5.6 ± 2.6 sobre 10, destacando con 7.81 los servicios de limpieza y por la parte baja los servicios de cafetería-restaurante con un 2.98 ± 2.8 , y la propia satisfacción global con los servicios en general que sitúan en 3.91 ± 2.7 .

Llama la atención que la valoración promedio de los servicios por los estudiantes ha descendido más de dos puntos respecto al curso previo, y que se ha producido en prácticamente todos los ámbitos encuestados, y por tanto constituye un aspecto a seguir y planificar acciones de mejora, aunque la representatividad de la encuesta puede estar muy condicionada por la baja participación ($n=49$, aproximadamente solo un 7% del total de estudiantes matriculados).

La encuesta a los profesores también arroja un promedio de 3.8 ± 0.8 sobre 5, opinión satisfactoria y similar al curso previo, y con valoraciones de bastante uniformes para todos los servicios sobre los que fueron encuestados, no identificándose áreas deficitarias.

La encuesta al PAS está limitada por su baja participación ($n=7$, 44% de los encuestados) pero destaca el elevado índice de satisfacción (4.55 sobre 5). y todavía algo superior al del curso previo (4.31).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Este informe no está disponible por el momento.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Este informe no está disponible por el momento.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Un 94.6% de los titulados encuestados en su primer año de egreso se mostraron satisfechos con la formación recibida. Otorgan una valoración de 3.76 sobre 5.

Es un resultado satisfactorio pero no podemos establecer comparaciones pues no disponíamos de informes previos de este tipo para el Grado de Medicina.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	72%	76.2%	72.8%	77.5%	71.33%	73.6%	80.37%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	0%	0%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	89.47%	78.57%	95.65%	94.56%	92.16%	98.48%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	66%	64%	57%	75%	65%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	100%	100%	93.62%	100%	92.61%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	45.9%	67.61%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	-	94.55%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	-	94.74%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	-	100%	100%

62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	89%	100%	100%	99.07%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	87.23%	100%	100%	94.37%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	55.5%	61.84%	59%	70.65%	69.75%	70.92%	71.66%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	-	-	77.2%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	98.4%	96.8%	98.4%	96.9%	98.4%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	95.6%	91.3%	95.1%	94.42%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	81.8%	83.7%	84.4%	85.9%	87.7%	89.2%	90.77%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.6%	0.63%	1.46%	1.91%	1.1%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	8.82%	14.71%	11.11%	8.82%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	4.71%	4.56%	4.92%	3.92%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	10.19%	41.04%	66.67%	36.72%	39.2%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	85%	82%	80.77%	80.77%	78.97%	77.88%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	60%	43%	43.07%	37.36%	28.97%	29.03%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	2.48%	2.77%	3.49%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.82%	4.01%	4%	4.06%	3.75%	3.86%	4.18%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	-	3.76%

Análisis de datos

Se aprecian unos indicadores muy elevados que superan ampliamente en general el estándar, y del análisis de los mismos se desprende lo siguiente:

El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es del 80.37% con una clara subida respecto los cursos previos (entre el 72-77%).

El porcentaje de profesores satisfechos con la organización de la docencia es muy alto y se sitúa en el 98.48%, también incrementado respecto a cursos previos.

El 100% de las asignaturas tienen publicadas guías docentes con la información precisa de descripción,

metodología y competencias, y también el 100% con la presentación de los programas de asignaturas en inglés en la web .

Destaca el elevadísimo porcentaje de los estudiantes insertados laboralmente están satisfechos con la docencia recibida (94.6%).

La satisfacción con las prácticas es elevadísima (99%), y la valoración de los profesores de los medios disponibles para impartir la docencia se mantiene. Por otro lado, las tasas de rendimiento y eficiencia se mantienen en los elevados niveles de cursos previos.

Los indicadores cuantitativos de movilidad se mantienen en niveles similares a cursos previos y es destacable la recepción de estudiantes incoming internacional, mantenido respecto al curso previo.

Se mantiene la tasa de PDI doctor entorno al 80% pero se mantiene la muy baja tasa de PDI a tiempo completo, en un 29%. Este es un problema relevante pues la Tasa de PDI a tiempo completo descendió en cuatro años desde un 60 a

un 29%, muy por debajo del deseable estándar del 60%, y en el valor más bajo de la UMH, y así se mantiene este curso también.

Finalmente, los altos índices de satisfacción de los estudiantes ya han sido comentados previamente en otros apartados del presente informe.

Conclusiones

Como conclusión, los indicadores muestran un elevado nivel de excelencia en los indicadores de calidad, con muy alto nivel de cumplimiento de objetivos, y se ha conseguido incrementar la participación y por tanto la representatividad de los resultados.

El reto es pues implementar acciones para mantener o mejorar aún más si cabe los resultados de este curso.

Por otro lado, la tasa de PDI a tiempo completo es preocupante manteniéndose los niveles entre los más bajos de nuestra universidad. Se debe, sin duda, a que nuestra Facultad de Medicina actuó como germen en el proceso de creación de la Universidad Miguel Hernández (1997) trasladándose desde la Universidad de Alicante con el profesorado que ya ejercía con lo que el resto de facultades y escuelas de la Universidad Miguel Hernández son jóvenes y, sin embargo, las jubilaciones se han producido especialmente en nuestra facultad.

Además, como consecuencia del Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo y la introducción de la llamada tasa de reposición es una situación muy compleja y difícil que está afectando a todas las universidades del país. Se requiere de una acción decisiva del gobierno estatal para poder paliar esta situación y no vernos abocados a la disminución de la calidad de la docencia impartida en las universidades por profesores menos cualificados.

Además, el aumento indiscriminado de facultades de medicina en España agranda el problema y no parece que los nuevos criterios de acreditación para los profesores universitarios establecidos por la ANECA supongan ayuda alguna. La tasa de acreditados en Ciencias de la Salud está muy por debajo del resto de áreas de conocimiento, especialmente en las áreas clínicas.

Nuestra universidad ha incrementado el número de plazas de catedrático en las últimas convocatorias hasta lo máximo que han establecido las autoridades competentes. Sin embargo, todavía es insuficiente: hay áreas sin ningún PDI a tiempo completo como de hecho sucede en la mayoría de las universidades.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	89.2	90.77	-
Tasa de Abandono	30	3.1	1.6	-
Tasa de Eficiencia	95	95.1	94.42	-
Tasa de Graduación	65	-	77.2	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	1120	100	543.08
Tasa de PDI Doctor	-	78.97	77.88	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	28.97	29.03	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Se mantienen las muy elevadas tasas de rendimiento y eficiencia, así como de demanda muy superior a la oferta.

Se mantiene la tasa de PDI cualificado como expresa la evolución del porcentaje de PDI doctor, pero destaca negativamente la ya citada muy baja tasa de PDI a tiempo completo que además se ha mantenido este curso.

Conclusiones

Los aspectos de rendimiento y eficacia se mantienen en nivel muy alto e incluso en aumento.

Como ya se expuso, la disminución de PDI a tiempo completo, y también de PDI de carrera, es un aspecto preocupante, y más si, como es el caso, se parte de una tasa ya de por sí demasiado baja para una titulación como Medicina con una dilatada trayectoria.

Son demasiadas las áreas en la que no se dispone de PDI de carrera o este es insuficiente. Es un aspecto sobre el que se requiere un análisis en las instancias superiores de la Universidad y emprender acciones correctoras de la tendencia y planificar el desarrollo hasta obtener al menos las tasas mínimas deseables en el menor plazo posible. De lo contrario probablemente será difícil mantener y garantizar el nivel de calidad actual.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

no procede

Análisis

Los informes de seguimiento realizados hasta el momento son los de 2012 y 2014. Han sido revisados los informes de seguimiento del título realizados en cursos anteriores y se ha confirmado la realización y mantenimiento del cumplimiento de las recomendaciones allí efectuadas.

Conclusiones

Los informes de seguimiento realizados en 2012 y 2014 han sido reanalizados y confirmado el mantenimiento del cumplimiento de lo allí recomendado.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El grado de Medicina dispone de canales para la recepción de quejas y sugerencias directamente en Vicedecanato y vía web al vicedecano responsable de titulación. Se han recibido durante este curso algunas solicitudes de información por estas vías mientras que la canalización de las quejas han sido mayoritariamente expuestas en los consejos de curso y/o de Grado, siendo en dichos ámbitos y/o por el equipo Decanal donde han sido analizadas y debatidas, quedando recogidas en las correspondientes actas.

Conclusiones

Las vías de recabar sugerencias, quejas y reclamaciones se estiman suficientes y eficaces y no se han detectado incidencias relevantes ni en número ni en contenido.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/132/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

No se identifican áreas deficitarias relevantes con gran recorrido de mejora, más allá de la lógica búsqueda continua del máximo nivel en todas las áreas.

No obstante, los dos aspectos más relevantes parecen:

- Continuar promoviendo la implicación de los estudiantes, PDI y PAS en la mayor participación en las encuestas (ya incrementada en los últimos cursos), y obtener con ello la máxima representatividad de las valoraciones como medio de recabar información válida que permitan un seguimiento fiable e identificar potenciales puntos en los que se precisen acciones de mejora, así como evaluar los resultados de las acciones emprendidas.

- Insistir en la necesidad de aumentar la tasa de PDI a tiempo completo y de carrera, como modo de obtener la máxima implicación, profesionalidad y estabilidad del profesorado y con ello garantizar la continuidad o mejora de los buenos resultados alcanzados.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

no se detectan otros aspectos a considerar.