



## **1. OBJETIVOS DE CALIDAD**

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## **2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES**

---

### **2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES**

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

Los resultados indican una tasa de respuesta elevada con un 84,27% de participación. En relación al pasado curso, la tasa de respuesta es mayor debido probablemente a la participación en la Facultad de Farmacia de un estudiante en prácticas que realizó labores de apoyo a las encuestas.

En general hay que indicar que los datos son muy buenos, con porcentajes del 90,74% y 91,98% de satisfacción con los profesores y con la docencia respectivamente. Los resultados son superiores a los obtenidos en años anteriores. En este curso se siguen valorando 10 ítems, como ya se incluyó en el curso anterior, en lugar de los 5 que se venían utilizando.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

Los resultados se refieren a profesores que han impartido docencia en los cuatro primeros cursos del Grado. La calificación global es de 4,04 sobre 5. De los 12 aspectos considerados, de nuevo como en años anteriores, el peor valorado es el nivel académico de los estudiantes para poder impartir la asignatura, siendo lo más valorado el ítem que se refiere a la información publicada en la web sobre el Título.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado

### **2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO**

*Documento de referencia: Informe general del título*

Con el objetivo de conocer la impresión global que se llevan los alumnos tras haber estudiado el Grado en Farmacia en la UMH, se ha realizado una encuesta con un cuestionario de 19 ítems, 9 relacionados con aspectos de la docencia, 1 con las aulas, 7 relacionados con distintos servicios (biblioteca, CEGECA, limpieza, cafetería, reprografía, conserjería/seguridad y jardinería). Finalmente se incluye un ítem relacionado con su satisfacción global con el grado y si recomendarían la realización de éste a otros compañeros.

La tasa de respuesta es del 21%, más baja que años anteriores, y la satisfacción global es de 3,57 sobre 5, superior a la media de la UMH de 3,31.

El peor resultado se ha obtenido en la coordinación entre las distintas asignaturas, con la presencia a percepción de los alumnos, de duplicidades en las asignaturas.

Por otro lado, los mejores resultados se han obtenido en la formación que les ha aportado el Grado y el servicio de limpieza de la Facultad.

En cuanto al porcentaje de estudiantes que recomendarían el grado, el 80% recomendarían el Grado en Farmacia, este porcentaje está por encima de la media de la UMH (76%).

De estos resultados se puede concluir que ante todo los alumnos valoran positivamente la formación recibida, el cumplimiento de los programas de las asignaturas y la información aportada por los profesores en las guías docentes, ello se refleja posteriormente en el elevado porcentaje que recomendarían el grado a otros a compañeros. No obstante, habría que mejorar en aspectos relacionados con la coordinación entre los profesores que dan asignaturas donde los contenidos pueden tener parcialmente similitudes.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

### **2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS**

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

Los aspectos más valorados han sido el funcionamiento de la biblioteca y el grado de limpieza en aulas, pasillos y aseos. Los aspectos peor valorados son el funcionamiento de la cafetería así como la iniciativa del personal de seguridad y conserjería para resolver problemas.

La valoración de los profesores en relación al grado de satisfacción con las instalaciones y servicios generales ha sido de 4,04 sobre 5, siendo los aspectos más valorados la iniciativa del personal de seguridad y conserjería para resolver problemas así como el grado de limpieza en aulas, despachos y pasillos. El aspecto peor valorado ha sido la relación calidad precio de los productos de la cafetería.

En relación a la valoración del personal de administración y de servicios del Campus de San Juan sólo se han obtenido dos respuestas.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

*Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.*

La valoración global que realizan los estudiantes acerca de su estancia ERASMUS es de 2,4 sobre 5, superior a la media del 2%. Esta puntuación equivale a que todos los estudiantes valoraron como buena o excelente su estancia.

En general los alumnos consideran que es una experiencia muy positiva y que les ayudará en el futuro en su carrera profesional.

En cuanto a la valoración que realizan sobre la labor de la Oficina de Relaciones Internacionales, la puntuación media obtenida en todos los ítems preguntados supera los 3,6 puntos sobre 5.

### **2.4 INSERCIÓN LABORAL**

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

NO PROCEDE

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente Estudio de Inserción Laboral

NO PROCEDE

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

#### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	98,63%	<b>95%</b>	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	<b>90%</b>	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	<b>95%</b>	-
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	<b>90%</b>	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	<b>85%</b>	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	<b>91%</b>	-
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	40%	55,56%	28,903654	<b>45%</b>	No

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	17,5%	5,77%	22,916666	<b>10%</b>	Sí
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	0,63%	4,58%	2,3738872	<b>2%</b>	Sí
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	3,85%	3,85%	15,384615	<b>4%</b>	Sí
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	2,55%	1,24%	0%	<b>1%</b>	No
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	84,62%	-	79,629629	<b>55%</b>	Sí
41.- Número de convenios de movilidad por título	35	33	24	<b>15</b>	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	70,2%	72%	72,580564	<b>65%</b>	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	93,75%	93,75%	92,592592	<b>95%</b>	No
			59%		

73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	62,5%	71,88%	74%	<b>65%</b>	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	<b>99%</b>	Sí
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	80%	-	-	<b>90%</b>	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

La mayor parte de los indicadores del plan de calidad igualan o superan el estándar, quedando por debajo el ítem que se refiere al número de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de los créditos de la titulación o el indicador relacionado con la movilidad nacional (estudiantes outgoing), y esto es así a pesar del elevado número de convenios de movilidad de la titulación.

En relación a inserción laboral no procede hacer comentarios ya que todavía no hay datos de egresados.

En lo referente a prácticas en empresas, entre los alumnos que han realizado prácticas, hay un alto nivel de satisfacción tanto de estos como de los empresarios implicados.

Por otro lado, los indicadores relacionados con la valoración de los alumnos con la docencia recibida, así como la valoración de los profesores con la organización de la docencia y medios que disponen para impartir enseñanzas son satisfactorios.

Por último indicar que en relación al sistema de garantía de calidad, todos los indicadores igualan el estándar.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado, y se incluirán las correspondientes acciones necesarias en el próximo Plan de Mejora.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	68,40%	69,80%	75,30%
Tasa de Abandono	15,00%	4,30%	5,30%	6,90%
Tasa de Eficiencia	90,00%	SD	SD	96,40%
Tasa de Graduación	60,00%	SD	SD	SD
Tasa de Matriculación	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	320,00%	186,00%	213,60%

Tasa de PDI Doctor	SD	89,00%	88,05%	88,10%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	62,00%	62,03%	63,10%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### **Tasa de Rendimiento del Título**

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### **Tasa de Abandono del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### **Tasa de Eficiencia de los Graduados**

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

#### **Tasa de Graduación del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

#### **Tasa de Matriculación**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### **Tasa de Oferta y Demanda**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### **Tasa de PDI Doctor**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

#### **Tasa de PDI a Tiempo Completo**

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Todos los indicadores relacionados con las tasas de la AVAP igualan o superan el estándar.

La tasa de rendimiento (75,30%) supera el estándar y además es superior a la obtenida en el curso anterior.

La elevada tasa de oferta y demanda es indicativo de que el número de preinscritos cubren todas las plazas ofertadas en el Grado en Farmacia, hecho que posteriormente se confirma con la elevada tasa de matriculación (100%).

Merece la pena destacar el elevado porcentaje de PDI a tiempo completo y PDI doctor en el Grado, lo cual no cabe duda que redundan en la calidad de la docencia.

En general el Grado en Farmacia de la UMH sigue siendo un Grado altamente demandado por la sociedad, con una elevada tasa de rendimiento, bajo abandono y con un elevado porcentaje de profesores doctores y a tiempo completo.

## **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

<http://sgc.umh.es/short/?HNWFNE22128JRB6HUMWM>

Según informe del Director General de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva efectuado el 23 de julio de 2014, la implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada aunque existen aspectos mejorables.

Estos aspectos a mejorar se debatirán en los correspondientes Consejos de Grado, y se incorporarán las correspondientes acciones específicas en los planes de mejora.

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

<http://sgc.umh.es/data/76/4%20Procedimiento%20Gestión%20Reclamaciones.pdf>

A todas las quejas, sugerencias y reclamaciones que llegan al Decanato de Farmacia, a través del link correspondiente del blog institucional: tanto de contacto directo telefónico 96 591 9396 o E-mail: [decanato.farmacia@umh.es](mailto:decanato.farmacia@umh.es), como igualmente al buzón de sugerencias

<http://farmacia.umh.es/buzon-sugerencias/>

Se les da respuesta de forma rápida y personalizada por parte de cualquiera de los miembros del Equipo Decanal o Secretario de la Facultad, según la competencia aludida.

Si la queja o solicitud razonada con exposición previa adquiere una forma más institucionalizada, el alumno la puede realizar con registro de entrada en cgc y la resolución la hace el equipo decanal atendiendo todos los detalles expuestos de una forma institucionalizada.

Si las quejas o sugerencias afectan a una gran mayoría de PDI o PAS de la Facultad pasan a debatirse en los Consejos de Curso de los que se realizan como mínimo tres a lo largo del curso. Igualmente estos detalles generales se debaten en los Consejos de Grado y Juntas de Facultad quedando convenientemente reflejados en las actas correspondientes.

Si tras los debates correspondientes se considera pertinente se incorporan las posibles soluciones a los problemas y sugerencias debatidas en acciones específicas dentro de los Planes de Mejora.

## **6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

Sin comentarios