

## Grado en Farmacia

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| Fecha de elaboración | 07 de febrero de 2017 |
| Fecha de aprobación  | 13 de enero de 2017   |

| RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD  |   |
|--|---|
| CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe   |   |
| Director del Grado   | Enrique Font Sanchís (Vicedecano de Grado), actualmente de baja por enfermedad  |
| Subdirector del Grado  | María Salud García Gutiérrez, Coordinadora de Área del Grado en Farmacia  |
| Profesores/as responsables de las asignaturas;   |   |
| Amelia Ramón López<br>Amparo Soria Aledo<br>Antonia Dolores Asencio Martínez<br>Antonio José Verdú Jover<br>Antonio Martínez Laborda<br>Blanca J. Lumbreras Lacarra<br>Clara Carmen Faura Giner<br>David Gutiérrez Moreno<br>Diego Echevarría Aza<br>Diego Torrús Tendero<br>Domingo Orozco Beltrán<br>Elena García García<br>Elsa López Pintor<br>Esther Caparrós Cayuela<br>Fernando Fernández Lázaro<br>Fernando Jorge Bornay Linares | Francisco Eduardo Rodríguez Valera<br>Jaime Javier Crespo Mira<br>Javier Saez Valero<br>Javier Sanz Valero<br>Joaquín Ibañez Ballesteros<br>Jorge Manzanares Robles<br>Jose Antonio Pico Monllor<br>José Antonio Poveda Larrosa<br>José Heliodoro Villanueva Roig<br>José Luis Neira Faleiro<br>José Ricardo Nalda Molina<br>Juan A. Reig Maciá<br>Juan Francisco Monge Ivars<br>Juan Gil Moltó<br>Juan Javier Ortiz Carricondo<br>Juana María Botía Aranda |
| Julio César Álvarez Santos<br>Luis Martín Gomis<br>Luis Navarro Martínez<br>M <sup>º</sup> de la Cruz Pellín Mira<br>M <sup>º</sup> Isabel González Álvarez<br>M <sup>º</sup> del Carmen de Felipe Fernández<br>M <sup>º</sup> del Val Bermejo Sanz<br>M <sup>º</sup> Dolores Van-Der Hofstadt<br>Marta González Álvarez<br>Montserrat Varea Morcillo<br>Ricardo Mallavia Marín<br>Vicente Bertomeu González<br>Víctor Soriano Gomis     |   |
| Dos representantes estudiantiles   | Mario Pérez Checa   |
| Un/a representante del PAS   |   |

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados indican una tasa de participación bastante elevada con un 74.72% de participación.

Los datos obtenidos son muy buenos, superiores a los obtenidos en el curso anterior, que ya eran de por sí bastante buenos. El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es del 95.51%, y el porcentaje de estudiantes satisfechos con los profesores es de un 97.34%.

En este curso se siguen valorando 10 ítems, como se viene haciendo durante los dos anteriores cursos académicos.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados se refieren a los profesores que han impartido docencia en los cuatro primeros cursos del Grado.

Los resultados indican que los profesores se encuentran bastante satisfechos con la docencia en el Grado en Farmacia, como queda reflejado en la calificación global de 4.03 sobre 5. Esta calificación es similar a la obtenida en años anteriores. De los 12 aspectos considerados, el peor valorado sigue siendo el nivel académico de los estudiantes para poder impartir la asignatura, siendo el más valorado el buen ambiente entre estudiantes y profesores durante las clases.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

La recogida de datos se realizó en mayo de 2015 mediante un cuestionario que incluía 20 ítems, 10 relacionados

con aspectos de la docencia y generales de la organización del Grado, 1 con las aulas, 1 con el funcionamiento de

la biblioteca, 1 con la gestión administrativa, 5 con servicios externalizados (limpieza, restauración, reprografía,

conserjería y jardinería), 1 con la satisfacción global y finalmente se les preguntaba a los estudiantes si recomendarían la realización de este grado a otros compañeros.

La encuesta está dirigida a todos los estudiantes matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado en el curso

2015/16.

La tasa de respuesta es muy buena, del 100%, más alta que la del curso anterior. La satisfacción global con la docencia es muy buena, del 3.54 sobre 5, al igual que la tasa de satisfacción global con los recursos, servicios y satisfacción global, que es del 3.35 sobre 5.

Los peores resultados se han obtenido en la coordinación entre las asignaturas, con la presencia a percepción de los alumnos, de duplicidades en las asignaturas, y en el funcionamiento del restaurante-cafetería.

Los mejores resultados se han obtenido en el ítem La información proporcionada en la página web sobre el Grado (planificación, calendario, profesorado), y en los servicios prestados por la biblioteca.

En cuanto al porcentaje de estudiantes que recomendarían el Grado, el 67% de los estudiantes lo recomendarían, cifra ligeramente inferior a la de años anteriores.

De estos resultados se puede concluir que el alumno valora ante todo la formación recibida, el cumplimiento de los programas de las asignaturas y la información aportada por los profesores en las guías docente. No obstante, habría que mejorar en aspectos relacionados con la coordinación entre profesores que impartan asignaturas donde los contenidos puedan tener ligeras similitudes.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

#### **Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.**

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/STES>

#### **Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/STSP>

#### **Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/STPA>

#### **Análisis de datos y conclusiones**

En general los estudiantes están satisfechos con los servicios prestados por la UMH, con una puntuación de 7.42 sobre 10. El aspecto peor valorado ha sido el funcionamiento del restaurante-cafetería, siendo el ítem mejor valorado el funcionamiento del servicio de limpieza.

Los profesores también están bastante satisfechos con los servicios prestados por la UMH, con una puntuación de 4.13 sobre 5. El aspecto peor valorado ha sido el funcionamiento del restaurante-cafetería, siendo el ítem mejor valorado el funcionamiento del servicio de limpieza, coincidiendo con los resultados obtenidos por parte de los estudiantes.

En relación a la satisfacción del PAS con las instalaciones y servicios generales de la UMH, la valoración es positiva, con una puntuación de 4.31 sobre 5. Sin embargo, hay que destacar que la participación sigue siendo baja, aunque ha aumentado en relación al año anterior. El aspecto mejor valorado es la información sobre los estudios oficiales en la web de la Universidad es accesible para la comunidad universitaria, siendo el peor valorado la coordinación de la gestión con los Centros (Facultades y Escuelas).

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

#### **Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/STSM>

### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las encuestas reflejan la satisfacción de los estudiantes, profesores y PAS con los servicios prestados por la UMH. Se trabajará para resolver los problemas que pueden haber causado la menor puntuación en algunos ítems, como el servicio prestado por el restaurante-cafetería.

En relación a la satisfacción con la movilidad, no existen datos por ausencia de participación.

### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados del informe de Inserción Laboral reflejan que el Grado en Farmacia presenta una elevada tasa de inserción laboral, con un 94%. El 100% de los encuestados consiguió el trabajo a los tres meses o menos de finalizar el Grado.

### Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

El informe muestra que los alumnos egresados es su primer año de empleo están satisfechos con la enseñanza recibida, con una puntuación de 4.12 sobre 5, puntuación que supera la media de las titulaciones de la UMH, que es de 3.65.

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| Indicador   | 2010 / 2011 | 2011 / 2012 | 2012 / 2013 | 2013 / 2014 | 2014 / 2015 | 2015 / 2016 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)  | 70.2%       | 75.8%       | 70.2%       | 72%         | 72.58%      | 73.26%      |
| 19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas  | 100%        | 100%        | 100%        | 100%        | 100%        | 100%        |
| 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)  | 100%        | 100%        | 100%        | 100%        | 100%        | 100%        |
| 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia  | -           | 100%        | 93.75%      | 93.75%      | 92.59%      | 90.91%      |
| 41. Número de convenios de movilidad por título   | -           | -           | 35%         | 33%         | 24%         | 37%         |
| 48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación | -           | -           | 40%         | 21.51%      | 28.9%       | 28.43%      |
| 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas   | -           | -           | -           | -           | 79.63%      | 85.19%      |

|   |        |        |       |        |        |        |
|---|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado   | -      | 100%   | 100%  | 100%   | 100%   | 100%   |
| 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)   | -      | -      | -     | -      | -      | 94%    |
| 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente   | -      | -      | -     | -      | -      | 94%    |
| 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios  | -      | -      | -     | -      | -      | 100%   |
| 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados   | -      | -      | -     | -      | -      | 97.37% |
| 62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas  | -      | 100%   | -     | 100%   | 100%   | 97.3%  |
| 63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas   | -      | -      | 100%  | 100%   | 98.63% | 97.47% |
| 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias   | 90.91% | 100%   | 100%  | 100%   | 100%   | 100%   |
| 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas   | -      | 45.83% | 62.5% | 71.88% | 74%    | 75%    |
| 142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte   | -      | -      | -     | -      | -      | 59.6%  |
| 143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)   | -      | -      | 95.7% | 94.7%  | 93.1%  | 88.2%  |
| 144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse | -      | -      | -     | -      | 96.4%  | 88.9%  |
| 145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título   | 65.4%  | 69.2%  | 68.4% | 69.8%  | 75.3%  | 73.7%  |
| 147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar  | -      | -      | 2.55% | 1.24%  | 0%     | 0.77%  |
| 148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas  | -      | -      | 3.85% | 3.85%  | 15.38% | 15.38% |
| 149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar   | -      | -      | 0.63% | 4.58%  | 2.37%  | 5.19%  |
| 150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas   | -      | -      | 17.5% | 5.77%  | 22.92% | 13.04% |
| 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)  | 100%   | 100%   | 100%  | 100%   | 100%   | 100%   |
| 179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas  | -      | 100%   | 100%  | 100%   | 100%   | 100%   |
| 180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título  | -      | 89%    | 89%   | 88.05% | 88.1%  | 85%    |
| 181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título  | -      | 72%    | 62%   | 62.03% | 63.1%  | 60%    |
| 182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas  | -      | 100%   | 100%  | 100%   | 100%   | 96.8%  |
| 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)  | -      | -      | -     | -      | 3.57%  | 3.46%  |
| 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)   | 3.64%  | 3.92%  | 3.67% | 3.83%  | 3.86%  | 3.87%  |
| 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)  | -      | -      | -     | -      | -      | 4.12%  |

**Análisis de datos**

Los datos recogidos demuestran que la mayor parte de los indicadores de calidad presentan un porcentaje muy elevado de satisfacción y cumplimiento, como viene ocurriendo en los cursos anteriores. El porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de los créditos de la titulación ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior, aunque sigue siendo bajo. El indicador relacionado con la movilidad nacional e internacional (estudiantes outgoing) es bajo, a pesar del elevado número de convenios de movilidad de la titulación. Durante este curso académico ha aumentado el número de convenios de la Facultad, de un 24% el curso pasado a un 37% en este curso.

En relación a la inserción laboral, los aspectos valorados presentan buenas puntuaciones.

En relación a las prácticas en empresas, entre los alumnos que han realizado las prácticas, hay un alto nivel de satisfacción tanto de estos como de los empresarios implicados.

Por otro lado, los indicadores relacionados con la valoración de los alumnos con el título, y de los profesores sobre los medios disponibles para impartir las enseñanzas son satisfactorios.

## Conclusiones

Los datos analizados en general arrojan buenos resultados para el Grado en Farmacia. Estos resultados se incluirán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado, y se incluirán las correspondientes acciones necesarias en el próximo Plan de Mejora.

## Tasas avap

| Tasa                          | Memoria | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento           | -       | 69.8      | 75.3      | 73.7      |
| Tasa de Abandono              | 15      | 5.3       | 6.9       | 11.8      |
| Tasa de Eficiencia            | 90      | -         | 96.4      | 88.9      |
| Tasa de Graduación            | 60      | -         | -         | 59.6      |
| Tasa de Matriculación         | -       | 100       | 100       | 96.8      |
| Tasa de Oferta y Demanda      | -       | 186       | 213.6     | 248.8     |
| Tasa de PDI Doctor            | -       | 88.05     | 88.1      | 85        |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | -       | 62.03     | 63.1      | 60        |

NP: No procede. SD: Sin dato.

## Análisis de datos

Todos los indicadores relacionados con las tasas de la AVAP igualan o superan el estándar.

La tasa de abandono es inferior a la sugerida en la memoria. La tasa de eficiencia, graduación y rendimiento son buenas.

La elevada tasa de oferta y demanda es indicativo de que el número de preinscritos cubren todas las plazas ofertadas en el Grado en Farmacia, hecho que posteriormente se confirma con la elevada tasa de matriculación (96.8%).

Cabe destacar el elevado porcentaje de PDI doctor y PDI a tiempo completo en el Grado, hecho que redonda en la calidad de la docencia impartida.

## Conclusiones

En general el Grado en Farmacia de la UMH sigue siendo un Grado altamente demandado por la sociedad, con una elevada tasa de rendimiento, bajo abandono y con un elevado porcentaje de profesores doctores y a

tiempo completo.

#### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

[http://umh.es/pdf-verificado/136/informe\\_seguimiento\\_2.pdf](http://umh.es/pdf-verificado/136/informe_seguimiento_2.pdf)

##### Análisis

Según el informe de INFORME DE EVALUACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES EN LA COMUNITAT VALENCIANA (AÑO 2014), la implantación del título se está realizando de manera adecuada, aunque existen aspectos mejorables.

##### Conclusiones

Los aspectos a mejorar se debatirán en los diferentes Consejos de Grado que se realicen, incorporando las correspondientes acciones específicas en los planes de mejora.

#### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

##### Análisis

A todas las quejas, sugerencias y reclamaciones que llegan al Decanato de Farmacia, a través del link correspondiente del blog institucional: tanto de contacto directo telefónico 96 591 9396 o Email: [decanato.farmacia@umh.es](mailto:decanato.farmacia@umh.es), como igualmente al buzón de sugerencias <http://umh.es>

Se les da respuesta de forma rápida y personalizada por parte de cualquiera de los miembros del Equipo Decanal o Secretario de la Facultad, según la competencia aludida.

Si la queja o solicitud razonada con exposición previa adquiere una forma más institucionalizada, el alumno la puede realizar con registro de entrada en cgc y la resolución la hace el equipo decanal atendiendo todos los detalles expuestos de una forma institucionalizada.

Si las quejas o sugerencias afectan a una gran mayoría de PDI o PAS de la Facultad pasan a debatirse en los Consejos de Curso de los que se realizan como mínimo tres a lo largo del curso. Igualmente estos detalles generales se debaten en los Consejos de Grado y Juntas de Facultad quedando convenientemente reflejados en las actas correspondientes. Si tras los debates correspondientes se considera pertinente se incorporan las posibles soluciones a los problemas y sugerencias debatidas en acciones específicas dentro de los Planes de Mejora.

##### Conclusiones

Las quejas que han podido surgir se han planteado en los diferentes Consejo de Grado y de Curso, y se han solucionado adecuadamente, como queda reflejado en las actas.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/136/2015/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Como queda reflejado en el presente informe de resultados del título, el Grado en Farmacia presente buenas puntuaciones en la mayoría de los ítems analizados. No obstante, habría que mejorar algunos aspectos que han obtenido peores puntuaciones como la coordinación entre profesores que impartan asignaturas donde los contenidos puedan tener ligeras similitudes para evitar solapamientos, y la calidad del servicio restaurante-cafetería.

Estos resultados se comentarán y analizarán en los correspondientes Consejos de Grado.

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

No hay más aspectos a mencionar.