



GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL

Curso	2014-2015
Número de créditos	240
Adscrito a	Escuela Politécnica Superior de Elche

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	Jose Maria Sabater Navarro
---------------------------------------	----------------------------

Profesores/as del título

HERRANZ CUADRADO, MARIA VICTORIA	GARCIA BARBERA, ANTONIO MANUEL
TOLEDO MELERO, FRANCISCO JAVIER	CAMARA ZAPATA, JOSE MARIA
GALOTTO TEBAR, MARIA DEL MAR	POMARES PADILLA, ALEJANDRO
PAREJO PRADOS, CONCEPCION	RODRIGUEZ REDONDO, JOSE LORENZO
ALVAREZ SANTOS, JULIO CÉSAR	SANCHEZ SORIANO, JOAQUIN
ORTIZ HENAREJOS, LIDIA	LOPEZ ROMERO, MANUEL
AMOROS CORTES, FRANCISCO JAVIER	VALERO CUADRA, JOSE
SANCHEZ MARTINEZ, JOSE RAFAEL	DE SCALS MARTIN, GUILLERMO
MARTINEZ MATEO, JESUS	RUIZ MAJAN, FRANCISCO JULIAN
IRLES MAS, FRANCISCO	MARTINEZ MARTINEZ, PEDRO
FERNANDEZ PERIS, CESAR	VICENTE RIPOLL, MARIA ASUNCION
PUERTO MANCHON, RAFAEL	GARCIA ORZA, JOSE ANTONIO
ANDREU SANCHEZ, ETELVINA	VELASCO SANCHEZ, EMILIO
MARIN LOPEZ, JOSE MARIA	NAVARRO ARCAS, ABEL RIQUELME
VELASQUEZ CASTILLO, PABLO ANDRES	ALMENDRO CANDEL, MARIA BELEN
GARCIA LILLO, MARIANO	MELENDEZ PASTOR, IGNACIO
GARCIA CABRERA, JUAN	LOPEZ VALERO, JOSE
MIRA SOLVES, IGNACIO	PAYA CASTELLO, LUIS

UBEDA GONZALEZ, DAVID	JIMENEZ GARCIA, LUIS MIGUEL
FERNANDEZ DE AVILA LOPEZ, SUSANA	FERRER MILLAN, JUAN CARLOS
MARTINEZ GUARDIOLA, FRANCISCO JAV	CASTEJON MOCHON, JOSE FRANCISCO
GARRIGOS SIRVENT, AUSIAS	GARCIA ARACIL, NICOLAS MANUEL
ÑECO GARCIA, RAMON PEDRO	RUBIATO BROTONS, JAVIER
FERRER MILLAN, JUAN CARLOS	LUCAS ESTAÑ, MARIA DEL CARMEN
ORTIZ GARCIA, MARIO	VALERO VERDU, SERGIO
ORTIZ GARCIA, MARIO	LOPEZ GARCIA, MIGUEL
MARTINEZ SENTANA, ALBERTO	PEREZ VIDAL, CARLOS
REINOSO GARCÍA, ÓSCAR	GIL APARICIO, ARTURO
AZORIN POVEDA, JOSE MARIA	IAÑEZ MARTINEZ, EDUARDO
RUBIATO BROTONS, JAVIER	IGUAL ANTON, DIEGO
MIRA SOLVES, IGNACIO	GUTIERREZ MAZON, ROBERTO
SANCHEZ EUGENIO, JUAN MANUEL	ARANGUREN LOPEZ DE VERGARA, JUAN
SABATER NAVARRO, JOSE MARIA	GIL APARICIO, ARTURO
JIMENEZ GARCIA, LUIS MIGUEL	BLANES MARTINEZ, JOSE MANUEL
PAYA CASTELLO, LUIS	PUERTO MANCHON, RAFAEL
GARRIGOS SIRVENT, AUSIAS	BLANES MARTINEZ, JOSE MANUEL
CARRASCO HERNANDEZ, JOSE ANTONIO	

Delegado de estudiantes del título	
---	--

Delegados/as de estudiantes	
------------------------------------	--

de cada curso



Resultados del título

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA INDUSTRIAL - 2014/2015

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

La satisfacción de los estudiantes con la docencia se considera satisfactoria, y se sitúa en una puntuación de 3.47 sobre 5. La tasa de estudiantes satisfechos con la docencia es de aproximadamente el 79.59% y la de estudiantes satisfechos con los profesores del 78.95%. La valoración numérica de este ítem ha descendido levemente respecto a cursos anteriores, pero se mantiene dentro de unos valores satisfactorios.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

La satisfacción de los profesores es bastante alta, situándose entorno a 3.86 sobre 5. Esta valoración es muy similar a la realizada en los cursos anteriores.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

El título no ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe

No se incluyen conclusiones dado que el título no ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe.

Se proponen acciones en el Plan de Mejora para aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes para poder evaluar adecuadamente este ítem.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

Se comunicará el informe de la encuesta sobre los servicios de estudiantes a Vicerrectorado de estudiantes para su conocimiento y posibles actuaciones.

La satisfacción de los profesores se considera adecuada (3,82). El indicador más bajo es el relativo al servicio de cafetería, en coincidencia con lo reflejado en la encuesta a los estudiantes.

En la encuesta sobre la satisfacción al PAS se indica un alto nivel medio de satisfacción, si bien el número de encuestas es pequeño (N=3).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

A fecha de la elaboración de este IRR no se dispone de datos de satisfacción con la movilidad.

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

Pendiente estudio de inserción laboral

A fecha de la elaboración de este IRR no se dispone de datos de inserción laboral.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente estudio de inserción laboral

A fecha de la elaboración de este IRR no se dispone de datos de satisfacción de los titulados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	0%	100%	100%	95%	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	90%	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	95%	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	90%	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	85%	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	91%	-
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	30%	23,53%	22,388059	45%	No
MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	0%	-	-	10%	-
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	0%	2,2%	2,7906976	2%	Sí
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	0%	-	-	4%	-
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	4,27%	-	-	1%	-
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	82,05%	-	90%	55%	Sí
41.- Número de convenios de movilidad por título	6	17	39	15	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZ	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	67,5%	66%	64,860574	65%	No
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	81,82%	80,555555	95%	No
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	50%	75%	66%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	99%	Sí
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	66,67%	-	-	90%	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	0%	100%	No
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	0%	100%	No
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

Los datos de inserción laboral y prácticas se consideran apropiados al título de GIEAI con la excepción del indicador 48 que se encuentra por debajo del estándar de la UMH.

En cuanto a los indicadores de movilidad, se consideran apropiados, especialmente el indicador 41 del número de convenios por título.

En cuanto a los indicadores de satisfacción del proceso de enseñanza, los indicadores 11 de satisfacción de los estudiantes y 28 de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia están por debajo del estándar. En el caso del indicador 11, el nivel es similar a cursos anteriores, si bien se propone plantear una acción de mejora relacionada. En cuanto al indicador 28, aparte de considerar que el estándar es quizás muy optimista, se establece una acción de mejora de la comunicación entre los profesores del título con el coordinador.

Los indicadores del sistema de garantía de calidad reflejan el cumplimiento de los plazos establecidos por el SIGC.

Se incluirá acciones en el plan de mejora para incrementar el indicador 48 sobre el número de estudiantes que realizan prácticas en empresa.

En el caso del indicador 28 se propondrá una mejora de los mecanismos de comunicación entre los responsables de la titulación y los profesores de la misma.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	64,10%	61,40%	62,30%
Tasa de Abandono	20,00%	8,20%	23,60%	2,70%
Tasa de Eficiencia	80,00%	SD	96,60%	91,30%
Tasa de Graduación	20,00%	SD	SD	24,60%
Tasa de Matriculación	SD	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	457,00%	234,00%	214,67%
Tasa de PDI Doctor	SD	68,00%	68,97%	69,35%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	70,00%	70,18%	67,74%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Los datos de las tasas AVAP reflejan un buen funcionamiento general del título, con una tasa de eficiencia, rendimiento y matriculación notablemente altas y una tasa de abandono bastante baja.

Se aprecia una elevada tasa de oferta y demanda, lo que representa una aceptación elevada de los estudios por los futuros estudiantes.

En cuanto a las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo, las variaciones son pequeñas respecto a cursos anteriores, lo cual es reflejo de la estabilización en la composición del profesorado.

Las tasas se consideran en general adecuadas, como queda reflejado en los informes de seguimiento AVAP recibidos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgc.umh.es/short/?99W81IJDO39B11UEBQ0N>

La última evaluación de este título tuvo lugar el día 28 de junio del 2013. De los 5 criterios evaluados, tres

fueron adecuados y mejorables y uno satisfactorios, quedando un criterio fuera de evaluación. La valoración global adecuada. Uno de los aspectos a mejorar es la información que se ofrece en la web en Inglés y Valenciano. Aspecto que se está insistiendo en las reuniones de coordinación para que al menos, la información correspondiente a las asignaturas aparezca también en valenciano y en inglés.

Las consideraciones del informe, entre otras las relativas a la facilidad de acceso y transparencia en la web ya han sido subsanadas.

Las consideraciones del informe, entre otras las relativas a la facilidad de acceso y transparencia en la web ya han sido subsanadas.

Se añade una acción de mejora para la revisión por parte de los departamentos de la información disponible en las guías docentes, tanto como la clarificación de resultados de aprendizaje frente a objetivos, como la difusión de la misma en los tres idiomas, castellano, valenciano e inglés.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

<http://sgc.umh.es/data/67/5%20Procedimiento%20Gestión%20de%20Sugerencias.pdf>

Todas las quejas y sugerencias recibidas han sido convenientemente tratadas en los Consejos de Curso y Grado. Es destacable la implicación de los estudiantes en la mejora de la docencia.

No se identifican áreas de mejora a incluir en el plan de mejora.

6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Una vez evaluados los indicadores de calidad y las tasas del grado, el funcionamiento del mismo se considera adecuado.