



GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE LA TELECOMUNICACIÓN

Curso	2014/2015
Número de créditos	240
Adscrito a	Escuela Politécnica Superior de Elche

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

CONSEJO DE GRADO

Vicedecano/a o Subdirector/a de Grado	Ernesto Ávila Navarro
---------------------------------------	-----------------------

Profesores/as del título

FERRANDO PEREZ, JUAN CARLOS	DEVESA BOTELLA, ANTONIO FRANCISCO
GARCIA BARBERA, ANTONIO MANUEL	PARRA LOPEZ, JUAN
SANCHEZ MARTINEZ, JOSE RAFAEL	SIMON VILELLA, INMACULADA
FERNANDEZ DE AVILA LOPEZ, SUSANA	MARTINEZ GUARDIOLA, FRANCISCO JAV
RAMOS BOLUFER, JUAN VICENTE	VALERO CUADRA, JOSE
SIRVENT QUILEZ, INMACULADA	ANDREU SANCHEZ, ETELVINA
NICOLAS AGUILERA, JOSE FRANCISCO	CUESTA BOLAO, MARIA JESUS
AVILA NAVARRO, ERNESTO	RUBIATO BROTONS, JAVIER
GOMIS CARREÑO, FRANCISCO JAVIER	MIRA SOLVES, IGNACIO
CARRETERO LOPEZ, LUIS	BLAYA ESCARRE, SALVADOR
ACEBAL GONZALEZ, PABLO	MADRIGAL MADRIGAL, ROQUE FERNANDO
RUBIATO BROTONS, JAVIER	SAN BLAS OLTRA, ANGEL ANTONIO
GILLY DE LA SIERRA-LLAMAZARES, KA	ALCARAZ CARRASCO, SALVADOR
LOPEZ GRANADO, OTONIEL MARIO	TEBAR MARTINEZ, ENRIQUE MIGUEL
RODRIGUEZ FERNANDEZ-POUSA, CARLOS	ALONSO SERRANO, JOSE LUIS
FERRER MILLAN, JUAN CARLOS	FIMIA GIL, ANTONIO
ACEBAL GONZALEZ, PABLO	MORENO SORIANO, IGNACIO
CANTERO NICOLAS, JUAN ANTONIO	SANCHEZ SORIANO, JOAQUIN

PEREZ MALUMBRES, MANUEL JOSE	BRONCHALO BRONCHALO, ENRIQUE
GARCIA DE QUIROS NIETO, FRANCISCO	PEREDA MARTINEZ, JOSE ANTONIO
PEREZ JAVALOYES, JUAN VICENTE	FERNANDEZ DE AVILA LOPEZ, SUSANA
GARRIDO ABENZA, PEDRO PABLO	MIGALLON GOMIS, HECTOR FRANCISCO
RODRIGUEZ FERNANDEZ-POUSA, CARLOS	RODRIGUEZ MARTINEZ, ALBERTO
SEPULCRE RIBES, MIGUEL	COVES SOLER, ANGELA MARIA
TORREGROSA PENALVA, GERMAN	CARRASCO HERNANDEZ, JOSE ANTONIO
GARCIA DE QUIROS NIETO, FRANCISCO	ALONSO SERRANO, JOSE LUIS
FERRER MILLAN, JUAN CARLOS	FERNANDEZ DE AVILA LOPEZ, SUSANA
ARIAS RODRIGUEZ, JULIA	AVILA NAVARRO, ERNESTO
PIÑOL PERAL, PABLO JOSE	ALCARAZ CARRASCO, SALVADOR
ALMIÑANA ALEMANY, MARCOS	CANTERO NICOLAS, JUAN ANTONIO
MARTINEZ BONASTRE, OSCAR	PEREZ SANCHEZ, MARIA BELEN
GARCIA GUTIERREZ, RICARDO	GIMENO BLANES, FRANCISCO JAVIER
RODRIGUEZ MARTINEZ, ALBERTO	CORRAL GONZALEZ, PABLO
GARCIA VALDES, JOSE RAMON	MAESTRE VICENTE, HAROLDO JUAN
RODRIGUEZ FERNANDEZ-POUSA, CARLOS	BRONCHALO BRONCHALO, ENRIQUE
IAÑEZ MARTINEZ, EDUARDO	CARRASCO HERNANDEZ, JOSE ANTONIO
GARRIGOS SIRVENT, AUSIAS	AVILA NAVARRO, ERNESTO
ARIAS RODRIGUEZ, JULIA	MARTINEZ BONASTRE, OSCAR
PEREZ SANCHEZ, MARIA BELEN	GALIANO IBARRA, VICENTE
CORRAL GONZALEZ, PABLO	GARCIA VALDES, JOSE RAMON
GILLY DE LA SIERRA-LLAMAZARES, KA	LOPEZ GRANADO, OTONIEL MARIO
MARTINEZ RACH, MIGUEL ONOFRE	LUCAS ESTAÑ, MARIA DEL CARMEN
FERNANDEZ DE AVILA LOPEZ, SUSANA	GOZALVEZ SEMPERE, JAVIER MANUEL
RAMOS BOLUFER, JUAN VICENTE	

Delegado de estudiantes del título	
Delegados/as de estudiantes de cada curso	



1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

La satisfacción de los estudiantes con la docencia se considera satisfactoria, y se sitúa en una puntuación de 3.63 sobre 5. La tasa de estudiantes satisfechos con la docencia es de aproximadamente el 79% y la de estudiantes satisfechos con los profesores del 80.4%. La valoración numérica de este ítem ha descendido levemente respecto a cursos anteriores, pero se mantiene dentro de unos valores satisfactorios.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

La satisfacción de los profesores es bastante alta, situándose entorno a 4 sobre 5. Esta valoración es muy similar a la realizada en los cursos anteriores.

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

El título no ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe

No se dispone de datos de satisfacción general del título, ya que la tasa de respuesta no ha llegado al mínimo necesario.

Se proponen acciones en el Plan de Mejora para aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes para poder evaluar adecuadamente este ítem.

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

La satisfacción de los estudiantes con los servicios se evalúa sobre 10. En este caso se obtiene un valor de 5.17 muy similar al obtenido en el resto de las titulaciones de la EPSE, aunque es claramente mejorables. Se comunicará a Vicerrectorado de Estudiantes para su conocimiento y posibles actuaciones.

La satisfacción de los profesores con los servicios es de 3.88 sobre 5, que se considera adecuada.

La satisfacción del Personal de Administración y Servicios con los servicios es de 4.33 sobre 5, que se considera adecuado.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

A fecha de elaboración de este informe no se dispone de datos sobre movilidad

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

Pendiente estudio de inserción laboral

A fecha de elaboración de este informe no se dispone de datos sobre inserción laboral

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente estudio de inserción laboral

A fecha de elaboración de este informe no se dispone de datos sobre satisfacción de los titulados

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
63.- Empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	97,06%	95%	Sí
62.- Estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	75%	100%	100%	90%	Sí
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%	95%	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	90%	Sí
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	100%	85%	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	100%	91%	Sí
48.- Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	33,33%	30,88%	15,625%	45%	No

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
150.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	8,16%	1,82%	1,1049723	10%	No
149.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	0%	2,13%	2,9069767	2%	Sí
148.- Estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	0%	4%	-	4%	-
147.- Estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	1,33%	1,75%	-	1%	-
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	76,67%	-	88,524590	55%	Sí
41.- Número de convenios de movilidad por título	26	40	31	15	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZ	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	66,7%	72,75%	65,615759	65%	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	90%	73,33%	94%	95%	No
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	76,67%	76,25%	65%	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	91,67%	88,33%	95,081967	99%	No
3.- Asignaturas que publican la convocatoria de examen en la web, al menos, con la antelación reflejada en el Reglamento de Evaluación de estudiantes	60%	-	-	90%	-

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	0%	100%	No
19.- Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	0%	100%	No
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	Sí

Los datos de los indicadores de calidad en el apartado Inserción y Prácticas se consideran correctos y apropiados al título, con la salvedad del indicador 48 que está por debajo del estándar de la UMH. Se incluirán acciones en el Plan de Mejora para mejorar este indicador.

Los indicadores de calidad en el apartado Movilidad se consideran adecuados, especialmente los referidos a los convenios de movilidad del título y los programas de las asignaturas en inglés. No se disponen datos en el curso referenciado de los indicadores 147 y 148. El único indicador que está por debajo del estándar es el 150, estudiantes incoming. Desde la EPSE, y en especial el subdirector de Relaciones Internacionales, se están emprendiendo distintas acciones para dar mayor visibilidad del título en el extranjero, lo que esperamos revierta en un mayor número de estudiantes incoming.

Los indicadores referentes a la Satisfacción en el proceso de la enseñanza son satisfactorios en los indicadores 11 y 73. No se disponen datos del curso evaluado para el indicador 3. Respecto a los indicadores 28 y 72, ambos están por debajo de la media. En el caso del indicador 28 se obtiene una valoración del 94%, bastante alta pero un punto por debajo del estándar, que es del 95%. Respecto al indicador 72, se incluirán acciones en el Plan de Mejora para obtener una mejor valoración de este ítem.

Por último, los indicadores de calidad relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad son todos satisfactorios.

Como conclusión general a la vista de los indicadores de calidad el Grado se considera que los resultados son satisfactorios, teniendo algunos indicadores por debajo del estándar. Para estos indicadores cuya valoración es inferior, se incluirán acciones en el Plan de Mejora para intentar mejorar su valoración.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	53,80%	58,50%	59,30%
Tasa de Abandono	15,00%	16,20%	18,90%	13,40%
Tasa de Eficiencia	80,00%	SD	96,20%	88,70%
Tasa de Graduación	22,00%	SD	SD	16,20%
Tasa de Matriculación	SD	74,00%	81,33%	62,67%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	207,00%	122,00%	92,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	65,00%	69,35%	69,35%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	76,00%	72,58%	75,81%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Los datos de las tasas AVAP reflejan un buen funcionamiento general del título, con una tasa de eficiencia, rendimiento notablemente altas y una tasa de abandono bastante baja. En cuanto a la tasa de Graduación se está ligeramente por debajo del estándar reflejado en la memoria, aunque al ser este el primer curso en el que se puede evaluar esta tasa no se dispone de datos para valorar su evolución.

Respecto a la tasa de matriculación se considera baja. En los planes de mejora de los últimos años se han incluido acciones para mejorar esta tasa. En el plan de Mejora de esta curso se incluirán de nuevo acciones de mejora.

Las tasas se consideran en general adecuada, aunque se necesitan mejoras en la tasa de Graduación y especialmente en la tasa de Matriculación. Se incluirán acciones en el Plan de Mejora

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgc.umh.es/data/65/ReAcredita%20Grado%20en%20Telecomunicación.pdf>

Se adjunta documento de Acreditación del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, que se ha recibido en fecha 21 de enero de 2016.

En general los resultados del Grado son satisfactorios, como se refleja en el documento de Acreditación presentado. En todo caso, siempre hay posibles mejoras a realizar, y que se plasmarán en el Plan de Mejora del título.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

<http://sgc.umh.es/data/65/5%20Procedimiento%20Gestión%20de%20Sugerencias.pdf>

Todas las quejas y sugerencias recibidas por parte de los estudiantes y profesores se han tratado convenientemente en las reuniones de los Consejos de Curso y Grado.

No se identifican Áreas de Mejora.

6. PLAN DE MEJORA

6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

Área mejora: Coordinación Grado

Objetivo: Mejorar la coordinación de los estudios, evitando que los profesores no reciban o reciban duplicados los correos electrónicos de recordatorios/coordinación.

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Desarrollo de herramienta que genere lista de distribución automática. Esta herramienta debe de ser capaz de filtrar por titulaciones, cursos, profesores responsables y no debe de generar envíos duplicados.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Muy alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Los profesores no han recibido los correos electrónicos duplicados

Evidencias:

(Acción1) Se ha generado una hoja Excel con el listado de profesores de la escuela con la posibilidad de filtro por titulación y curso

Área mejora: Coordinación Grado

Objetivo: Mejorar la gestión de los TFG/TFM

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Desarrollo de herramienta para el seguimiento y asignación de los tribunales de los TFG/TFM	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Muy alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Desarrollo de herramienta para poder emitir certificados de los TFG/TFM dirigidos	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Muy alta	22/12/2015	14/09/2015	Sí	100

3. Desarrollo de herramienta para poder emitir certificados de los TFG/TFM en los cuales se ha participado como Tribunal	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
--	--	-------	------------	------------	----	-----

Resultados:

(Acción2) Se ha realizado una herramienta en Excel que permite la emisión de certificados de los TFG y TFM dirigidos por los profesores de la Escuela.

(Acción3) Se ha implementado una herramienta informática en Excel que permite la emisión de certificados a los profesores de la Escuela que han participado en los tribunales de evaluación de los TFG.

Evidencias:

(Acción2) Desde noviembre de 2015 la herramienta está en funcionamiento y se están realizando los certificados

(Acción3) Se dispone de una herramienta informática para la emisión de estos informes que está implantada y funcionando desde noviembre.

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Reuniones periódicas con los representantes de los estudiantes para corregir los posibles problemas que puedan surgir en la docencia.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se han realizado reuniones con los representantes de los estudiantes previas a las reuniones de los Consejos de Curso y Grado en los que se han tratado los posibles problemas y/o malfunciones de las asignaturas del cuatrimestre correspondiente. Todas las incidencias detectadas se han tratado y solucionado de forma efectiva

Evidencias:

(Acción1) Los resultados de estas reuniones se han tratado en los Consejos de Curso y Grado posteriores a éstas. En las actas de estos Consejos están reflejados los resultados de estas reuniones.

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Aumentar el porcentaje de asignaturas que publican las convocatorias de examen con la antelación estipulada en la normativa

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Enviar correos recordatorios a los profesores unos 25 días antes del comienzo de cada una de las convocatorias indicando la necesidad de publicar las convocatorias de examen al menos 20 días antes de la fecha del examen.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/12/2015	Sí	100
2. Informar en los Consejos de Grado de las asignaturas que incumplen la normativa de publicación de las convocatorias de examen.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	25

Resultados:

(Acción1) Se ha enviado correos recordatorios a los profesores con la antelación indicado en la acción. No se disponen de los resultados conseguidos. En todo caso, la normativa de la UMH en este punto ha cambiado y a partir del curso 2015/2016 la fecha de la convocatoria se establece cuando se indica en la web la fecha y lugar del examen, por lo que se cumple con las fechas indicadas en la normativa en todas las asignaturas.

(Acción2) Esta acción no se ha podido llevar a cabo en su totalidad ya que no se ha dispuesto de esta información de una manera ágil y

rápida como para poder informar en los Consejos correspondientes.

Evidencias:

(Acción1) Correos enviados desde la Escuela a los profesores.

(Acción2) Actas de los Consejos de Curso y Grado

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Aumentar el porcentaje de asignaturas que presentan las actas en la fecha estipulada.

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Envío de correos recordatorios indicando en cada caso el día previsto en el calendario académico para la entrega de actas y la normativa respecto de la revisión de exámenes.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Informar en los Consejos de Grado de las asignaturas que han incumplido la normativa de publicación de actas.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se han enviado los correos recordatorios con las fechas clave a los profesores de las asignaturas del Grado. El número de asignaturas que no mandan las actas a tiempo se ha reducido.

(Acción2) Se ha informado en los Consejos de Curso y Grado de las asignaturas que a fecha de celebración de estos Consejos no habían publicado las actas. El número de asignaturas que no cumplen esta normativa se ha reducido.

Evidencias:

(Acción1) Correos enviados a los profesores.

(Acción2) Actas de los Consejos de Curso y Grado

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Aumentar el porcentaje de guías docentes completas

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Envío de correos recordatorios de la importancia de disponer de las guías docentes completas.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	15/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Informar en los Consejos de Grado de la importancia de tener las guías docentes de todas las asignaturas totalmente completas.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se ha informado en Consejo de Grado de la importancia de tener las Guía docentes completas. Se ha realizado esta acción de forma conjunta con los Departamentos, que son los responsables de la docencia de las asignaturas. Se ha mejorado el indicador que refleja la disponibilidad de las guías docentes.

(Acción2) Se ha informado en Consejo de Curso y Grado. Se ha mejorado el indicador correspondiente

Evidencias:

(Acción1) Actas de los consejos de Grado

(Acción2) Actas de los Consejos de Curso y Grado.

Área mejora: Prácticas externas e inserción laboral**Objetivo: Mejorar el grado de satisfacción que tienen nuestros estudiantes respecto de las prácticas en empresa**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Organización junto con el Observatorio Ocupacional de las jornadas de prácticas en empresa.	Director de la Escuela Politécnica, Subdirector responsable del Grado y Subdirector de Calidad	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se han organizado, junto con el Observatorio Ocupacional, las Jornadas de Empleo y las Jornadas de Empleabilidad en el sector TIC. Se ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con las prácticas en empresas.

Evidencias:

(Acción1) Jornadas realizadas y actas de asistencia a las mismas

Área mejora: Movilidad Estudiantes**Objetivo: Incrementar el número de estudiantes que realizan estancias de estudios en el extranjero**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Mantener la actividad de establecimiento de contactos con otros centros extranjeros para convenios Erasmus y de doble titulación.	Equipo de Dirección EPSE	Media	22/12/2014	15/09/2014	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Desde la Escuela, y en especial el subdirector de Internacional, se han realizado distintas acciones para mantener e incrementar el número de convenios con otros centros extranjeros. Pese a que se han realizado estas acciones el número de estudiantes que participan en estos programas no ha aumentado

Evidencias:

(Acción1) Acciones realizadas por la Escuela con centros extranjeros

Área mejora: Movilidad Estudiantes**Objetivo: Incrementar el número de alumnos incoming**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Aumentar el número de asignaturas ofertadas en inglés	Equipo de Dirección EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Recordar en los consejos de grado que todas las guías docentes de las asignaturas deben incluir toda la información de la asignatura en inglés.	Subdirector responsable del Grado, Subdirector de Calidad, con la coordinación del Director del Centro	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) En el curso 2014/2016 se ha impartido una asignatura más en inglés respecto al curso anterior. El 50% de las asignaturas optativas (las que se pueden impartir en lengua inglesa según la memoria del grado) se imparten actualmente en inglés.

(Acción2) Se ha informado en los Consejos de Curso y Grado de la importancia de tener la información de las asignaturas en las Guías Docentes en los tres idiomas que permite la aplicación, en especial en lengua inglesa. Esta acción se ha llevado a cabo de forma conjunta con los Directores de los Departamentos que son los responsables del contenido de las asignaturas. Pese a las acciones realizadas no se ha mejorado el número de estudiantes extranjeros que eligen nuestro centro como destino

Evidencias:

(Acción1) Guías docentes de las asignaturas optativas que se imparten en inglés.

(Acción2) Actas de los Consejos de Curso y Grado e indicadores de calidad

Área mejora: Matriculación de estudiantes

Objetivo: Incrementar el número de estudiantes que se matriculan en el grado

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Incrementar la visibilidad de las titulaciones de la EPSE mediante el uso de redes sociales.	Equipo de Dirección EPSE	Media	22/12/2014	14/12/2015	Sí	100
2. Videos divulgativos y talleres en centros de secundaria	Subdirector responsable del Grado, Subdirector de Calidad, con la coordinación del Director del Centro	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se han publicado en las redes sociales las actividades que se han ido realizando a lo largo del curso.

(Acción2) Se ha participado en varias de las actividades que realiza la UMH con centros de secundaria y se han recibido la visita de varios centros de secundaria en los que se han realizado talleres divulgativos del grado

Evidencias:

(Acción1) Uso de las redes sociales de la EPSE y los distintos Grados y Máster

(Acción2) Correos de participación en las distintas actividades con centros de secundaria.

Área mejora: Sistema de Garantía de Calidad

Objetivo: Incrementar el número de alumnos que participan en las encuestas

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Recordar mediante anuncios en la titulación/centro las fechas y la importancia de realizar las encuestas.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/12/2015	Sí	90
2. Recordar en los consejos de Grado la importancia de que los profesores se apunten de forma voluntaria para que en sus clases se realicen las encuestas de calidad.	Subdirector responsable de Grado, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	15/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados:

(Acción1) Se ha informado a los representantes de los estudiantes la importancia de realizar las encuestas, para que lo trasladen a los estudiantes

(Acción2) Se ha recordado en los Consejos de Curso y Grado de la importancia de que los estudiantes realicen las encuestas de calidad y se ha pedido a los profesores que fomenten la participación de los estudiantes.

Evidencias:

(Acción1) Actas de los Consejos de Curso y Grado y reuniones con los representantes de los estudiantes del grado

(Acción2) Actas del Consejo de Curso y Grado

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Las áreas de mejora que se proponen para el Grado, y que quedarán reflejadas en el Plan de Mejora del curso actual son las siguientes:

- Satisfacción de estudiantes
- Movilidad
- Inserción laboral

- Tasa de matriculación

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

En general, una vez evaluados los indicadores de calidad y las tasas del Grado, el funcionamiento del mismo se considera adecuado.