

Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública

Fecha de elaboración	14 de enero de 2019
Fecha de aprobación	10 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe		
Directora del Grado	ANTONIO JOSÉ VERDÚ JOVER	
Subdirector del Grado	FRANCISCO SANJUÁN ANDRÉS	
Profesores/as responsables de las asignaturas		
ABELLAN LOPEZ, MARIA ANGELES AGULLO PARREÑO, FAUSTINO ALCAZAR CANO, JOAQUIN AVILES HERNANDEZ, ELENA BALBOA ZARAGOZA, ELADIO BALLESTER BERNABE, VICENTE BELMONTE MARTIN, IRENE BELSO MARTINEZ, JOSE ANTONIO CALABUIG PUIG, MARIA AMPARO CAMACHO DE LOS RIOS, FERMIN CANDELA TORREGROSA, MARIA DEL CARMEN CANOVAS CANOVAS, FIDEL CANOVAS CANOVAS, MARIA JOSEFA CARBONELL PASTOR, VICENTE CAVERO RUBIO, JOSÉ ANTONIO CHINCHILLA MIRA, LORENZO CONEJERO PAZ, ENRIQUE CRESPO NAVARRO, ELENA DE DOMINGO PEREZ, TOMAS	DE IRALA FERNANDEZ, JUAN FERNANDO DE LA TORRE ESTEVE, MARIA DE ROJAS MARTINEZ-PARETS, FERNANDO DOMENECH SANCHEZ, RAFAEL CARLOS ESCOLANO ASENSI, CARMEN VICTORIA FUENTES SORIANO, OLGA GARCIA MORENO, MARIA ELENA GARCIA ROS, JOSEFA GILBERT ORTEGA, JOSE AGUSTIN GIMENEZ RUIZ, JOSE ANTONIO GOMEZ GRAS, JOSE MARIA LEONIS SANCHEZ, MARIA JOSE LLAMAS FUENTES, LUIS LLORET IRLLES, DANIEL LOPEZ CLIMENT, JAIME LUNA MARTINEZ, JOSEFA MARTINEZ CANOVAS, PEDRO VICENTE MARTINEZ-PUJALTE LOPEZ, ANTONIO MIÑON SAENZ, ANTONIO RAMON	MORENO TEJADA, SARA NIETO FERRANDEZ, MAXIMILIANO FRANCISCO PERALES SOLER, DAVID PEREZ JUAN, JOSE ANTONIO POLO AREVALO, EVA MARIA QUILES BAILEN, MARIA RODRIGUEZ BLANCO, MARIA VICTORIA SÁNCHEZ CASTILLO, MARÍA MERCEDES SANJUAN ANDRES, FRANCISCO JAVIER SEMPERE LAFUENTE, COVADONGA LORETO SERRANO SEGARRA, MARIA SORIA ALEDO, AMPARO TARDIO PATO, JOSE ANTONIO TUR AUSINA, ROSARIO VERDU JOVER, ANTONIO JOSE VICEA SANCHEZ, ANTONIO VICENTE-ARCHE COLOMA, PAULA VIDAL COVES, MARIA TERESA
Dos representantes estudiantiles	DIAZ GARCIA, JAVIER OMAR, MUÑOZ NEBOT, BEATRIZ, PANADERO MARTINEZ, DOMINGO MANUEL TORRES CANTÓ, ANTONIO MIRABELL CALVO, ANDREA	
Un/a representante del PAS	MORGA PÉREZ, PALOMA	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/144/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Para el curso 2017/2018, se puede afirmar que el porcentaje de estudiantes satisfechos es muy elevado: un 97,35% afirman estar satisfechos con la docencia recibida y un 97,36% lo están con el profesorado.

Estos porcentajes suponen un notable incremento con respecto a los obtenidos el pasado curso :88,39% y 93,04% respectivamente. Se sigue con la tendencia de incremento de la satisfacción por parte del alumnado en cuanto a la docencia y al profesorado.

En cuanto a la media de la calidad percibida para las ocho dimensiones utilizadas en la encuesta, ésta alcanza un valor de 4,13 (según una escala de 5 puntos) con una tasa de respuesta del 41,83%. Merece ser destacado el incremento relativo a la media de la satisfacción de los anteriores respecto al curso precedente, que se situaba en 3,84, aunque la tasa de respuesta se reduce de forma significativa con respecto al curso 2016/2017 cuando se alcanzó un 72,79% de respuesta de los estudiantes en la encuesta.

El análisis de las distintas dimensiones de la calidad de la docencia muestra unos resultados muy positivos, sólo situándose una dimensión con una valoración por debajo de 4 sobre 5, en concreto con 3,95: -P3. La forma de impartir la clase del profesor/a consigue motivarme y despertar el interés por la asignatura.

Cabe destacar las valoraciones más positivas en las siguientes dimensiones:

-P1. El profesor/a proporciona información clara sobre la asignatura al inicio del curso: objetivos, programa y criterios de evaluación, con 4,41 sobre 5, con un incremento de 0,2 con respecto curso anterior.

-P7. El profesor/a ha resuelto adecuadamente las dudas que se han planteado en clase, con 4,39 sobre 5.

-P8. He sido atendido adecuadamente cuando he acudido a las horas de tutorías, con 4,13 sobre 5.

Además siendo la valoración con respecto a la satisfacción global por la asignatura de 7,56 , y del profesorado que imparte la asignatura de 7,93. Puntuaciones muy positivas de la tarea docente y del resultado del proceso de aprendizaje, con incrementos de más de 0,5 puntos respecto al curso anterior.

Aunque se alcanzan unos resultados positivos, se seguirá incentivando al profesorado para formación continua, cursos de innovación docente y un acciones adicionales que mejoren los resultados de la percepción del alumnado con respecto a la docencia -medidas como ayudantes asesores- y los resultados del aprendizaje en cada asignatura.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/144/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Las respuesta del profesorado sobre su satisfacción con respecto a la docencia del curso 2017/2018, son

satisfactorias con una puntuación satisfacción global del 4,16. Siendo la cuestión más valorada la información publicada en el web del título, con una valoración de 4,67 y con la misma valoración la Coordinación del Curso en cuanto a las facilidades ofrecidas para el ejercicio de la labor docente.

Sin embargo, la cuestión menos valorada con 3,4 es la valoración del profesorado del nivel del alumnado que no es adecuado para poder impartir la asignatura, aunque dicha valoración tiene una desviación típica de 1,095 la más elevada de todas las cuestiones que se plantean la profesorado junto con la respuesta de las instalaciones.

Por otra parte, la desviación típica más grande se produce también respecto al estado de las instalaciones y sus uso adecuado para la docencia, la puntuación es 4 con una desviación típica de 1,095, posiblemente esta dispersión en la respuesta viene derivada de la no implementación de ciertas medidas incluidas en los planes de mejora precedentes y de actuaciones en las infraestructuras anunciadas pero no ejecutadas.

En definitiva, todas las preguntas tiene un buena valoración, aunque se debe seguir desarrollando medidas para mejorar las puntuaciones y facilitar las respuestas del profesorado.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/144/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la encuesta de satisfacción general con el título realizada con los alumnos y alumnas matriculados en la asignatura Fin de Grado (posibles egresados, se encuestará de nuevo falta de defensa), se obtuvo una satisfacción de 2,62 respecto a los descriptivos relativos a la docencia y de 3,15 respecto a los descriptivos de recursos, servicios y satisfacción global.

En relación al ámbito de la Docencia se valora muy satisfactoriamente con 3,89 sobre 5 la tutorización de los TFG, y siendo la cuestiones menos consideradas los procedimientos de evaluación en relación a los contenidos y objetivos de las guías docentes -pregunta 4- y el nivel de cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación -pregunta 9-. Estas puntuaciones no corresponde con las valoraciones e informes constantes y continuados de representantes de alumnado y alumnado asesor, existiendo una desviación entre la respuesta del alumnado y sus representantes. Además también habría que considerar la tasa de respuesta de la encuesta se sitúa en el 77% y la participación absoluta de 10 alumnos, por tanto estas valoraciones importantes del alumnado también habría que encuadrarlas con respecto a la valoración de todo el alumnado del Grado.

Respecto a los recursos, servicios y satisfacción global los resultados son muy positivos, en relación a los servicios auxiliares, y servicios propios administrativos o biblioteca, además de los recursos utilizados para impartir la docencia. Siendo la puntuación más baja con 2,60 los servicios de cafetería, posiblemente esa respuesta se deriva de la reducción horaria del servicio durante las horas docentes del Grado. Además se puntúa muy bajo la ausencia de zonas verdes.

Por último, un 86% del alumnado de último curso recomendaría estudiar nuestro Grado en la UMH.

Cabe mejorar aspectos para incrementar al valoración global del Grado, que se implementarán en plan de mejora del curso 2018/2019.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/144/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/144/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/144/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción con los servicios de la UMH, en primer lugar los estudiantes presentan un nivel de satisfacción muy alto (7,9 puntos, sobre una escala de 10 puntos). Todos los servicios obtienen una puntuación muy alta, superior a 7,5, obteniendo una valoración de 5, aspecto referido a las zonas verdes.

Cabe destacar las valoraciones de los servicios de limpieza (8,86), reprografía (8,41) y conserjería y seguridad, con puntuaciones (8,86).

Los servicios propios de la UMH, también puntuaciones muy reseñables, 8,18 Bibliotecas y 7,50 CEGECA.

En segundo lugar, los profesores se muestran muy satisfechos con los servicios de la universidad, con una puntuación media de 4,27 puntos (sobre una escala de satisfacción de cinco puntos). Los servicios mejor valorados son los de CEGECA (4,60), limpieza (4,60) y conserjería (4,80). El resto de aspectos analizados también obtienen una puntuación muy alta, a excepción de la satisfacción con las zonas verdes, lo cual es lógico teniendo en cuenta que la Facultad carece de ellas al tratarse de un edificio ubicado en el centro de la ciudad.

Por último, el PAS se muestra totalmente satisfecho con los distintos servicios valorados.

Cabe destacar la baja participación tanto de estudiantes como de profesorado en esta encuesta, por lo que se introducirán acciones específicas en el plan de mejora para aumentar la tasa de respuesta en esta encuesta.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsjo-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

NO EXISTEN DATOS A FECHA DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS. LOS DATOS DEL DOCUMENTO DE REFERENCIA NO CORRESPONDE AL CURSO OBJETO DE REVISIÓN 2017/2018

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

NO EXISTEN DATOS A FECHA DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS. LOS DATOS DEL DOCUMENTO DE REFERENCIA CORRESPONDE AL CURSO 2015/2016, Y NO AL CURSO OBJETO DE REVISIÓN 2017/2018.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los los titulados insertados laboralmente con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es del 100%, obteniendo una puntuación de 3,71 sobre una escala de 5 puntos -curso anterior 4,25- y

siendo inferior a 4,09 media para los estudios de Grado de la Universidad Miguel Hernández.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	66.9%	72.9%	76.25%	71.51%	70.99%	71.04%	78.26%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	77.78%	87.5%	87.5%	100%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	28.57%	25%	32.35%	33.77%	29.36%	41.23%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	-	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	100%	93.55%	97.87%	98%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	95.45%	100%	97.73%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	75%	80%	86.11%	82.25%	82.14%	75.42%	75%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	67.2%	72.4%	69.7%	73.6%	75.1%	74.78%	72.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	78.57%	74%	100%	100%	34%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	61%	54%	43.75%	43.64%	54.39%	52.63%	60.34%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	64%	56%	52.08%	49.09%	52.63%	50.88%	48.28%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	57%	64%	67.58%	50%	80%	92%	92%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.61%	3.81%	3.95%	3.82%	3.83%	3.73%	4.06%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	15%	16%	12%	22%	19%	19%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	92.6%	88.9%	89.7%	93.7%	93.3%	96.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	5.36%	1.32%	-	1.52%	-	1.16%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	5.88%	-	5.26%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	1.85%	5.26%	1.3%	4.23%	3.49%	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	14.29%	4.76%	27.27%	9.09%	13.89%	31.25%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	98.5%	93.2%	90%	84.81%	89.2%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	39.53%	47.73%	100%	61.36%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	50%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	50%	100%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%	50%	71.43%	16.67%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	37%	37%	31%	37.5%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	2.75%	3.5%	4.25%	3.71%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.01%	3%	2.5%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	15.91%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

Respecto a los indicadores de calidad del Grado del curso académico 2017/2018 podemos señalar las siguientes cuestiones después de su análisis:

ALUMNADO

-En relación al índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida se alcanza el 78,26%, dato superior al alcanzado en curso precedente y que se sitúa como cifra más elevada de la serie histórica

-La tasa de abandono se reduce con respecto al curso anterior, y siendo menor que a cursos precedentes, aunque gran parte del alumnado no accedió a los estudios ni en primera, ni en segunda opción de acceso.

-La tasa de Graduación y de rendimiento, tiene unos resultados un poco inferiores al estándar de la UMH para cada una de ellas, y sufren una pequeña disminución de la puntuación respecto al curso precedente.

-Se mantiene el Grado de satisfacción del alumnado con respecto al título, con una valoración de 2,5 sobre 5, y se reduce en una décima al 3,7 la satisfacción con los medios respecto al curso precedente, siendo superior en 0,4 con respecto a la valoración estándar de la UMH.

PROFESORADO

-Se mantiene la satisfacción del profesorado en cuanto a la organización de la docencia alcanzado el 100%, y siendo superior al estándar de la UMH (95%). Sin embargo se reduce al satisfacción en cuanto a los medios

para impartir la enseñanza, reduciéndose de forma menos significativa que en los tres cursos académicos precedentes, aunque se sitúa por encima del estándar de la UMH (65%). Dicha valoración deriva de la mejora de los espacios docentes, principalmente en cuanto a su panelación y mejora de equipos, ambas cuestiones contempladas en programas de mejoras de las infraestructuras de la UMH.

-El personal docente a tiempo completo se reduce, aunque incrementa el personal docente con título de doctor,

PENDIENTE CONOCER ESTANDARES inferior al estándar de la UMH, produciéndose un leve descenso con respecto al curso 2015/2016.

ORGANIZACIÓN DOCENTE

-Se alcanza el 100% en relación al porcentaje de cumplimiento de los Consejos de curso, y también respecto a la elaboración y seguimiento de los planes de mejora. Además de la realización del Informe de Revisión de Resultados conforme al sistema de garantía del título verificado.

-La tasa de matriculación se sitúa en el 92%, MANTENIENDO LOS RESULTADOS DEL CURSO ANTERIOR con un incremento de 12% con respecto al curso 2015/2016, y siete puntos por encima del estándar de la UMH. Además se REDUCE DE FORMA SIGNIFICATIVA hasta 34% respecto a la Tasa de Oferta y demanda, entre alumnado que solicita los estudios entre primera y segunda opción y las plazas ofertadas.

CUIDADO, 72, FALTAN DATOS EN GUAIS DOCENTES

INTERNACIONALIZACIÓN

-Se reducen número de programas de las asignaturas en inglés, muy próximo al estándar de la UMH.

-Se reduce el porcentaje de alumnado que realiza estancias de movilidad en nuestra Facultad, y se reduce la participación de alumnado de los estudios en programas de movilidad,

NO pero siendo la cifra de un 3,5% muy superior al estándar del 2,0.

MOVILIDAD

-Convenios de movilidad alcanza la cifra del 19%, que se mantiene del curso anterior NO superior al estándar de la UMH.

-Existen estudiantes participantes en modalidades de movilidad nacional, que curso anterior .

PRÁCTICAS EN EMPRESAS

-Se INCREMENTA el porcentaje de alumnado que teniendo superado el 50% de la titulación realiza prácticas, siendo una de las áreas de mejora del plan de mejora del curso 2017/2018.

La puntuación de los empresarios y empresarias que disponen de alumnado en prácticas es la máxima, siguiendo con la misma calificación que en cursos precedentes. Por otra parte, se incrementa la valoración del alumnado respecto a las prácticas realizadas, produciéndose un aumento con respecto al curso anterior y siendo superior al estándar de la UMH.

EGRESADOS

Existe una satisfacción de los egresados con el título de 4,3%, valoración que supone un punto más sobre la valoración estándar y muy cerca del máximo de 4,5 sobre 5.

INSERCIÓN LABORAL

Se mantiene la cifra del curso precedente de la inserción laboral de los titulados en el 100%, además se alcanza que un 71,4% de los egresados desempeñan su trabajo en puesto donde se requiere una titulación superior o igual a la obtenida. Los empleadores se muestran muy satisfechos con la contratación de los egresados del Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública

Conclusiones

Según el análisis realizado, la inmensa mayoría de los indicadores presentan unos niveles superiores por encima del estándar, identificándose como principales áreas de mejora los relativos a: infraestructuras, mejora

de las tasas de graduación y eficiencia, movilidad(...), entre otros que serán objeto de acciones específicas en el plan de mejora para el próximo curso 2018/2019.

Además se seguirá haciendo especial hincapié a los indicadores con mejores resultados o con evolución positiva en los últimos cursos académicos, como por ejemplo la satisfacción de alumnado y profesorado o la tasa de matriculación.

Por último, cabe considerar la necesidad de estudiar una modificación de la consulta que se realiza a los colectivos en relación a los espacios verdes del Centro, que debería adecuarse al contexto urbano donde se ubica la Facultad, siendo más conveniente plantearse la valoración de los espacios de esparcimiento que constituyen las plazas alrededor de la Facultad y los soportales característicos de las Universidades.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	74.78	72.7	-
Tasa de Abandono	40	6.7	3.8	-
Tasa de Eficiencia	95	84.81	89.2	-
Tasa de Graduación	35	31	37.5	-
Tasa de Matriculación	-	92	92	82
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	34	106
Tasa de PDI Doctor	-	52.63	60.34	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	50.88	48.28	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Este conjunto de indicadores engloban una serie de tasas: rendimiento, abandono, eficiencia, graduación, matriculación, oferta y demanda, PDI doctor y PDI a tiempo completo.

En primer lugar, el Título alcanza unos niveles superiores al estándar en las tasas de eficiencia (75%) y rendimiento (65%, curso 2016/2017), lo que supone unas tasas superiores en 10 puntos en ambos casos de los resultados del Grado conforme a los estándares de la UMH. En cuanto a la Tasa de Rendimiento se sitúa en el 72,7%, cuestión que supone un leve descenso respecto al curso precedente, pero sigue situada muy por encima del estándar de la UMH.

Respecto a la tasa de eficiencia se sitúa en 89,2%, siendo superior al curso anterior pero superior a la tasa estándar de la universidad. En este sentido, en los consejos de curso se fomenta la introducción de acciones de mejora en aquellas asignaturas con tasas de rendimiento inferiores. Sin embargo, la tasa de abandono crece de forma mínima con respecto al curso anterior, motivado en gran medida por la gran cifra de alumnado que ingreso en los estudios sin ser su primera o segunda preferencia en los procesos de preinscripción.

Este conjunto de indicadores engloban una serie de tasas: rendimiento, abandono, eficiencia, graduación, matriculación, oferta y demanda, PDI doctor y PDI a tiempo completo.

En cuanto a la tasa de matriculación se mantiene en relación al curso anterior, pero se modifica perfil del alumnado de nuevo ingreso que como se señala implica un incremento de la tasa de abandono.

Por último respecto al personal docente se incrementa número de doctores que imparten docencia, aunque se reduce número de profesorado a tiempo completo.

Conclusiones

La principal área de mejora detectada es la tasa de matriculación de los estudiantes. Dicho aspecto junto con

la tasa de abandono serán objeto de acciones específicas en el plan de mejora para el curso académico 2018/2019, para mejorar los resultados de estas dos principales áreas de mejora.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://www.umh.es/pdf-verificado/144/informe_renovacion.pdf

Análisis

El Título obtiene el 100% de cumplimiento en los distintos indicadores que garantizan el sistema de garantía de calidad: se celebran los Consejos de Curso, se elaboran los Planes de Mejora y se realiza un seguimiento del grado de cumplimiento de sus objetivos y, por último, se elabora el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de Garantía de Calidad verificado. Atendiendo al "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" con fecha 22 de diciembre de 2015, observamos que la valoración del AVAP global del grado es "FAVORABLE" para cuatro criterios es "ADECUADA" y para tres "FAVORABLE" para 3 criterios. Siendo la siguiente valoración por criterios:

- Organización y desarrollo (Criterio 1) Adecuada
- Información y transparencia (Criterio 2) Adecuada
- Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Satisfactoria
- Personal académico (Criterio 4) Adecuada
- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria
- Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria

- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Conclusiones

El Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública finalizó con éxito su proceso de reacreditación por parte de la AVAP durante el curso 2015/2016, desarrollando a lo largo de los curso académicos 2016/2017 y 2017/2018 medidas y acciones dentro de los planes de mejora para la continua progresión positiva de los aspectos menos valorados, y teniendo presentes las recomendaciones realizadas en el proceso de reacreditación del título.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Durante el curso 2017/2018, no se han producido quejas o sugerencias relevantes. Las cuestiones surgidas han sido abordadas de forma inmediata sin derivar en procedimientos específicos.

Sin embargo, merece ser destacado las continuas sugerencias de todos los estamentos de LA comunidad

educativa en la mejora de las panelaciones y divisiones de las aulas "pequeñas" (1.1a/1.1b), además de las aulas 2.1a y 2.1b, debido a que la 2.1a se utiliza para múltiples actividades académicas: seminarios, talleres TFG, preparación defensa TFG, (...).

Conclusiones

Se plantea potenciar el blog específico de la titulación: <https://cienciaspoliticas.edu.umh.es> y la comunicación con los representantes de curso como instrumentos adicionales a los consejos de curso y grado para conocer de forma directa e inmediata las posibles cuestiones o sugerencias del alumnado.

Además con la colaboración indispensable de los representantes del alumnado y con los estudiantes asesores como una figura de apoyo para conocer la realidad del alumnado y como medio de transmisión de posibles sugerencias o pequeñas incidencias -durante curso 2017/2018, todos los alumnos y alumnas asesoras eran representantes de los estudiantes-.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/144/2017/PM>

Conclusiones

EL Plan de Mejora del curso 2016/2016 se ejecuta de conformidad con las actuaciones y acciones previstas. La Coordinación del Grado y Decanato elaboran un informe ejecutivo del grado de cumplimiento del plan de mejora que se detalla en Consejo de Grado.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Una vez analizados el "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster y Doctorado" y los distintos indicadores del Grado se plantean áreas de mejora que en la actualidad como demuestran los resultados son están alcanzado cifra iguales o superiores al estándar de la Universidad Miguel Hernández de Elche.

Además las áreas de mejora derivadas de los resultados del curso académico 2017/2018, se implementarán en varias acciones del plan de mejora del curso académico 2018/2019, como herramienta fundamental para alcanzar los objetivos, siendo las principales áreas: infraestructuras, mejora docente, percepción de la docencia, internacionalización, empleabilidad, Trabajo Fin de Grado, igualdad o atención al Estudiante con discapacidad, entre otras.

Cabe señalar, la necesidad de mejora en las infraestructuras docentes aunque sigue siendo una valoración superior al estándar de la UMH, queda patente la existencia de mejora en la panelación de los espacios docentes y en otros medios, para los cuales existen varias acciones desde la institución para implementar mejora o subsanar estas debilidades detectadas pero que no han sido todavía ejecutadas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Cabe destacar que los diversos instrumentos para garantizar la calidad del título se están realizando adecuadamente. Igualmente, se considera que hay un demostrado trabajo y esfuerzo de los distintos colectivos implicados, tanto para garantizar la calidad del programa que se imparte oficialmente como para desarrollar actividades paralelas que complementan el haber curricular de los estudiantes y favorecen el desarrollo de sus habilidades profesionales y personales. Todo ello se refleja en un proceso de mejora continua que persigue alcanzar progresivamente mejores resultados en todas las áreas de interés. Evidencia de las cuestiones señaladas son la mejora durante curso académico 2017/2018 de mucho de los indicadores del Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública, en relación a cursos precedentes o conforme a los estándares de la Universidad Miguel Hernández para cada indicador en el curso académico 2017/2018 que analiza el presente Informe de Revisión de Resultados (IRR).