

Grado en Administración y Dirección de Empresas Orihuela

Fecha de elaboración	05 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	10 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	José Francisco Parra Azor
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Agustín Pérez Martín Ana María Sabater Marcos Ana María Vidal Albert Antonio Collazo Mazón Antonio José Verdú Jover Araceli Amorós Martínez Beatriz M. Zaragoza Asensi Elena González Gascón Francisco José Sarabia Sánchez Inmaculada Sirvent Quilez Iván Ramón Herrero Javier Reig Mullor Jesús Martínez Mateo José Antonio Belso Martínez José Antonio Caveró Rubio José Antonio García Martínez José Antonio Trigueros Pina José Francisco Parra Azor José Javier Rojas Martínez del Mármol José Luis Bañuls Rodríguez José Manuel Brotons Martínez José Santiago García Cremades Josep Xavier Barber Vallés Juan Benito Gallego López Juan José Bolufer Pascual Juan Pablo Juárez Mulero Juan Pablo Navarro Fernández Juana Aznar Marquez María José López Sánchez María Victoria Ferrández Serrano Marta Vaca Lamata Paula Vicente Arche Coloma Pedro Campillo Ramón Miralles Soler Rosa Ana Cremades Cortes Rosario Carmona Paredes Rosario Mateu García Vicente Ballester Bernabé
Dos representantes estudiantiles	Lorena Sarmiento Muñoz Rosen Ognyanov Gloria Gras Romero
Un/a representante del PAS	Paloma Morga Pérez

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Para el curso 2017/2018, se puede afirmar que el porcentaje de estudiantes satisfechos es muy elevado: un 94,7% afirman estar satisfechos con la docencia recibida y un 96% lo están con los profesores. Estos altos porcentajes de satisfacción son muy similares a los obtenidos el curso anterior. En cuanto a la media de la calidad percibida para las ocho dimensiones utilizadas en la encuesta, ésta alcanza un valor de 4,1 (según una escala de 5 puntos), lo cual supone un ligero aumento con respecto al curso pasado (3,9).

El análisis de las distintas dimensiones de la calidad de la docencia muestra unos resultados muy positivos. Cabe destacar que:

- Todos los aspectos valorados por los estudiantes obtienen puntuaciones superiores o cercanas a cuatro. Las dimensiones mejor valoradas son: (1) la información proporcionada por el profesor a principio de curso sobre los objetivos, programa y criterios de evaluación de la asignatura (con una puntuación media de 4,30); (2) resolución de dudas planteadas en clase (4,27); (3) grado en que las prácticas ayudan a comprender la teoría (4,25); y (4) el profesor explica de forma clara y organizada (4,17). Le siguen la metodología empleada en la asignatura (3,95) y la atención del docente en las tutorías (3,89). Por último encontramos la bibliografía y recursos didácticos utilizados por el profesor (3,89) y la capacidad del docente para motivar y despertar el interés en el alumnado (3,80).

En general, los resultados hallados por dimensiones de la calidad percibida de la docencia presentan unos niveles altos y ligeramente mayores a los obtenidos el pasado curso. No obstante, cabe destacar que existe un margen de mejora en los distintos aspectos de la docencia, especialmente en la motivación del alumnado y la metodología empleada por el profesorado, y el uso de recursos didácticos en el aula. Por ello, el plan de mejora para el presente curso se introducirán medidas para mejorar de forma prioritaria estos aspectos así como también para reforzar el resto de dimensiones. Por último, la tasa de respuesta en la encuesta es del 52,21% (para 293 estudiantes matriculados), lo cual supone un descenso respecto a la del curso pasado (60,1%), para 286 estudiantes matriculados). En el plan de mejora para el próximo curso se emprenderán acciones para tratar de aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes promoviendo la participación de los alumnos a través del profesorado y la figura del estudiante-asesor.

Para seguir mejorando la satisfacción tanto con la docencia como con el profesorado en general se propondrán, entre otras, medidas de mejora en los Consejos de Curso y se animará a los profesores a que realicen cursos de formación continua de apoyo a la docencia.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Respecto a la satisfacción del profesorado con la docencia, se ha obtenido un nivel global de satisfacción de 4,37 (sobre una escala de 5 puntos), lo cual supone un aumento respecto al curso anterior (4,12). Los aspectos mejor valorados son el buen clima en el aula entre estudiantes y el profesor (4,79), la coordinación existente durante el curso para facilitar la labor del docente (4,74), la información disponible en la web sobre el título (4,71) y el servicio prestado por el personal de apoyo de la universidad (4,57). Otros aspectos que son destacados por los docentes son la satisfacción con la cantidad y tipo de trabajo (4,42), la ubicación de su asignatura en el plan de estudios (4,38), las acciones de actualización y mejora docente recibidas (4,29) y el estado general de las instalaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela (4,29). Entre los aspectos peor valorados, cabe destacar el nivel de satisfacción con el nivel académico de los estudiantes, que obtiene 3,83 puntos. Estos resultados suponen muestran un grado alto de satisfacción del profesorado, con 11 de 12 indicadores con niveles por encima de 4 puntos. Además, cabe destacar que todos los indicadores experimentan un aumento con respecto al año anterior. En cuanto al número de profesores que han contestado la encuesta, se aprecia un aumento considerable en la participación (24) respecto a los cursos pasados el número de profesores (16 en 2017 y 9 en 2016). En el plan de mejora para el próximo curso se introducirán acciones específicas para fomentar la participación del profesorado en la encuesta y se insistirán en los aspectos en los que se obtiene un nivel de satisfacción menor.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la encuesta de satisfacción general con el título realizada a los alumnos de cuarto curso, se obtuvo un alto nivel de satisfacción global con el grado de 3,59 puntos (sobre una escala de 5 puntos y 23 cuestionarios), lo cual supone un ligero descenso con respecto al curso pasado (3,78). En concreto, se ha registrado una satisfacción global de 3,48 puntos en los indicadores relacionados con la docencia y una puntuación de 3,59 en los correspondientes a los recursos y servicios (a partir de una escala de 5 puntos). Los indicadores de docencia mejor valorados son los relativos a la calidad de la formación que está recibiendo el estudiante (3,87), los recursos didácticos utilizados (3,83), la información en la web del título (adeorihuela.edu.umh.es) (3,74), la oferta de actividades complementarias (cursos, seminarios, conferencias, visitas a empresas e instituciones) (3,57), la tutorización del trabajo fin de grado (3,55) y el nivel de cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación (3,52). Entre los elementos mejor valorados en el apartado de servicios figuran el servicio de limpieza (4,17), servicio de reprografía (4) y el funcionamiento de la secretaría (CEGECA) (3,83) y biblioteca y conserjería y seguridad (3,78). Teniendo en cuenta todos estos resultados, se plantearán acciones en el plan de mejora para aumentar el grado de satisfacción en general y, en particular, en aquellas dimensiones que obtienen puntuaciones menores.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción con los servicios de la UMH, en primer lugar los estudiantes presentan un nivel de satisfacción alto (3,84 puntos, sobre una escala de 5 puntos). Todos los servicios obtienen una puntuación por encima de 3,7 puntos, destacando los servicios del CEGECA, el servicio de limpieza con puntuaciones por encima de 4. En segundo lugar, los profesores se muestran muy satisfechos con los servicios de la universidad, con una puntuación media de 4,49 puntos (sobre una escala de satisfacción de cinco puntos). Los servicios mejor valorados son conserjería y seguridad (4,92), la cantina y limpieza (4,83 para ambos servicios), y biblioteca (4,52). El resto de aspectos analizados también obtienen una puntuación muy alta, a excepción de la satisfacción con las zonas verdes, lo cual es lógico, teniendo en cuenta que la Facultad carece de ellas al tratarse de un edificio ubicado en el centro de la ciudad. Por último, el PAS se muestra muy satisfecho con los distintos servicios valorados, con valores por encima de 4,3 en todos los casos. Respecto al curso anterior, cabe destacar un descenso en la participación de los estudiantes (16 participantes) y un aumento en la participación del profesorado (24 participantes), lo cual será tenido en cuenta para la elaboración del plan de mejora.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsjo-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos disponibles para los estudiantes participantes en los programas de movilidad del Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El análisis de los indicadores de inserción laboral muestran que el porcentaje de titulados insertados laboralmente es muy alto (el 93,75% de los titulados de la promoción 2015/2016). El 73,33% de titulados que consiguieron el empleo lo hicieron a través de los contactos personales, contactos de prácticas o por iniciativa propia. El 43% de los titulados consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional, alcanzándose un 57,14% de titulados que accedieron a un puesto que requiere una titulación universitaria.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción de los titulados en ADE que se acaban de incorporar al mercado laboral, el porcentaje de titulados en su primer año de empleo satisfechos con la enseñanza recibida en el Grado en ADE alcanza el 100%, obteniéndose una puntuación de 4,28 sobre una escala de 5 puntos. Estos resultados se pueden calificar como excelentes, teniendo en cuenta que están por encima de la media que presentan los

grados de la UMH (4,09) y también por encima de la media de todos los títulos UMH (4,20).

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	67.1%	63.2%	66.75%	66.85%	72.2%	72.42%	76.89%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	94.12%	100%	100%	100%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	51.11%	27.89%	21.76%	25.42%	30.51%	30.59%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	100%	98.68%	99.17%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	93%	96.3%	96.36%	97%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	98.92%	98.09%	97.74%	97%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	95.35%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	71.43%	75%	79.41%	81.75%	79.55%	78.01%	77.08%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	61.4%	69.4%	68.3%	70.6%	68.4%	64.82%	64.8%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	66%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	54%	55%	59.52%	60%	60%	59.18%	62.5%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	73%	68%	69.05%	71.11%	64.44%	63.27%	60.42%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	94.67%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.5%	3.35%	3.67%	3.7%	3.86%	3.9%	4.05%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	25%	37%	30%	56%	46%	47%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	92.3%	85.7%	95.6%	80.9%	96.3%	89.7%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	0.55%	0.5%	1.13%	1.2%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	1.61%	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0.96%	0.6%	3.33%	1.74%	4.18%	0.47%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	100%	20.83%	24.51%	-	25.95%	24.4%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	97%	93.4%	88.2%	90.32%	83.1%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	80.95%	92.86%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	89%	86%	93.75%	95%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	43%	79%	42.86%	75%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	17.9%	20%	13.3%	21.3%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.86%	4.08%	4.17%	4.28%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.31%	3.76%	3.59%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	35%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	97.5%

Análisis de datos

Inserción y prácticas

Respecto a los indicadores de calidad de inserción y prácticas, el grado ADE-Orihuela obtiene valores altos en la inmensa mayoría de ítems incluidos en este factor (58, 59, 61, 62 y 63). Así, destaca la satisfacción de empresas y estudiantes con las prácticas, obteniéndose unos porcentajes de satisfacción muy elevados (100% y 97%, respectivamente). El indicador 48 mide el porcentaje que supone el número de estudiantes que realizan prácticas en empresas del total de estudiantes que han superado la mitad de los créditos de la titulación. Dicho indicador alcanza un valor (30,59%) ligeramente superior al registrado en los últimos años. Pese a ello, en el plan de mejora se plantearán acciones para incentivar la realización de prácticas por parte de los alumnos. Por otra parte, se observa un notable incremento con respecto al año anterior en el porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios, que alcanza el 75%.

Movilidad

Respecto a los indicadores de movilidad, la mayoría de los indicadores (147, 148, 149 y 150) registran valores bajos, lo cual aconseja seguir realizando esfuerzos en este ámbito.

Satisfacción y proceso de enseñanza

Los indicadores sobre la satisfacción y el proceso de enseñanza presentan valores altos (indicadores 11, 28,

72, 73, 194, 195, 196), destacando un 100% de satisfacción del profesorado con la organización de la docencia (indicador 28). Cabe destacar el aumento en el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia recibida (indicador 11) que alcanza el 76,89%. No obstante, se seguirán realizando acciones de mejora que actúen en dimensiones concretas de la calidad percibida de la docencia con objeto de aumentar dicho índice de satisfacción que, si bien es elevado, aún es susceptible de mejora.

Conclusiones

Según el análisis realizado, la inmensa mayoría de los indicadores presentan una evolución positiva, identificándose como principales áreas de actuación la movilidad, la mejora continua en la satisfacción y fomento entre el alumnado de la realización de prácticas. Todos estos aspectos serán objeto de acciones específicas en el plan de mejora para el próximo curso.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	64.82	64.8	-
Tasa de Abandono	25	3.7	10.3	-
Tasa de Eficiencia	95	90.32	83.1	-
Tasa de Graduación	40	13.3	21.3	-
Tasa de Matriculación	-	94.67	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	66	153.33
Tasa de PDI Doctor	-	59.18	62.5	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	63.27	60.42	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Este conjunto de indicadores engloban una serie de tasas: rendimiento, abandono, eficiencia, graduación, matriculación, oferta y demanda, PDI doctor y PDI a tiempo completo. En primer lugar, cabe destacar el notable aumento registrado en la tasa de graduación con respecto al curso anterior, que alcanza el 21,3%. Sin embargo, las tasas de abandono y eficiencia registran peores valores que el curso pasado (10,3% y 83,1%, respectivamente). En el caso de la tasa de rendimiento, se obtiene un nivel similar al del curso pasado (64,8%). Por otra parte, el Grado en ADE-Orihuela obtiene una alta tasa de matriculación aunque se observa una caída en la tasa de oferta y demanda que refleja una reducción en el volumen de pre-inscripciones. Por último, respecto a las tasas de PDI doctor y a tiempo completo, los indicadores muestran un ligero aumento del profesorado con el grado de doctor (62,5%) y una disminución en el porcentaje de PDI con dedicación a tiempo completo (60,42%).

Conclusiones

La principal área de mejora detectada es la tasa de eficiencia y de graduación de los estudiantes. No obstante, el plan de mejora para el curso 2018/2019 incluirá acciones específicas para potenciar también otros indicadores como la tasa de oferta y demanda y mantener la tasa de matriculación.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/145/2015-2016/informe_definitivo_reacredita_60521_1-1.pdf

Análisis

El Título obtiene el 100% de cumplimiento en los distintos indicadores que garantizan el sistema de garantía de calidad: se celebran los Consejos de Curso, se elaboran los Planes de Mejora y se realiza un seguimiento del grado de cumplimiento de sus objetivos y, por último, se elabora el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de Garantía de Calidad verificado.

Atendiendo al "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" realizado en 2016, observamos que la valoración del AVAP global del grado es "Adecuado" para cuatro criterios y "Satisfactorio" para 3 criterios. Por criterios la valoración es Adecuada para: C1-Organización y desarrollo; C3-Sistema de garantía interno de calidad; C4-Personal académico y C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Por criterios la valoración es Satisfactoria para: C2-Información y transparencia; C5-Personal de apoyo, recursos materiales y servicios; y C6-Resultados de Aprendizaje.

Conclusiones

El Grado en ADE está re-acreditado por parte de la AVAP. Respecto a las áreas de mejora establecidas en el informe de re-acreditación, en el presente curso se ha continuado insistiendo en los siguientes puntos:

En el apartado de organización y desarrollo (C1), se sigue potenciando la coordinación entre las sedes UMH a través de los vicedecanos responsables del Título en ambos campus. Respecto al sistema de garantía interno de calidad (C3), se incluye en los consejos de curso y titulación el recordatorio de la existencia del buzón de sugerencias y se menciona la recepción y tratamiento de las posibles sugerencias. En cuanto al personal académico (C4), no se realiza ningún comentario sobre área de mejora. Por último, en los indicadores de satisfacción y rendimiento (C7), la infraestructura del SGC se encarga de proporcionar los datos solicitados de manera más clara, con la finalidad de mejorar su accesibilidad.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han producido quejas o sugerencias en el curso 2017-2018.

Conclusiones

Se plantea potenciar el blog específico de la titulación (adeorihuela.umh.es) y la comunicación con los representantes de curso como instrumentos adicionales a los consejos de curso y grado para la captación de sugerencias e ideas de mejora.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/145/2017/PM>

Conclusiones

Se han realizado todas las acciones previstas en el plan de mejora

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Conforme a lo señalado en el epígrafe cuarto de este informe relativo a las acciones prioritarias que se desprenden del "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" y a los resultados obtenidos en el curso 2017/2018 en los distintos indicadores y encuestas del Título, se plantean las siguientes áreas de mejora:

- (1) Tasas AVAP: se plantea principalmente mejorar las tasa de eficiencia, graduación y matriculación y oferta y demanda.
- (2) Potenciación de la coordinación entre los centros UMH en los que se imparte el Título, a través de la figura de los vicedecanos responsables en cada sede.
- (3) Aumentar la movilidad de los estudiantes a nivel nacional e internacional.
- (4) Aumentar el porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones.
- (5) Seguir mejorando los resultados de satisfacción de los estudiantes con el Grado.

Todas estas áreas de mejora se incluirán en la redacción del Plan de Mejora para el curso académico 2018/2019.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Cabe destacar del presente curso los mejores resultados obtenidos en varias encuestas en aspectos relacionados con la satisfacción y la empleabilidad, fundamentalmente, así como la mejora en numerosos indicadores de calidad del Título. Se considera que el desarrollo de los distintos procesos, así como el seguimiento de los mismos a través de los distintos instrumentos para garantizar la calidad del título se están realizando adecuadamente. Igualmente, se considera que hay un demostrado trabajo y esfuerzo de los distintos agentes implicados, tanto para garantizar la calidad del programa que se imparte oficialmente como para desarrollar actividades paralelas que complementan el haber curricular de los estudiantes y favorecen el desarrollo de sus habilidades profesionales y personales. Todo ello se refleja en un proceso de mejora continua que persigue alcanzar progresivamente mejores resultados en todas las áreas de interés. No obstante, a través del plan de mejora para el próximo curso 2017/2018 se pretende seguir progresando en los distintos ámbitos que se han ido señalando en los distintos epígrafes de este informe.



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Grado en Administración y Dirección de Empresas Orihuela

Curso: 2017/2018