

Grado en Administración y Dirección de Empresas Elche

Fecha de elaboración	13 de julio de 2017
Fecha de aprobación	30 de noviembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Elena González Gascón
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Elena González Gascón Carmona Paredes, Rosario Caverro Rubio, José Antonio García Martínez, José Antonio Herranz Cuadrado, M^a Victoria Sánchez Barbié, Ángel Serrano Segarra, María</p> <p>Estrada De La Cruz, Marina (en Elena González Gascón) Ferrández Serrano, M^a Victoria (En Caverro Rubio, José Antonio) Gisbert López, Cinta (en Elena González Gascón) Gómez Gras, José María (en Elena González Gascón) Juárez Mulero, Juan Pablo (en Elena González Gascón) Kanther, Andreas (en Elena González Gascón) Pérez Martín, Agustín ((En Caverro Rubio, José Antonio) Sabater Marcos, Ana Maria (en Elena González Gascón) Trigueros Pina. José Antonio (en Elena González Gascón)</p>
Dos representantes estudiantiles	<p>Alcántara Gómez, M^a Ángeles Bonachera Maestre, Antonio Chunwei, Cao Fernández Ruíz, Rosa García Fernández, Jesús Garrido Pérez, Antonio Mora Rodríguez, Cristina Navarrete Caparrós, Eric</p>
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

El I11 es de 73,3%, superando el estándar de la universidad y mejorando con respecto al año anterior (66,7%). El número de estudiantes matriculados es de 405, con una tasa de respuesta a la encuesta 73.58%. El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia 95.64% y el porcentaje de estudiantes satisfechos con los profesores 96.18%. Ambos superan los valores del curso anterior. Los datos en general se consideran satisfactorios.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción de los profesores se puede observar que los datos de respuesta han aumentado, con 29 respuestas (frente a las 26 del año anterior). El nivel de satisfacción es muy elevado, con una media de 4,15 (4,09) sobre 5. En general los ítems P1. Durante las clases ha existido un buen ambiente entre estudiantes y profesor y P8. La información publicada en web sobre el Título (planificación, calendario, profesorado, sistemas de enseñanza y de evaluación) ha sido adecuada, han sido los mejor valorados (4,72) y el peor valorado ha sido el P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura (3,48).

Dado el buen resultado de las acciones de mejora para conseguir la participación del profesorado en las encuestas, la idea es mantener la acción durante este año.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El i194 se realiza sobre el Informe sobre la calidad general de los estudiantes, que se realiza a los estudiantes matriculados de TFG. Los resultados del informe se pueden considerar satisfactorios, con un 3,5 sobre 5, siendo el estándar de la universidad 3,3.

Se han recibido un total de 14 respuestas lo que supone una tasa de respuesta del 25% (superior al año anterior de 13,5%), aun así se considera baja. Se va a realizar una acción para tratar de incrementar dicha

tasa, consistente en motivar a los estudiantes en el aula cuando el plazo de respuesta este abierto, recordándoles la necesidad y utilidad de contar con información para implementar acciones de mejora en el grado. También se enviarán correos recordatorios y se publicitara en el blog y en la asignatura TFG.

Los mejores resultados se obtienen con la información proporcionada en la página web sobre el Máster (planificación, calendario, profesorado); Los procesos de evaluación en relación a los contenidos y objetivos de las guías docentes; Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas a/de empresas/instituciones, etc.); La tutorización en el Trabajo Fin Grado; La formación que me está aportando el Grado y Las aulas utilizadas para la docencia

Las áreas de mejora son: La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades), El nivel del cumplimiento de los objetivos del programa formativo de la titulación y Los servicios prestados por la biblioteca

Se van a realizar acciones para mejorar los indicadores, por ejemplo reunión con los delegados y delegadas de curso para recabar información sobre coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades).

El 86% de los estudiantes recomendarían estudiar el Grado de ADE en la UMH, este indicador está por encima de la media de la Universidad.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Respecto de los estudiantes, en lo que se refiere al nivel de satisfacción de los servicios, los datos muestran un nivel adecuado de satisfacción, con una media de 7,54 (mejorando considerablemente los resultados del curso anterior 5,95).

Los mejores resultados se obtienen con: El funcionamiento del servicio de limpieza; El funcionamiento del servicio de reprografía; Los servicios prestados por la biblioteca y El servicio prestado por el personal de conserjería y seguridad

Y el área de mejora el aspecto general de las zonas verdes. Al respecto comentar que la Universidad está realizando un esfuerzo notable.

Respecto al profesorado, el grado de satisfacción con los servicios en general es de 4,9 sobre 5, mejorando ligeramente los resultados respecto al año anterior. Como área de mejora figura la relación calidad precio de los productos de cafetería.

Por último el personal de administración y servicios muestra un nivel elevado de satisfacción con un media del 4,22 sobre 5. Se mantienen en comparación con el año anterior. El aspecto mejor valorado es: la información sobre los estudios oficiales en la web y su accesibilidad.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/STSM>

Análisis de datos y conclusiones

El título no cuenta con los datos correspondientes en el momento de realizar el informe, por lo que no se realiza análisis. Pendiente.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/ff/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Documento Indicadores Grados (Indicadores 59, 60 y 61).

El porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 86% (89%) a pesar de haber descendido ligeramente en relación al año anterior, se considera muy satisfactorio. El porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es del 79% (43%) ha aumentado notablemente y se considera muy satisfactorio. El porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados es de 98,7% superando el estándar de la universidad (95%). En general los datos se consideran muy satisfactorios.

Sobre el estudio de Inserción laboral

El porcentaje de egresados que consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional es del 79%. El porcentaje de egresados que requiere una titulación universitaria de Graduado en su empleo es del 75%. Y el porcentaje de trabajadores autónomos es del 5,26%.

La media de egresados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es de 4,08 en una escala de 1 a 5.

En general los datos se consideran muy satisfactorios.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/ff/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Documento satisfacción general egresados

La media de egresados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es de 4,08 en una escala de 1 a 5. Se considera satisfactorio.

Documento Indicadores Grados (Indicadores 58, 196).

El porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida es del 100%, (igual al del año pasado) se considera muy satisfactorio. El grado de satisfacción de los egresados con el título de 4,1% sobre 5, aumentando con respecto al año anterior (3,9%). Se considera satisfactorio.

En general los datos se consideran muy satisfactorios.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	71.9%	75.8%	74.4%	70%	66.72%	73.31%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	66.67%	80%	94.12%	96.67%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	25%	37%	30%	56%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	100%	53.33%	27.7%	22.05%	25.42%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	84.44%	95.56%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	89%	86%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	43%	79%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	100%	100%	98.68%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	100%	100%	100%	93%	96.3%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	100%	98.92%	98.09%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	70.83%	80%	79.41%	81.75%	79.55%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	23%	21.5%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	86.5%	80%	96.6%	83.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	95.4%	92.8%	87.3%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	68.2%	66.2%	72.2%	69.7%	64.3%	66.7%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0.5%	0.52%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	1.61%	0%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0.7%	1.04%	2.93%	1.11%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	100%	100%	20.83%	24.51%	35.16%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	68%	50%	51.92%	56.14%	60%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	88%	68%	63.46%	64.91%	69.09%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.86%	3.51%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.76%	3.91%	3.8%	3.78%	3.68%	3.91%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.86%	4.08%

Análisis de datos

De los datos reflejados en los indicadores, gran parte de los mismos superan o igualan el estándar de la Universidad, y otros alcanzan el 100%, si bien hay áreas de mejora.

Por bloques vemos que los relacionados con la inserción laboral y las prácticas (I59 I60 I58 I48), el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 86% (89%) a pesar de haber disminuido ligeramente con respecto al año anterior supera el estándar. El porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es de 79% (43%), se ha incrementado notablemente en relación al año anterior. Se considera un dato muy favorable, ya que el curso anterior no superaba el estándar. El porcentaje de egresados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida es del 100% (100%) se mantiene con respecto al año anterior.

El indicador en el que no superamos el estándar es: Estudiantes que realizan prácticas en empresas con un 50% de créditos aprobados, con un 25,4% (22,1%), aun así ha experimentado un ligero incremento en relación al año anterior.

En relación con el área de movilidad (I147 I148 I149 I150 I41), sigue sin superarse el estándar en estudiantes incoming y outgoing nacionales. En cuanto a la movilidad internacional, el porcentaje de estudiantes outgoing es de 1,1 (2,9%), ha descendido con respecto al año anterior y no se supera el estándar. Con respecto a los estudiantes incoming el porcentaje es de 20,9% (24,5), a pesar de haber descendido un poco con respecto al año anterior, se supera el estándar. En cuanto al número de convenios con universidades extranjeras es de 56% (30%) ha mejorado notablemente en relación al año anterior y supera el estándar de la universidad.

Respecto a los indicadores de satisfacción y procesos de enseñanza (I11 I28 I73 I194 I196 I195), los datos son buenos, superando el estándar en todos los casos. Todos los indicadores (con excepción del grado la satisfacción del estudiante con el grado) han experimentado incrementos con respecto del año anterior.

El I72 relacionado con la cumplimentación de guías docentes, no sólo supera el estándar sino que alcanza de nuevo el 100%. Y el I49 relacionado con las asignaturas que presentan sus programas en inglés es de 95,6% (84,4%) incrementándose con respecto al año anterior y superando el estándar.

Respecto al último bloque, centrado en los sistemas de garantía de la calidad (I19 I21 I53) todos los indicadores mantienen el 100% de cumplimiento.

Conclusiones

De los datos reflejados en los indicadores, gran parte de los mismos superan o igualan el estándar de la

Universidad, y otros alcanzan el 100%, si bien hay áreas de mejora.

Respecto a la inserción laboral y prácticas, los datos se consideran favorables. El porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es de 79% se considera un dato muy favorable, ya que el curso anterior no superaba el estándar. El indicador en el que no superamos el estándar es el de estudiantes que realizan prácticas en empresas con un 50% de créditos aprobados, con un 25,4% (22,1%), aun así ha experimentado un ligero incremento en relación al año anterior. En relación al porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas, con el objetivo de incrementar este porcentaje se va a realizar una charla con los alumnos para informarles sobre las prácticas externas en empresas e instituciones.

Respecto a la movilidad nacional, hay numerosos convenios y plazas, pero parece ser que los estudiantes que deciden salir, no encuentran atractivo la movilidad nacional y se decantan por la internacional. Respecto a la movilidad Internacional, se va ampliando el número de convenios con universidades extranjeras.

Respecto a los indicadores de satisfacción y procesos de enseñanza, todos los indicadores (con excepción del grado la satisfacción del estudiante con el grado) han experimentado incrementos o se han mantenido con respecto del año anterior.

En los sistemas de garantía de la calidad, todos los indicadores mantienen el 100% de cumplimiento.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	66.7	61.68	-
Tasa de Abandono	25	16.5	26.7	-
Tasa de Eficiencia	95	87.3	90.42	-
Tasa de Graduación	40	21.5	29.8	-
Tasa de Matriculación	-	100	94.67	94.7
Tasa de Oferta y Demanda	-	136	100	66
Tasa de PDI Doctor	-	60	57.89	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	69.09	64.91	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento 66,7% (64,3%) ha subido 2 puntos situándose por encima del estándar. En este sentido, en los consejos de curso se fomenta la introducción de acciones de mejora en aquellas asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 55%.

La tasa de abandono 16,5% (3,4%) ha subido notablemente, situándose por encima del estándar. Desde el Vicerrectorado de Estudiantes se ha lanzado por segundo año un programa específico para reducir la tasa de abandono, las becas Estudiante Asesor.

El grado de eficiencia 87,3% (92,8%) ha descendido con respecto al año anterior, aun así el indicador está por encima del estándar (75%).

La tasa de graduación 21% (23%) ha descendido con respecto al año anterior, situándose por debajo del estándar. Desde la Facultad se realizaron una serie de seminarios sobre el TFG, con el objetivo de facilitar a los estudiantes su elaboración.

Respecto a las tasas de Oferta y Demanda y matriculación, los datos confirman el grado de saturación del

100% del título.

En lo que se refiere al PDI doctor, el dato ha mejorado 60% (56,14%), aunque sigue estando por debajo del estándar. En cuanto al PDI a tiempo completo, el dato ha mejorado 69,1% (64,91%), situándose por encima del estándar.

Conclusiones

En general se considera que el Grado debe realizar un esfuerzo para mejorar su evolución, en la tasa abandono, eficiencia y graduación. El grado ha mejorado su tasa de rendimiento.

En cuanto a la tasa de abandono, mencionar que las becas de Estudiante Asesor no se han cubierto en todos los cursos, a pesar de los esfuerzos realizados para que los estudiantes las soliciten.

En cuanto a la tasa de graduación, mencionar que desde la Facultad se impartieron una serie de seminarios sobre el TFG, con el objetivo de facilitar a los estudiantes su elaboración.

A este respecto, el plan de mejora para el curso 2016/17 incluirá acciones concretas que permitan diagnosticar las causas de los valores de las tasas de abandono y graduación más relevantes y contrarrestarlas en la medida de lo posible.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/146/2015-2016/2014---gade-informe-seguimiento-final.pdf>

Análisis

Atendiendo al "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" realizado en 2016, observamos que la valoración del AVAP global del grado es "Adecuado" para cuatro criterios y "Satisfactoria" para 3 criterios.

Por criterios la valoración es Adecuada para: C1-Organización y desarrollo; C3-Sistema de garantía interno de calidad; C4-Personal académico y C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Por criterios la valoración es Satisfactoria para: C2-Información y transparencia; C5-Personal de apoyo, recursos materiales y servicios; y C6-Resultados de Aprendizaje.

Para los criterios considerados adecuados, las áreas de mejora son las siguientes.

C1-Organización y desarrollo. Se recomienda formalizar la coordinación entre centros.

C3-Sistema de garantía interno de calidad. Se menciona que existe un buzón de sugerencias, pero no hay evidencias de los resultados y efectos de las eventualmente realizadas. En su testimonio, los responsables del título afirman que no ha habido sugerencias relevantes por ese medio, señalando que la vía de entrada habitual de información es a través de reuniones con los profesores, más que por escrito.

C4-Personal académico. No se realiza ningún comentario sobre área de mejora.

C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento. No se ofrecen datos sobre la tasa de graduación, por lo que no puede evaluarse el cumplimiento del objetivo del 40% establecido en la memoria de verificación. No se ofrece información para ningún curso académico sobre el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título,

ni sobre el grado de satisfacción de los egresados con el título.

Conclusiones

Respecto a las áreas de mejora, para:

C1-Organización y desarrollo, se está formalizando la coordinación entre los centros UMH.

C3-Sistema de garantía interno de calidad. Se incluye en los consejos de curso y titulación el recordatorio de la existencia del buzón de sugerencias, y se menciona la recepción y tratamiento de las posibles sugerencias. Al mismo tiempo, en las reuniones con los representantes de curso se realiza la misma acción.

C4-Personal académico. No se realiza ningún comentario sobre área de mejora.

C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento. Ofrecer los datos solicitados de manera más clara, para que sean fácilmente localizables.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Durante el curso 2015-2016, no se han producido ni quejas, ni sugerencias.

Se ha implantado en el Blog del grado <http://ade.edu.umh.es/contacto/felicitaciones-quejas-y-sugerencias/> un buzón en abierto de felicitaciones, quejas y sugerencias.

Si durante este curso académico surgen quejas, sugerencias o reclamaciones se procederá a tratar de solucionarlas en los distintos consejos de grado y de curso.

Conclusiones

Se sigue pensando que el Blog del grado es muy útil. Tanto en lo referente a la página sobre "lo que yo quiero saber es", en el que se incorporan vínculos a información de interés para el estudiante, como el buzón de felicitaciones quejas y sugerencias. Se piensa que mantener esta vía de comunicación y fomentar su uso puede resultar de mucha utilidad.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

A raíz de la revisión de los resultados se considera conveniente seguir realizando acciones de mejora en las

siguientes áreas:

Relacionadas con el "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado": C1-Organización y desarrollo, se está formalizando la coordinación entre los centros UMH. C3-Sistema de garantía interno de calidad. Se incluye en los consejos de curso y titulación el recordatorio de la existencia del buzón de sugerencias, y se menciona la recepción y tratamiento de las posibles sugerencias. Al mismo tiempo, en las reuniones con los representantes de curso se realiza la misma acción. C4-Personal académico. No se realiza ningún comentario sobre área de mejora. C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento. Ofrecer los datos solicitados de manera más clara, para que sean fácilmente localizables.

Relacionadas con la inserción laboral y prácticas, el indicador de estudiantes que realizan prácticas en empresas con un 50% de créditos aprobados, no supera el estándar. Con el objetivo de incrementar este porcentaje se va realizar una charla con los alumnos para informarles sobre las prácticas externas en empresas e instituciones.

Relacionadas con el incremento de la movilidad, seguir trabajando para mejorar las tasas de movilidad nacional e internacional.

Relacionada con la mejora de la satisfacción con la docencia, mejorar la satisfacción del estudiante con el grado.

En relación a las tasas AVAP el Grado debe realizar un esfuerzo para mejorar su evolución, en la tasa abandono, eficiencia y graduación.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Valorar positivamente la Renovación de la Acreditación del Grado. Se considera que ha sido posible gracias al inestimable esfuerzo de todos los actores implicados.

El desarrollo de los distintos procesos, así como el seguimiento de los mismos a través de las distintas herramientas y acciones se está realizando adecuadamente. Igualmente se considera que se ha demostrado el trabajo y el esfuerzo de los distintos implicados, tanto para garantizar la calidad del programa que se imparte oficialmente como para desarrollar actividades paralelas que complementan el haber curricular de los estudiantes y favorecen el desarrollo de sus habilidades profesionales y personales.

Todo ello se refleja en un proceso de mejora continua que busca alcanzar progresivamente los mejores resultados en todas las áreas de interés.