

## Grado en Administración y Dirección de Empresas Elche

Fecha de elaboración	07 de enero de 2019
Fecha de aprobación	18 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Vicedecana Elena González Gascón
Subdirector del Grado	
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Andreas Kanther            José Antonio García Martínez            Juan Pablo Juárez Mulero            María José López Sánchez            María Serrano Segarra,            Marina Estrada De La Cruz            Mónica González Morales</p> <p>EXCUSA y delega</p> <p>Beatriz Picazo Rodríguez en Elena González Gascón            Carmen V. Escolano Asensi en Elena González Gascón            Cinta Gisbert en Elena González Gascón            Francisco J. Sarabia-Sánchez en Elena González Gascón            Joaquín Sánchez Soriano en Elena González Gascón            José Antonio Caveró Rubio, en Elena González Gascón            José Antonio Trigueros Pina en Elena González Gascón            José Fco. González Carbonell en Elena González Gascón            José María Gómez Gras en Elena González Gascón            Rosario Carmona Paredes en Elena González Gascón</p>
Dos representantes estudiantiles	<p>Adrián Llano Galera            Alba de la Calle de la Calle            Francisco José Esteve Almodóvar            Ouahiba Zirar Sadequi            Serezade Medina Galera</p>
Un/a representante del PAS	

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2017/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

El I11 (Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) es de 73,7%, superando el estándar de la universidad, aunque empeora ligeramente con respecto al año anterior (74,0%).

El número de estudiantes matriculados es de 397, con una tasa de respuesta a la encuesta del 65,2% (ligeramente inferior al curso pasado 71.64%). Se incidirá en las acciones encaminadas a fomentar la respuesta de los estudiantes a las encuestas de calidad.

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia 96.1%. El indicador supera (de nuevo) los valores del curso anterior. El porcentaje de estudiantes satisfechos con los profesores 96.20%.

Para los ítems P1, P2, P5, P7 y P9 el grado se sitúa por encima de la media de la universidad.

La media de los ítems se encuentra en línea con los datos de la universidad.

Los datos en general se consideran satisfactorios y se valora mantener la tendencia positiva de los mismos.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción de los profesores se puede observar que los datos de respuesta han aumentado en relación al año anterior con 22 respuestas (frente a las 17 del año anterior).

El nivel de satisfacción de los profesores que han respondido es muy elevado, mejorando la tasa del año anterior con una media de 4,35 sobre 5 (4,29).

Los ítems P1, P3, P5, P8, P9 y P12 superan la media de la universidad.

Dado el resultado de las acciones de mejora para conseguir la participación del profesorado en las encuestas, la idea es continuar con las acciones durante este año.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2017/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la satisfacción general de los estudiantes con el título, se puede observar que los datos de respuesta han aumentado en relación al año anterior con un total de 21 respuestas lo que supone una tasa de

respuesta del 33%. Es una mejora notable en comparación al curso anterior (no se obtuvo tasa de respuesta que permitiera analizar datos) pero aun así se considera una tasa de respuesta baja, por lo que se continuarán con las acciones para fomentar la tasa de respuesta entre los estudiantes matriculados en el TFG.

El nivel de satisfacción con la docencia es elevado, destacando los ítems P1, P7, P10, P11, P13, P14, P15 y P17 que superan la media (de 4 sobre 5).

El ítem con un valor más bajo es el P6, ¿Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas a/de empresas/instituciones, etc.)? por lo que se consultará con los representantes de estudiantes sobre en qué eventos les gustaría participar. Destacar que se han organizado directamente un total de 18 eventos a lo largo del curso (ver blog de titulación [ade.edu.umh.es](http://ade.edu.umh.es)) y comunicado la celebración de muchos más.

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2017/STES>

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2017/STSP>

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2017/STPA>

### Análisis de datos y conclusiones

Respecto de los estudiantes, en lo que se refiere al nivel de satisfacción de los servicios, los datos muestran un nivel adecuado de satisfacción, con una media de 3.92 (sobre 5).

Los mejores resultados se obtienen P1, P3 y P5, Los servicios prestados por la biblioteca, el servicio de limpieza y el de reprografía. Comentar que el aspecto general de las zonas verdes ha reflejado el esfuerzo muy notable realizado por la Universidad.

Respecto al profesorado, el grado de satisfacción con los servicios en general es de 4,35 sobre 5, mejorando con respecto al curso anterior (4,23). Los ítems mejor valorados son P13, P15, P19 y P21, (la limpieza en aulas, despachos, pasillos y aseos; el personal de conserjería y seguridad; El funcionamiento del CEGECA y de la Valija).

Como área de mejora figura la relación calidad precio de los productos de cafetería.

Por último, el personal de administración y servicios muestra un nivel elevado de satisfacción con una media del 4.39 sobre 5. Se mejora ligeramente en comparación con el año anterior. El aspecto mejor valorado es: La formación del personal de administración y servicios responde a las necesidades de la gestión del Título.

### Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fcsje-2016-17.pdf>

### Análisis de datos y conclusiones

Se considera que hay que poner en valor que la tasa de respuesta es del 100% ya que todos los estudiantes

outgoing han respondido.

En general el estudiantado se muestra bastante o muy satisfecho con la experiencia de movilidad Erasmus; con la calidad del aprendizaje y de la docencia que recibió en su institución de acogida, en concreto con la calidad de los cursos y con el apoyo ofrecido por su institución de envío.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15\\_16.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Destacar la buena perspectiva laboral de los egresados en ADE. Ya que el porcentaje de Inserción laboral es del 93,75%.

Igualmente destacar que el porcentaje de los titulados que consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional es del 42,86%.

Mencionar que el 100% de los egresados están satisfacción con la enseñanza recibida en su primer año de empleo.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Destacar los buenos datos de satisfacción de los egresados.

El indicador 113: ?Porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo (escala de 1 a 5) es de 4,28.

Mencionar que el 100% de los egresados están satisfacción con la enseñanza recibida en su primer año de empleo.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	75.8%	74.4%	70%	66.72%	73.31%	73.95%	73.65%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	66.67%	80%	94.12%	96.67%	100%	100%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	53.33%	27.7%	22.05%	25.42%	30.51%	30.59%

57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	-	100%	100%	98.68%	99.17%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	93%	96.3%	96.36%	97%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100%	100%	100%	98.92%	98.09%	97.74%	97%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	70.83%	80%	79.41%	81.75%	79.55%	82.29%	76.14%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	66.2%	72.2%	69.7%	64.3%	66.7%	61.68%	59.2%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	100%	100%	20.83%	24.51%	35.16%	25.95%	24.4%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	66%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	68%	50%	51.92%	56.14%	60%	57.89%	65.45%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	88%	68%	63.46%	64.91%	69.09%	64.91%	67.27%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	94.67%	94.7%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.91%	3.8%	3.78%	3.68%	3.91%	3.97%	3.94%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	25%	37%	30%	56%	46%	47%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	86.5%	80%	96.6%	83.5%	73.3%	81.5%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	0.5%	0.52%	0.99%	1.06%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	1.61%	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	0.7%	1.04%	2.93%	1.11%	3.42%	1.72%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	95.4%	92.8%	87.3%	90.42%	82.2%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	84.44%	95.56%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	89%	86%	93.75%	95%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	43%	79%	42.86%	75%

142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	23%	21.5%	29.8%	17.7%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.86%	3.51%	-	3.86%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.86%	4.08%	4.17%	4.28%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	62.79%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%

### Análisis de datos

De los datos reflejados en los indicadores se comprueba que gran parte de los mismos (un 79,4%) superan o igualan el estándar de la Universidad, y otros alcanzan el 100%, si bien hay áreas de mejora.

Por bloques vemos que los relacionados con la inserción laboral y las prácticas (I59 I60 I58 I48), el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 95% (93,8%) superando otro año más al anterior y superando el estándar de la universidad. El porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es de 75% y aunque iguala el estándar, se ha decrementado en relación al curso anterior (85,71). El porcentaje de egresados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida es del 100% (100%) se mantiene con respecto al año anterior, o que no es fácil. El indicador en el que no superamos el estándar es: Estudiantes que realizan prácticas en empresas con un 50% de créditos aprobados, con un 30,6% (30,5%), aunque ha experimentado un ligero incremento en relación al año anterior.

En relación con el área de movilidad (I147 I148 I149 I150 I41), se ha superado ligeramente el estándar en cuanto a outgoing nacionales, lo que se considera satisfactorio. Sigue sin superarse el estándar en estudiantes incoming nacionales. En cuanto a la movilidad internacional, el porcentaje de estudiantes outgoing es de 1.7% (3,4%), ha disminuido con respecto al año anterior y no supera el estándar, lo que se considera un área de mejora.

satisfactorio. Con respecto a los estudiantes incoming el porcentaje es de 24,4% (25,9%), a pesar de haber descendido un poco con respecto al año anterior, se supera el estándar ampliamente. En cuanto al número de convenios con universidades extranjeras es de 47% (46%) ha disminuido ligeramente en relación al año anterior, aun así supera el estándar de la universidad ampliamente.

Respecto a los indicadores de satisfacción y procesos de enseñanza (I11 I28 I73 I194 I196 I195), los datos son buenos, superando el estándar en todos los casos.

Mencionar el I73 relacionado con los medios medios de los que disponen los profesores para impartir enseñanzas es del 76,1% (82,3%) que ha experimentado un descenso importante. Se espera que con la renovación del material audiovisual que la universidad va a acometer próximamente en las aulas el dato mejore el curso que viene.

El I72 relacionado con la cumplimentación de guías docentes y el I49 relacionado con las asignaturas que presentan sus programas en inglés, no sólo superan el estándar, sino que alcanzan el 100%. Felicitar y agradecer a los docentes el esfuerzo realizado.

Respecto al último bloque, centrado en los sistemas de garantía de la calidad (I19 I21 I 57 I53) todos los indicadores mantienen, como años anteriores, el 100% de cumplimiento.

Este curso aparecen dos nuevos indicadores el I205 ¿Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes? y el I207, ¿Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados?. El primero obtiene un 62,8% y el segundo alcanza el 100%; ambos superan el estándar de la universidad

## Conclusiones

De los datos reflejados en los indicadores se comprueba que gran parte de los mismos (un 79,4%) superan o igualan el estándar de la Universidad, y otros alcanzan el 100%, si bien hay áreas de mejora.

Por bloques vemos que los indicadores relacionados con la inserción laboral y las prácticas (I59 I60 I58 I48), superan o igualan el estándar de la universidad en la mayoría de ellos, lo que se considera satisfactorio. El indicador en el que no superamos el estándar es: Estudiantes que realizan prácticas en empresas con un 50% de créditos aprobados, aunque ha experimentado un ligero incremento en relación al año anterior.

En relación con el área de movilidad (I147 I148 I149 I150 I41), se considera adecuada la movilidad internacional (tanto outgoing como incoming), aunque se realizarán acciones para tratar de mejorarla. Se considera mejorable la movilidad del estudiantado nacional.

Respecto a los indicadores de satisfacción y procesos de enseñanza los datos se consideran buenos, superando el estándar en todos los casos.

Los indicadores relacionados con la información mostrada al estudiantado (cumplimentación de guías docentes y programas en inglés) no sólo superan el estándar, sino que alcanzan el 100%. Felicitar y agradecer a los docentes el esfuerzo realizado.

Respecto al último bloque, centrado en los sistemas de garantía de la calidad (I19 I21 I 57 I53) todos los indicadores mantienen, como años anteriores, el 100% de cumplimiento.

Para los indicadores nuevos que aparecen por primera vez este curso, el primero obtiene un 62,8% y el segundo alcanza el 100%; ambos superan el estándar de la universidad

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	61.68	59.2	-
Tasa de Abandono	25	26.7	18.5	-
Tasa de Eficiencia	95	90.42	82.2	-
Tasa de Graduación	40	29.8	17.7	-
Tasa de Matriculación	-	94.67	94.7	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	66	153.33
Tasa de PDI Doctor	-	57.89	65.45	-

Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	64.91	67.27	-
-------------------------------	---	-------	-------	---

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Análisis de datos

La tasa de rendimiento 59,2% (61,7%) ha disminuido 2 puntos, situándose por debajo del estándar. En este sentido, en los consejos de curso se fomenta la introducción de acciones de mejora en aquellas asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 55%.

La tasa de abandono (100-tasa) es de 18,5% (26,7%) ha disminuido 8 puntos respecto al curso anterior, se sitúa por debajo del estándar. Desde el Vicerrectorado de Estudiantes se mantiene el programa específico para reducir la tasa de abandono, las becas Estudiante Asesor.

La tasa de eficiencia 82,2% (90,42%) ha disminuido con respecto al año anterior, aun así, el indicador está por encima del estándar (75%).

La tasa de graduación 17,7% (29,8%) ha disminuido 11 puntos con respecto al año anterior, situándose bastante por debajo del estándar (40%). Desde la Facultad se realizaron una serie de seminarios sobre el TFG, con el objetivo de facilitar a los estudiantes su elaboración y defensa.

Las tasas de Oferta y Demanda 66% (100%) ha disminuido notablemente. La universidad, con el programa MIREUMH, ha organizado 24 visitas, y un total de 73 talleres, con el objetivo de fortalecer y estrechar lazos entre los centros de enseñanza no universitaria y la UMH.

La tasa de matriculación 94,7 (94,67), se mantiene estable (cabe recordar que se amplió el número de plazas).

En lo que se refiere al PDI doctor, el dato ha mejorado 65,45 con respecto al curso anterior (57,89%).

En cuanto al PDI a tiempo completo, el dato ha mejorado 67,27 con respecto al curso anterior (64.91) y se sitúa por encima del estándar.

#### Conclusiones

En general se considera que el Grado debe realizar un notable esfuerzo para mejorar su evolución en la tasa de rendimiento, abandono y graduación. En este sentido, en los consejos de curso se fomenta la introducción de acciones de mejora en aquellas asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 55%. Se realizan actividades para facilitar la ejecución y defensa del TFG. Y desde el Vicerrectorado de Estudiantes se mantiene el programa específico para reducir la tasa de abandono, las becas Estudiante Asesor.

Este curso se detecta por primera vez una bajada en la tasa de oferta y demanda, por lo que se considera que el Grado debe realizar un esfuerzo especial en la promoción del mismo.

El grado ha mejorado su tasa de abandono, sus tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

#### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/146/2015-2016/informe\\_definitivo\\_reacredita\\_ade.pdf](http://sgq.umh.es/f/146/2015-2016/informe_definitivo_reacredita_ade.pdf)

#### Análisis

Este curso no procede Informe de evaluación de seguimiento o acreditación

#### Conclusiones



Este curso no procede Informe de evaluación de seguimiento o acreditación

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

Durante el curso 2017-2018, no se han producido ni quejas, ni sugerencias.

Hace un par de cursos, se implantó en el Blog del grado <http://ade.edu.umh.es> una pestaña ad-hoc para que la comunidad educativa pueda presentar felicitaciones, quejas y sugerencias <http://ade.edu.umh.es/contacto/felicitaciones-quejas-y-sugerencias/>

Este curso se ha mantenido y se ha publicitado en los Consejos de Curso y Grado, así como en las reuniones mantenidas con los representantes del estudiantado.

Si durante este curso académico surgen quejas, sugerencias o reclamaciones se procederá a tratar de solucionarlas según los trámites establecidos.

#### Conclusiones

Se sigue pensando que el Blog del grado es muy útil. Tanto en lo referente a la página sobre "lo que yo quiero saber es", en el que se incorporan vínculos a información de interés para el estudiante, como el buzón de felicitaciones quejas y sugerencias. Se piensa que mantener esta vía de comunicación y fomentar su uso puede resultar de mucha utilidad.

Además, todas las entradas realizadas en la bitácora del blog se tuitean.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/146/2017/PM>

#### Conclusiones

Se considera que el plan de mejora planteado y aprobado para el curso se ha llevado a cabo en su totalidad de una manera satisfactoria. Esto ha sido posible gracias al inestimable esfuerzo de todos los actores implicados. El desarrollo de los distintos procesos, así como el seguimiento de los mismos a través de las distintas herramientas y acciones se ha realizado adecuadamente, con el objetivo de desarrollar un proceso de mejora continua que busca alcanzar progresivamente los mejores resultados en todas las áreas de interés.

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

El "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado" realizado en 2016 indicaba que la valoración del AVAP global del grado es "Adecuado" para cuatro criterios y "Satisfactoria" para 3 criterios. A raíz de la revisión de los resultados del curso se considera conveniente seguir realizando acciones de mejora en las siguientes áreas:

Relacionadas con el "Informe Definitivo de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster Y Doctorado":

C3-Sistema de garantía interno de calidad. Se incluye en los consejos de curso y titulación el recordatorio de la existencia del buzón de sugerencias, y se menciona la recepción y tratamiento de las posibles sugerencias. Al mismo tiempo, en las reuniones con los representantes de curso se realiza la misma acción.

C7- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento. Se mencionan explícitamente y se facilita su documentación en los Consejos de Curso y Grado.

Relacionadas con la inserción laboral y prácticas, destacar la buena perspectiva laboral de los egresados en ADE. Ya que el porcentaje de Inserción laboral es del 93,75%. Igualmente destacar que el porcentaje de los titulados que consiguieron un puesto como técnico o responsable funcional es del 42,86%. Mencionar que el 100% de los egresados están satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo. A pesar de estos datos, el indicador de estudiantes que realizan prácticas en empresas con un 50% de créditos aprobados, no supera el estándar. Con el objetivo de incrementar este porcentaje, además de realizar una charla con los alumnos para informarles sobre las prácticas externas en empresas e instituciones, y colaborar activamente con el OO, ya se han realizado las primeras prácticas y el TFG en las empresas asociadas al Ilustre Colegio Oficial de Economistas de Alicante (se firmó un convenio el curso anterior) y se ha realizado la I visita al Ilustre Colegio Oficial de Economistas de Alicante.

Relacionadas con el incremento de la movilidad, seguir trabajando para mejorar las tasas de movilidad nacional e internacional, en colaboración con la ORI.

En relación a las tasas AVAP el Grado debe realizar un esfuerzo para mejorar su evolución, en la tasa de rendimiento, de abandono y de graduación.

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

Valorar como adecuada la evolución de la calidad del Grado. Se considera que ha sido posible gracias al inestimable esfuerzo de todos los actores implicados.

El desarrollo de los distintos procesos, así como el seguimiento de los mismos a través de las distintas herramientas y acciones se está realizando adecuadamente.

Igualmente se considera que se ha demostrado el trabajo y el esfuerzo de los distintos implicados, tanto para garantizar la calidad del programa que se imparte oficialmente como para desarrollar actividades paralelas que complementan el haber curricular del estudiantado y favorecen el desarrollo de sus habilidades profesionales y personales.

Todo ello se refleja en un proceso de mejora continua que busca alcanzar progresivamente los mejores resultados en todas las áreas de interés.



## INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Grado en Administración y Dirección de Empresas Elche

Curso: 2017/2018