

Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Fecha de elaboración	16 de enero de 2017
Fecha de aprobación	23 de noviembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Antonio Cardona Llorens
Subdirectora del Máster	M ^a José Prieto Castelló
Profesores/as responsables de las asignaturas	Antonio Cardona Llorens M ^a José Prieto Castelló Dolores Marhuenda Amorós Fuensanta García Orenes Manuel M. Jordán Vidal
Dos representantes estudiantiles	Andrés Martínez Martínez María Planelles Asensio
Un/a representante del PAS	M ^a Teresa López Gadea

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia para el curso académico 2015/16 consideramos que son EXCELENTES, al igual que el pasado curso, con un índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida del 99'1%, ligeramente superior al 98'4% del curso anterior, y con un número de respuestas también excelente (226 frente a las 182 del curso anterior).

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los profesores están satisfechos con la docencia en el curso académico 2015/16, con un índice de satisfacción de 4'41 sobre 5, ligeramente inferior al del curso pasado de 4'93, en base a una puntuación de 3'95 en el ítem P5 (El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura).

Y debido a ello hemos propuesto como objetivo en el plan de mejora para el curso académico 2016/17, la impartición de clases de apoyo para aquellos estudiantes con un nivel no adecuado para determinadas asignaturas.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El nivel de satisfacción global con la docencia y la organización del Máster ha resultado MUY EXCELENTE, con un resultado del 100% de los estudiantes satisfechos. Y recomendarían el título el 73% de los estudiantes.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Aún teniendo en cuenta que el Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales se imparte en modalidad on-line, se han obtenido unos resultados MUY SATISFATORIOS con respecto a la opinión sobre los Servicios UMH, sobre los servicios de profesorado y sobre la satisfacción del PAS.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No tenemos datos sobre la satisfacción con la movilidad.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Del informe de inserción laboral del curso académico 2014/15 elaborado por el Observatorio Ocupacional de la UMH, es de destacar que el 90% de los estudiantes de nuestro Máster están insertados en el mercado laboral (frente al 78% del anterior informe del curso 2012/13), de éstos un 33% se insertaron laboralmente en los tres primeros meses (mismo porcentaje que en el curso académico 2012/13).

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La nota de satisfacción es MUY SATISFATORIA, siendo de 4'08 sobre 5.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	85%	73.9%	81%	74%	79.25%	81.29%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-	-	-

21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%	95.45%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	72.41%	93%	90%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	83.33%	66.67%	95%	94%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	-	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	95%	100%	100%	84%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	98.2%	92.1%	77.4%	76.6%	80.2%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	98.2%	94.5%	83.3%	81.2%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.9%	99.2%	97.2%	96.5%	99.2%	98.6%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	98.6%	95.6%	94%	90.7%	88.1%	87%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	221%	79%	97.27%	150.91%	143.64%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	40%	40%	40%	35%	35%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	24%	24%	24%	22%	22%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	117%	92%	76.36%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.27%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.17%	4.22%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.83%	4.08%

Análisis de datos

Los indicadores incluidos en el plan de calidad de la UMH en el año 2015/16 han superado o igualado los valores estándar de los indicadores, obteniendo un excelente resultado con valores del 100% o cercanos a él, habiendo mejorado respecto del curso anterior en índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida, con un 81'3% frente al 79'3% del curso anterior.

Conclusiones

El Máster mantiene unos excelentes porcentajes en los indicadores de Calidad.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	90.7	88.1	87
Tasa de Abandono	-	5.5	16.7	18.8
Tasa de Eficiencia	-	96.5	99.2	98.6
Tasa de Graduación	-	77.4	76.6	80.2
Tasa de Matriculación	-	76	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	97	150.9	143.64
Tasa de PDI Doctor	-	77.78	35	35
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	75	22	22

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento la consideramos excelente y la disminución porcentual que se observa en los últimos años tienen que ver con la tasa de abandono, que está en relación con aquellos estudiantes que han solicitado beca y al no conocerla no pueden pagar el Máster y lo abandonan, y que con la crisis económica ha ido en aumento.

La tasa de eficiencia es superior a la recogida en la Memoria de Verificación del Máster que es del 95%.

La tasa de graduación es del 80'2% y está en consonancia con la crisis económica, dado que los estudiantes no se matriculan de la totalidad de los créditos para abaratar costes.

La tasa de oferta y demanda es del 143'6% y explica la tasa de matriculación del 100%.

Respecto a las tasas de PDI Doctor y de PDI a tiempo completo se mantienen las mismas que del curso pasado dado que no se ha podido modificar debido a que se ha realizado el proceso de acreditación durante el

presente curso académico. Para el próximo curso 2016/17 y siguiendo lo reflejado en el Informe de la Acreditación, se ha solicitado la aprobación de asignación de nuevo profesorado PDI Doctor y PDI a tiempo completo.

Conclusiones

Las diferentes tasas AVAP de rendimiento, abandono, eficiencia de los graduados, graduación del título, matriculación y oferta y demanda se mantienen en los mismos niveles del curso pasado.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/151/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

En el curso académico 2015/16 se ha llevado a cabo la Renovación de la Acreditación del Máster, con una valoración global FAVORABLE y una valoración por criterios SATISFACTORIA, excepto en el Criterio 4 de Personal Académico, que es SUFICIENTE y del Criterio 6 con unos resultados de aprendizaje ADECUADOS.

La Comisión de Acreditación valoró positivamente el Plan de Mejora planteado en las alegaciones por parte de la Universidad, para incrementar la tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo y para el cual se ha solicitado para el próximo curso académico 2016/17 la aprobación de asignación de nuevo profesorado PDI Doctor y PDI a tiempo completo, así como la incentivación de la actividad investigadora acreditada del profesorado de la titulación.

Conclusiones

El proceso de Renovación de la Acreditación del Máster, ha obtenido una valoración global FAVORABLE

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación a través del buzón de sugerencias de la UMH, así como en el buzón habilitado de la plataforma moodle del Máster.

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación a través del buzón de sugerencias de la UMH, así como en el buzón habilitado de la plataforma moodle del Máster.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

El plan de mejora para el curso académico 2016/17 se aprobó en Consejo de Máster de fecha 23 de noviembre de 2016 y se ha realizado sobre las áreas de mejora planteadas en el Consejo de Máster de 29 de junio de 2016:

- Videoconferencias magistrales con profesores y profesionales invitados.
- Clases de apoyo, sobre todo en las asignaturas más complicadas como puede ser Higiene Industrial.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado