

Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Fecha de elaboración	12 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	29 de noviembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Antonio Cardona Llorens
Subdirector del Máster	M ^a José Prieto Castelló
Profesores/as responsables de las asignaturas	Antonio Cardona Llorens Dolores Marhuenda Amorós M ^a José Prieto Castelló Manuel M. Jordán Vidal Fuensanta García Orenes
Dos representantes estudiantiles	Juan Carlos Nortes Hernández Manuel Rodríguez Bernal
Un/a representante del PAS	M ^a Teresa López Gadea

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia para el curso académico 2016/17 consideramos que son EXCELENTES, al igual que los pasados cursos, con un porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia del 98'2%, con una media de satisfacción global de la media de los seis ítems que incluyen los cuestionarios recogidos de las asignaturas del primer y segundo semestre del curso, con un resultado de 4'16 sobre 5, y con un número de respuestas media también excelente de 267'5 de los 279 estudiantes matriculados.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

A fecha de realización del Informe de Revisión de Resultados no hay datos sobre la satisfacción de los profesores.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de la encuesta de satisfacción global con la docencia y la organización del Máster dirigida a todos los estudiantes matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Máster en el curso 2016/17 ha resultado EXCELENTE, con un resultado medio de los ítems superior a 4 sobre 5 y con un 95% de estudiantes satisfechos que recomendarían el título.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Aún teniendo en cuenta que el Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales se imparte en modalidad on-line, se han obtenido unos resultados MUY SATISFACTORIOS con respecto a la opinión sobre los Servicios UMH, con una puntuación de 7'13 sobre 10 y sobre la satisfacción del PAS, con una puntuación de 4'6 sobre 5.

A fecha de realización del Informe de Revisión de Resultados no hay datos sobre la satisfacción sobre los servicios profesores.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

A fecha de realización del Informe de Revisión de Resultados no hay datos sobre la satisfacción con la movilidad.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

A fecha de realización del Informe de Revisión de Resultados no hay datos sobre el informe de Inserción laboral.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo (escala de 1-5) es MUY SATISFACTORIO, con un valor de 3'98, superior a la media de los Másteres Oficiales de la UMH, y que supone un porcentaje de satisfacción del 93'33%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	85%	73.9%	81%	74%	79.25%	81.29%	78.83%

21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%	95.45%	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	100%	100%	100%	93.33%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	72.41%	93%	90%	96.49%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	83.33%	66.67%	95%	94%	95.92%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	-	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	95%	100%	100%	84%	-
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	98.2%	92.1%	77.4%	76.6%	80.2%	80.9%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	98.2%	94.5%	83.3%	81.2%	89.7%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.9%	99.2%	97.2%	96.5%	99.2%	98.6%	96.4%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	98.6%	95.6%	94%	90.7%	88.1%	87%	87%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	221%	79%	97.27%	150.91%	143.64%	229.03%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	40%	40%	40%	35%	35%	45%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	24%	24%	24%	22%	22%	26%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	117%	92%	76.36%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.27%	4.16%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.17%	4.22%	4.11%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.83%	4.08%	3.98%

Análisis de datos

Los indicadores incluidos en el plan de calidad de la UMH en el año 2016/17 han obtenido un excelente resultado con valores del 100% o cercanos a él, habiendo mejorado respecto del curso anterior en el porcentaje de titulados insertados laboralmente y con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios, la tasa de oferta y demanda y la tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo.

Conclusiones

El Máster mantiene unos excelentes porcentajes en los indicadores de Calidad.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	87	87	-
Tasa de Abandono	-	18.8	10.3	-
Tasa de Eficiencia	-	98.6	96.4	-
Tasa de Graduación	-	80.2	80.9	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	143.64	229.03	352.73
Tasa de PDI Doctor	-	35	45	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	22	26	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento, al igual que el curso pasado, la consideramos excelente y se ha producido un incremento de las tasas de oferta y demanda y de PDI doctor y PDI a tiempo completo.

Conclusiones

Consideramos muy positivo el aumento de las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, en consonancia con el plan de mejora planteado en las alegaciones realizadas por la Universidad a la Comisión de Renovación de la Acreditación.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/151/2016-2017/informe_renovacion-avap.pdf

Análisis

En el curso académico 2015/16 se llevó a cabo la Renovación de la Acreditación del Máster, con una valoración global FAVORABLE y una valoración por criterios SATISFACTORIA, excepto en el Criterio 4 de Personal Académico, que es SUFICIENTE y del Criterio 6 con unos resultados de aprendizaje ADECUADOS.

La Comisión de Acreditación valoró positivamente el Plan de Mejora planteado en las alegaciones por parte de la Universidad, para incrementar la tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, que ha comenzado a llevarse a cabo en el curso 2016/17 y así mismo se ha solicitado para el próximo curso académico 2018/19 la aprobación de asignación de nuevo profesorado PDI Doctor y PDI a tiempo completo, así como la incentivación de la actividad investigadora acreditada del profesorado de la titulación.

Conclusiones

El proceso de Renovación de la Acreditación del Máster obtuvo una valoración global FAVORABLE.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación a través del buzón de sugerencias de la UMH, así como en el buzón habilitado de la plataforma moodle del Máster.

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación a través del buzón de sugerencias de la UMH, así como en el buzón habilitado de la plataforma moodle del Máster.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/151/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Para el curso académico 2017/18 se ha propuesto las siguientes áreas de mejora:

- Docente: Un espacio de soporte de recursos audiovisuales y on-line para la asignatura de TFM, con el que dotarles de un mayor número de recursos (normas, guías de estilo, ejemplos, etc.) para la realización y ejecución de la Memoria del TFM.
- Mejorar las tasas de respuesta de encuestas por parte del profesorado.
- Videoconferencias: Crear un repositorio con videoconferencias ya realizadas en base a planes de mejora anteriores.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.



INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Curso: 2016/2017