

## **Máster Universitario en Terapia Psicológica con Niños y Adolescentes**

<b>Fecha de elaboración</b>	<b>08 de diciembre de 2017</b>
<b>Fecha de aprobación</b>	<b>14 de diciembre de 2017</b>

<b>RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b>	
<b>CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe</b>	
Director del Máster	Mireia Orgilés
Subdirector del Máster	José Pedro Espada
Profesores/as responsables de las asignaturas	Diego Maciá José Antonio Piqueras Ricardo Bencomo Sandra Morales
Dos representantes estudiantiles	Estefanía González Lidia Bomolova
Un/a representante del PAS	Concha Limiñana

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/152/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Según la Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia, completada por el 82% de los estudiantes, la media de satisfacción de los estudiantes es de un 4,29 en una escala de 1 a 5. En todos los ítems se supera la puntuación 4, lo que indica un nivel de satisfacción elevado respecto a la docencia, organización de la misma y apoyo a la docencia. Además, el 100% de los estudiantes manifiestan estar satisfechos con la docencia recibida.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/152/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los profesores con la docencia es alta y se aproxima a la puntuación 5 en la mayoría de los ítems, con una puntuación media de 4,89.

A pesar de que las puntuaciones son elevadas en todos los ítems y próximas al 5, se profundizará más en los ítems en los que no se alcanza la puntuación máxima con el objetivo de lograr su mejora.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/152/2016/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

La encuesta sobre la calidad general recoge información relacionada con aspectos de la docencia y generales de la organización del Máster, con las aulas, con el funcionamiento de la biblioteca, con la gestión administrativa, con servicios externalizados (limpieza, restauración, reprografía, conserjería y jardinería), con la satisfacción global y con la recomendación del Máster a otros compañeros.

En todos los indicadores la puntuación media alcanzada es de al menos 4 puntos, lo que significa "satisfactorio".

Además, el 100% de los estudiantes recomendarían el Máster a otros compañeros, según una pregunta dicotómica "sí" o "no".

La tasa de respuestas es baja (25%) por lo que sería conveniente para futuros cursos fomentar el cumplimiento de la encuesta para tener información más representativa.

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.**

<http://sgq.umh.es/fdd/152/2016/STES>

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/152/2016/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

La Encuesta de opinión a estudiantes sobre los servicios UMH indica un nivel de satisfacción elevado en la mayor parte de las cuestiones planteadas. La satisfacción es menor en lo referente al restaurante-cafetería y el aspecto general de las zonas verdes. La satisfacción global es de un 7,93, que se calificaría de Satisfactoria.

La satisfacción del profesorado es alta, con una puntuación media de 4,44, con puntuaciones superiores a 4 en todos los ítems excepto en el ítem 16, relacionado con la relación calidad-precio de los productos de la cafetería. La satisfacción del personal de administración y de servicios de la Universidad Miguel Hernández es superior a 4 en todos los ítems, excepto en lo referente a los procedimientos de gestión (reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc.) considerándose por tanto la calificación de Satisfactoria.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

No hay datos disponibles.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

No hay datos disponibles.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

De los resultados de la encuesta a los egresados durante el primer año de empleo se desprende que todos ellos se encuentran satisfechos con la enseñanza recibida, siendo la puntuación media alcanzada en satisfacción de 3,98 en un rango de 1 a 5 y superior a la media de la universidad (3,88).

## **3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**

---

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	82.6%	79.6%	87.5%	82.75%	85.75%	83.88%	83.16%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	91.67%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	70.59%	80%	93%	95%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	66.67%	75%	91%	100%	77.78%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	75%	-	97.5%	95.75%	89.25%	96.79%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	76.7%	96.7%	93.5%	93.5%	100%	79.3%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	93.3%	100%	93.5%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	96.8%	96%	93.8%	97.3%	96.9%	98%	97.9%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	95%	96.2%	97%	98.7%	98.4%	97.7%	95.4%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	447%	373%	200%	206.67%	236.67%	283.33%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	75%	86%	62.5%	57.14%	57.14%	77.78%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	75%	86%	62.5%	57.14%	57.14%	44.44%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	133%	100%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.33%	4.5%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.38%	4.27%	4.26%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.08%	4.39%	3.98%

**Análisis de datos**

De los Indicadores de Calidad de los que se dispone información, la mayoría superan el estándar de la última anualidad. En relación a la satisfacción con la docencia recibida, en una escala de 0 a 100, los estudiantes puntúan un 8,3. Sobre la inserción laboral, el 95% de los titulados están insertados laboralmente. Además, el 100% de los empresarios se encuentran satisfechos con los titulados empleados.

Por otro lado, la satisfacción de los profesores respecto a los medios de que disponen para impartir enseñanzas es del 96%% y el 100% están satisfechos con la organización de la docencia.

Por último, en relación al sistema de garantía de calidad, se ha cumplido la celebración de consejos de curso, el plan de mejora se ha llevado a cabo en la fecha establecida, y el informe de revisión de resultados se ha realizado conforme al sistema de garantía de calidad verificado.

## Conclusiones

Como áreas a mejorar destaca el porcentaje de las asignaturas que no tienen determinada información en la guía docente en la web.

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	97.7	95.4	-
Tasa de Abandono	-	0	0	-
Tasa de Eficiencia	-	98	97.9	-
Tasa de Graduación	-	100	79.3	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	236.67	283.33	290
Tasa de PDI Doctor	-	57.14	77.78	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	57.14	44.44	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

## Análisis de datos

En el curso 2016/2017, la tasa de rendimiento ha sido del 95,4%, la de graduación del 79,3% y la de eficiencia de los graduados del 97,9%, todas elevadas y cercanas al 100%. Respecto a la tasa de oferta y demanda, ha sido del 290% en el curso 2016/2017. El Máster tiene un número limitado de plazas, debido al carácter aplicado de las clases y a que se pretende un seguimiento cercano de los conocimientos y competencias adquiridas por los alumnos. Las solicitudes recibidas para cursar estos estudios casi triplicaron el número de plazas

ofertadas en el curso 2015/2016. La tasa de PDI Doctor y de PDI a Tiempo Completo fue de un 77,78 y 44,44%. En los

últimos cursos se ha contado con profesionales que pudieran ofrecer una visión más aplicada, siendo este aspecto valorado muy positivamente por el alumnado. Al tratarse de un master profesional, y no investigador, se considera importante incluir en el equipo docente profesores que impartan conocimientos teóricos sobre la terapia y profesores que trabajan en el ámbito aplicado y que proporcionan una visión práctica de las funciones de psicólogo infantil.

## Conclusiones

A pesar de que los indicadores son favorables, se tendrán en cuenta dichos indicadores y se tratará de llevar un seguimiento más estricto de los mismos para lograr su mantenimiento y/o mejora.

### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

[http://sgq.umh.es/f/152/2016-2017/reactredita16a\\_60281\\_73\\_1.pdf](http://sgq.umh.es/f/152/2016-2017/reactredita16a_60281_73_1.pdf)

#### Análisis

L'Agència Valenciana d' Avaluació i Prospectiva emitió su informe favorable a la renovació de la acreditació en Enero de 2016

#### Conclusiones

A pesar de que en la mayor parte de los indicadores, la valoración obtenida fue Satisfactoria, se tendrán en cuenta las recomendaciones de la Comisión de fomentar la proyección internacional del profesorado, su participación en el programa Docentia y su mayor implicación en proyectos de innovación docente y en programas de movilidad.

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

Las quejas recibidas se han atendido siguiendo el procedimiento recomendado.

#### Conclusiones

Las sugerencias realizadas por los estudiantes se han incorporado en la medida de lo posible al desarrollo de las clases.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/f/152/2016-2017/2016-2017-plan-mejora-152-master-universitario-en-terapia-ps.pdf>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Las acciones de mejora planificadas se han llevado a cabo y su seguimiento indica un cumplimiento del 100%.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

No hay comentarios.