



## Resultados del título

MÁSTER UNIVERSITARIO EN RENDIMIENTO DEPORTIVO Y SALUD - 2013/2014

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### 2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

Los porcentajes de satisfacción con la docencia y el profesorado son bastante altos, lo cual confirmaría que tras cuatro ediciones oficiales seguimos manteniendo unos niveles muy aceptables y asentados.

Aunque el promedio de valoración el máster se ha mantenido en un 3.75 (por encima de los estándares de la UMH), hemos reducido el valor algunas décimas, más acusado en su descenso en los parámetros relacionados con la organización y apoyo a la docencia.

Para paliar este problema, implementaremos en el plan de mejora del próximo año unos seminarios de nivelación de contenidos y de manejo básico de aparataje y metodología de los laboratorios del CID

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

#### 2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe general del título*

El título no cuenta con un mínimo de respuestas, por lo que no se realiza análisis

Creemos que el nivel de satisfacción general del título es bastante alto, aun así incluiremos en el próximo plan de mejora acciones como la de las co-tutelas de antiguos alumnos y estudiantes de doctorado, que como en años anteriores puedan ir mejorando la percepción del alumnado y su nivel de satisfacción con los estudios.

#### 2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

Las valoraciones más bajas del alumnado hacia los servicios por parte del alumnado se corresponden con los referentes al CEGECA y a las zonas verdes. Al ser estos aspectos de orden genérico de la UMH, los trasladamos a los servicios responsables para que tengan conocimiento de los mismos y puedan aportar posibles actuaciones a incorporar en el plan de mejora.

La peor valoración del profesorado hacia los servicios se da en la relación calidad/precio de los productos de cafetería. Es un aspecto que nosotros no podemos controlar y escapa a cualquier propuesta de mejora.

La valoración del PAS es muy buena y no deja lugar a muchas modificaciones. Tal vez comentar que la peor evaluación se da en el procedimiento de reserva de instalaciones, hecho sobre el que tampoco tenemos mucho margen de acción, aunque se trasladará el hecho al servicio correspondiente para que tengan conocimiento.

## 2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

La inserción laboral de nuestros estudiantes es del 100% según el documento anexo. Creemos que ese dato se debe a que gran parte de los estudiantes ya están dentro del mundo laboral cuando comienzan los estudios. La pregunta sería, tal vez, investigar sobre la posibilidad de mejora laboral gracias a nuestros estudios.

Como futuras áreas de mejora deberíamos plantear una mesa informativa mixta universidad/patronal de la zona, de manera que pudiéramos trasladar a la formación de nuestros alumnos, las necesidades de formación detectadas en nuestro alumnado potencial.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

(no procede)

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	<b>95%</b>	-
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	83,33%	84,21%	<b>90%</b>	No
59.- Titulados insertados laboralmente	-	100%	86,36%	<b>85%</b>	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	83,33%	100%	<b>91%</b>	Sí

MOVILIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	100%	100%	-	<b>55%</b>	-

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSE	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	67,1%	75,7%	68,75%	<b>65%</b>	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	<b>95%</b>	Sí
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	97,75%	98,2%	<b>65%</b>	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	<b>99%</b>	Sí

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

La valoración del apartado inserción y prácticas es muy positivo con una buena tendencia al alza. Es cierto que el ítem 60 está por debajo del estándar de la Universidad, que puede ser achacable al porcentaje elevadísimo de intrusismo profesional, al no estar regulada oficialmente la labor profesional de nuestros estudiantes.

No sabemos porque no aparecen los datos del 2013\_14 del ítem 49, ya que todas las asignaturas cumplen ese requisito..

la satisfacción con el proceso de enseñanza ha aumentado en todos los ítems. Para seguir teniendo la evolución deseada implementaremos las acciones indicadas en el apartado 2 en el próximo plan de mejora.

Las acciones de mejora a tal efecto del próximo plan de mejora están indicadas en el apartado 2 de este informe.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de Rendimiento	SD	88,40%	87,40%	84,80%
Tasa de Abandono	5,00%	0,00%	6,10%	6,60%
Tasa de Eficiencia	95,00%	98,70%	96,00%	95,60%
Tasa de Graduación	90,00%	89,80%	83,50%	80,30%
Tasa de Matriculación	SD	75,00%	74,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	115,00%	65,00%	97,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	76,00%	88,00%	93,75%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	76,00%	88,00%	90,62%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

#### Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

#### Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

#### Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

#### Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Los datos nos indican la evolución normal de unos estudios que cuentan con una docencia de cuatro años de implantación. Es posible que nos quedáramos cortos en el apartado de tasa de abandono y graduación en la memoria. Ambos indicadores van muy vinculados y si tenemos en cuenta la situación económica reinante, la mayoría de abandonos se producen por impagos de matrícula y la consecuente no graduación.

Deberíamos esperar una año más para ver si esta tendencia se consolida y de esta forma, solicitar un modifica de la memoria en lo referente a estos ítems a ANECA

## **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

---

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

<http://gestionmasters.umh.es/short/?KRCKOZDQL74TU83XOH6D>

Tras haber sido realizado este curso académico el proceso de renovación del título por AVAP y haber obtenido una valoración A (máxima) en tres de los siete ítems (personal académico y de apoyo, resultados de aprendizaje e indicadores de satisfacción y rendimiento), hace que nos sintamos muy orgullosos y nos afianza en la línea de trabajo para poder mantener en un futuro ese nivel.

Los otros cuatro ítems están valorados con una B (organización y desarrollo, información y transparencia, SGIC y recursos materiales y servicios) y será sobre ellos en los que incidiremos en los cursos siguientes presentando acciones de mejora en sus correspondientes planes.

En las áreas que debemos mejorar según AVAP, plantearemos para el curso siguiente las acciones ya detalladas en anteriores apartados pero que volvemos a presentar aquí:

- 1.- En el ámbito de la mejora de la organización y el desarrollo...continuaremos con el sistema de co-tutelas e implementaremos seminarios de nivelación básica y específica por laboratorios.
- 2.- En el ámbito de la información y la transparencia....se implementará una acción para el desarrollo de una landing page y un blog del máster que optimice los problemas detectados por AVAP.
- 3.- En cuanto a los recursos materiales y servicios y el SGIC son cuestiones más estructurales y propias de la Universidad. Lo que esté en nuestra manos, a nivel de dotación presupuestaria para materiales y aparataje propias del máster se aumentará en próximas ediciones.

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

<http://gestionmasters.umh.es/short/?XWMZ1JC38T7W3D8YR6P0>

Se realizó una sugerencia por parte de los representantes de alumnos sobre el calendario de exámenes: que se repartieran los exámenes por semanas y no se concentraran

En el curso siguiente será tenido en cuenta dicho hecho y se repartirán a lo largo del periodo de exámenes, intentando que no coincidan en las mismas semanas (siempre que sea posible y la disponibilidad de aulas en la UMH lo permita).

## **6. PLAN DE MEJORA**

---

### **6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR**

*Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.*

**Área mejora: MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES****Objetivo: Conseguir alcanzar un 50% de alumnado en matrícula de otras universidades**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Desarrollo de un vídeo promocional de los estudios en el marco del Centro de investigación del Deporte	Manuel Moya Ramón, Eduardo Cervelló Gimeno	Muy alta	08/11/2013	14/02/2014	Sí	100

**Área mejora: MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES****Objetivo: Establecer un convenio educativo de colaboración e intercambio con una Universidad europea de prestigio internacional**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Establecer el documento marco de un convenio con la Universidad de Bochum (Alemania)	Manuel Moya Ramón, Jaime Fernández Fernández	Muy alta	08/11/2013	25/07/2014	Sí	100

**Área mejora: CALIDAD DE LA DOCENCIA****Objetivo: Mejorar un 5% la valoración de la satisfacción de los estudiantes hacia los estudios en general**

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Creación de una nueva figura de ex-alumno mentor	Manuel Moya Ramón, Francisco Vera García	Media	08/11/2013	30/05/2014	Sí	100

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

Mantenimiento del sistema de co-tutelas.

Introducción de los seminarios de nivelación.

Introducción de los seminarios de formación tecnológica y metodológica de los laboratorios del CID.

Desarrollo de una "Landing page"

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.