

Máster Universitario en Rendimiento Deportivo y Salud

Fecha de elaboración	(el informe todavía no ha sido cerrado)
Fecha de aprobación	24 de noviembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	MANUEL MOYA RAMÓN
Subdirector del Máster	FRANCISCO JOSÉ VERA GARCÍA
Profesores/as responsables de las asignaturas	EDUARDO CERVELLÓ GIMENO RAUL REINA VAILLO JULIO SÁNCHEZ MECA ADOLFO ARACIL MARCO MCARMEN GÓMEZ CABRERA RAÚL LÓPEZ GRUESO EUGENIO BONETE TORRALBA J.ANTONIO MORENO MURCIA VICENTE BELTRÁN CARRILLO MANUEL MOYA RAMÓN RAFAEL SABIDO SOLANA JOSE M. SARABIA MARÍN GEMA TORRES LUQUE JAIME FERNÁNDEZ FERNANDEZ TOMÁS GARCÍA CALVO FRANCISCO J. VERA GARCÍA JOSÉ LUIS LÓPEZ ELVIRA DAVID BARBADO MURILLO ENRIQUE ROCHE COLLADO NÉSTOR VICENTE SALAR FRANCISCO MORENO HERNÁNDEZ FERNANDO DEL VILLAR ALVAREZ VICENTE L. DEL CAMPO DUARTE ARAUJO JOSÉ CARLOS JAENES SÁNCHEZ CARLOS MONTERO CARRETERO SILVIA GUILLÉN GARCÍA JONATHAN RUIZ RUIZ DAVID GONZÁLEZ-CUTRE COLL FRANCISCO J. VERA GARCÍA VICTOR MORENO PÉREZ FRANCISCO AYALA RODRÍGUEZ JUAN TORTOSA RODRÍGUEZ MIKEL IZQUIERDO REDIN DIEGO PASTOR CAMPOS
Dos representantes estudiantiles	MANUEL ORTS TORRES LUIS JOSÉ GARCÍA BURGOS
Un/a representante del PAS	TOMÁS URBÁN INFANTES JUAN PEDRO ESPINOSA LIDÓN YOLANDA GÓMEZ RUEDA

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Durante esta edición hemos alcanzado el índice de satisfacción más elevado desde se comenzó con los estudios (80.6%), superando en 15.6 puntos el estándar de la Universidad. Estamos muy contentos con la evolución de este indicador que va al alza. Seguimos trabajando para continuar esta tendencia

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje ha pasado de un 100% de satisfacción del profesorado a un 98.1%. Probablemente sea debido a los ítems de valoración de acceso al campus, ya que debemos tener en cuenta que durante el pasado curso se acabó de urbanizar y ajardinar la Universidad. Al estar todas estas tareas finalizadas esperamos que este año este ítem vuelva a su valor anterior

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

En este indicador obtenemos una puntuación de 3.8 (una décima menos que el curso anterior), obteniendo las menores puntuaciones (2 décimas por debajo de la media) en los ítems relacionados con la coordinación de contenidos en asignaturas y en las actividades complementarias. Aunque ya se han incluido otros años en los planes de mejora acciones en este sentido, este año vamos a cambiar la coordinación de algunas asignaturas para ajustarlas, ya que hemos detectado a cuáles afecta. El segundo ítem por debajo de la media corresponde a las actividades complementarias planteadas. En esta cuestión tenemos un problema de base: los alumnos (muchos de los cuales trabajan) solicitan que los horarios sean en los reservados para la docencia de las asignaturas, hecho que es evidentemente imposible por razones obvias. De todas formas, intentaremos buscar franjas horarias que permitan la asistencia del mayor número de alumnos. Dentro del plan de mejora, al disponer este año de un nuevo técnico en el CID, se elaborará un cronograma más ajustado a las posibilidades reales del alumnado mediante el paso de una encuesta de sondeo.

De todas formas, aun así nos encontramos medio punto por encima del estándar de la universidad.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La valoración de los alumnos es de un 7.54 (sobre 10) y del profesorado un 4.06 (sobre 5). Pensamos que en términos generales está bastante bien. Creemos que lo comentado anteriormente sobre la urbanización y ajardinamiento, así como la mejora de accesos y ampliación de instalaciones va a incidir positivamente en posteriores valoraciones.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Aunque estamos trabajando duramente en mejorar este apartado ya que no contamos con alumnos no residentes en España, de momento no hemos conseguido atraer a ninguno que no se a de origen latinoamericano. Probablemente no ayuda demasiado tampoco a la hora de que nuestros alumnos salgan fuera que los estudios sólo se extiendan un año.

Este año vamos a solicitar la ayuda que no pudimos solicitar el año pasado para fomentar la internacionalización en toda América latina, haciéndose constar en el Plan de Mejora.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

A día de hoy no disponemos de todos los datos.

De los que si disponemos información, el nivel de satisfacción con la enseñanza recibida está al 100% , el nivel de inserción laboral al 89% y la calidad del empleo al que se opta valorado con referencia al nivel de estudios está al 96%. Si tenemos en cuenta los estándares de la Universidad estamos entre 4 y 9 puntos por encima de los mismos.

Seguimos manteniendo contacto con los empleadores de la zona, para ir incorporando progresivamente en nuestra formación aquellas cuestiones que tengan mayor peso específico es sus requerimientos, haciéndolo constar en el Plan de mejora.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

A día de hoy no disponemos de todos los datos.

De los que si disponemos información, el nivel de satisfacción con la enseñanza recibida está al 100% , el nivel de inserción laboral al 89% y la calidad del empleo al que se opta valorado con referencia al nivel de estudios está al 96%. Si tenemos en cuenta los estándares de la Universidad estamos entre 4 y 9 puntos por encima de los mismos.

Seguimos manteniendo contacto con los empleadores de la zona, para ir incorporando progresivamente en nuestra formación aquellas cuestiones que tengan mayor peso específico es sus requerimientos, haciéndolo constar en el Plan de mejora.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	73.2%	67.1%	75.7%	68.75%	78%	80.61%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	83.33%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	86.36%	100%	89%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	83.33%	84.21%	88%	96%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	-	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	97.75%	98.2%	91.75%	97.17%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	89.8%	83.5%	80.3%	76.8%	77.6%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	93.9%	93.4%	90.2%	82.6%

144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	98.7%	96%	95.6%	94.5%	96%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	95.7%	88.4%	87.4%	84.8%	87.9%	85.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	115%	65%	97.65%	86.92%	69.41%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	76%	88%	93.75%	88.89%	95.24%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	76%	88%	90.62%	83.33%	85.71%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	75%	74%	100%	73.85%	70.59%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.88%	3.79%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.06%	4.18%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4%	4.08%

Análisis de datos

El análisis general del informe es positivo, ya que se han mejorado prácticamente todos los indicadores quedando por encima de los estándares de la Universidad, alcanzando en muchos de ellos la máxima calificación.

Conclusiones

Las conclusiones deben ser realizadas por apartados para proponer actuaciones específicas en el Plan de Mejora. De hecho, nos remitimos a cada uno de ellos ya que se vinculan con las actuaciones a tener en cuenta.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	84.8	87.9	85.2
Tasa de Abandono	-	6.6	9.8	17.4
Tasa de Eficiencia	-	95.6	94.5	96
Tasa de Graduación	-	80.3	76.8	77.6
Tasa de Matriculación	-	100	73.85	70.59

Tasa de Oferta y Demanda	-	97	86.9	69.41
Tasa de PDI Doctor	-	93.75	88.89	95.24
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	90.62	83.33	85.71

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas AVAP siguen una evolución bastante normal. La tasa de rendimiento se mantiene bastante estable (alrededor del 85%), la de abandono se redujo a un 7.4%, la de eficiencia sube al 96%, la de graduación al 77.6%, la de matriculación cae 3 puntos, la de oferta y demanda cae 14 puntos, la de doctor sube al 95.2% y la de PDI a tiempo completo sube al 85.7%.

Conclusiones

El indicador que mayor descenso ha sufrido es el de tasa de matriculación. La explicación probablemente sea el gran incremento de oferta formativa en nuestra área en los últimos 3 años. Es cierto que la tasa ha bajado, pero también hemos detectado que el perfil de acceso y la calidad formativa de nuestros alumnos ha aumentado. Realizaremos una acción que incorporaremos al Plan de mejora orientada a realizar una campaña de información y captación de alumnado a través de las posibilidades que nos ofrecen las redes sociales.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/154/2015-2016/informe-auditoria-sgc-master-universitario-en-rendimiento-de.pdf>

Análisis

Todas las acciones propuestas en el último informe de seguimiento se desarrollaron y se subsanaron (2014)

Conclusiones

Todas las acciones propuestas en el último informe de seguimiento se desarrollaron y se subsanaron (2014)

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se han realizado sugerencias sobre los horarios de exámenes que van han sido tenidas en cuenta en el próximo calendario académico

Conclusiones

Este apartado no genera prácticamente documentación digna de ser mencionada. Aun así, aclarar que en la Jornada de bienvenida se explican los canales de comunicación a seguir para canalizarlas.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Básicamente se ajustan a cuatro:

- 1.- Mejorar aspectos coordinativos entre asignaturas.
- 2.- Internacionalizar los estudios en latino américa.
- 3.- Favorecer una fluida relación con el tejido empresarial foco de estudio.
- 4.- Relanzar la tasa de matrícula haciendo un uso coherente de las redes sociales.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Consideramos que a medio plazo sería importante tener todos los materiales en soporte digital y las clases grabadas en vídeo, así como traducidas al inglés. Para ello vamos a solicitar un proyecto a la Universidad canalizado a través de la Facultad.