

## Máster Universitario en Rendimiento Deportivo y Salud

Fecha de elaboración	22 de noviembre de 2017
Fecha de aprobación	29 de noviembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	MANUEL MOYA RAMÓN
Subdirector del Máster	FRANCISCO JOSÉ VERA GARCÍA
Profesores/as responsables de las asignaturas	EDUARDO CERVELLÓ GIMENO RAUL REINA VAILLO JULIO SÁNCHEZ MECA ADOLFO ARACIL MARCO MCARMEN GÓMEZ CABRERA RAÚL LÓPEZ GRUESO EUGENIO BONETE TORRALBA J.ANTONIO MORENO MURCIA VICENTE BELTRÁN CARRILLO MANUEL MOYA RAMÓN RAFAEL SABIDO SOLANA JOSE M. SARABIA MARÍN GEMA TORRES LUQUE JAIME FERNÁNDEZ FERNANDEZ TOMÁS GARCÍA CALVO FRANCISCO J. VERA GARCÍA JOSÉ LUIS LÓPEZ ELVIRA DAVID BARBADO MURILLO ENRIQUE ROCHE COLLADO NÉSTOR VICENTE SALAR FRANCISCO MORENO HERNÁNDEZ FERNANDO DEL VILLAR ALVAREZ VICENTE L. DEL CAMPO DUARTE ARAUJO JOSÉ CARLOS JAENES SÁNCHEZ CARLOS MONTERO CARRETERO SILVIA GUILLÉN GARCÍA JONATHAN RUIZ RUIZ DAVID GONZÁLEZ-CUTRE COLL FRANCISCO J. VERA GARCÍA VÍCTOR MORENO PÉREZ FRANCISCO AYALA RODRÍGUEZ JUAN TORTOSA RODRÍGUEZ MIKEL IZQUIERDO REDIN DIEGO PASTOR CAMPOS
Dos representantes estudiantiles	MARÍA ROMERO ELIAS AGUSTÍN MANRESA ROCAMORA
Un/a representante del PAS	TOMÁS URBÁN INFANTES JUAN PEDRO ESPINOSA LIDÓN YOLANDA GÓMEZ RUEDA

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2016/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Actualmente estamos con las tasas de satisfacción más altas de todas las ediciones realizadas hasta ahora (4 puntos sobre 5). La primera edición sobre la que se tienen datos es la del 2013-14 con una valoración de 3.78. Por tanto, estamos ante una subida permanente de la satisfacción del alumnado en la que seguiremos trabajando para hacerla crecer más. Gran parte de las actuaciones de los diferentes planes de mejora están orientadas en esa línea.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2016/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos de satisfacción del profesorado están todos por encima de 4 sobre 5. Los ítems con una valoración más baja por parte del profesorado son los que hacen referencia a:

P6: El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura, el cual se queda con un valor de 4. Sobre este hecho concreto se han ido incluyendo actuaciones en planes de mejora sucesivos, de forma que han ido nivelando, mediante el uso de herramientas complementarias como los cursos de actualización y nivelación, los conocimientos básicos necesarios para abordar con éxito las asignaturas.

P10: Las acciones de actualización y mejora docente recibidas me facilita mi función docente, el cual es valorado con un 4.19. Debemos tener en cuenta que la aplicación de acciones de actualización y mejora dependen de las universidades de origen del profesorado. La mayoría del profesorado de la UMH participa en este tipo de dinámicas, siendo este hecho desigual entre el profesorado que viene de otras universidades. De todas formas, se retomará en el plan de mejora del próximo curso una acción dedicada a informar al profesorado externo a la UMH de la importancia de la actualización y formación continuada en la docencia. Los planes desarrollados para el profesorado de la UMH son:

PLE: Plan de Lanzamiento y Estímulo al Aprendizaje

I Plan DIVULGA, para la divulgación de seminarios de excelencia

I Plan EDU, para la difusión y promoción de títulos oficiales

I Plan INNOVA, para la innovación y mejora docente

I Plan EDITA UMH, para la generación de recursos bibliográficos

En las diferentes ediciones que se vienen desarrollando desde 2010 han participado de media unos 7 profesores de la UMH.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2016/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Valoraremos aquellos ítems que consideramos susceptibles de ser incluidos dentro de algunas de las actuaciones del plan de mejora del próximo curso. Aunque todos los ítems se encuentran por encima de 3.5 puntos sobre 5, hay algunos a los que debemos prestar especial atención y que ya hemos incluido en planes de mejora de años anteriores, habrá que seguir con algunas de las actuaciones y modificar otras. Concretamos sobre las siguientes:

P1. La información proporcionada en la página web sobre el Máster (planificación, calendario, profesorado). Aunque esta información ha sido progresivamente modificada y actualizada (valoración 3.70), además de incluida como un punto específico en la jornada de bienvenida, parece que todavía podría ser mejorada. Dentro de las nuevas actuaciones del plan de mejora, desarrollaremos una comisión con el alumnado para limar las posibles problemáticas que pueda crear.

P2. La coordinación entre las distintas asignaturas (inexistencia de duplicidades). También está valorado con un 3.70. Sobre esta cuestión en concreto se han ido implementando actuaciones sobre materiales de nivelación y actualización que suplan las carencias de un alumnado con perfiles diferentes. Aún así, todavía nos encontramos con la problemática de iniciar las asignaturas con niveles iniciales que reduzcan al máximo los contenidos denominados como de nivelación. Dentro del nuevo plan de mejora, en las reuniones de coordinación de las asignaturas, participará el representante de los alumnos para aportar sugerencias, información complementaria, etc...

P7. Las actividades complementarias a los contenidos obligatorios de las asignaturas (cursos, seminarios, conferencias, visitas a/de empresas/instituciones, etc.). Está valorado con un 3.40. Éste es el ítem con una menor valoración dentro de los de satisfacción general del título. Debemos tener en cuenta que la mayoría de nuestros alumnos trabajan y es muy complicado acertar o encontrar un horario que agrade a todos. Dentro de las acciones del plan de mejora del curso se implementó un cuestionario on-line con el objetivo de optimizar y facilitar la asistencia. Tras la recogida de datos, la dispersión de opiniones siguió siendo grande. Por tanto, dentro del plan de mejora del próximo curso se optó por grabar en vídeo los materiales, de forma que, aquellos alumnos que siguieran teniendo problemas de asistencia pudieran visionarlos tranquilamente en casa, decidiendo en qué horarios hacerlo.

Cabe destacar, para finalizar, que el 90% de los alumnos que han cursado el máster recomendaría su realización.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2016/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2016/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe\\_PAS\\_2016\\_17\\_e.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

En general, los datos de satisfacción con los servicios de los tres colectivos son aceptables. Los colectivos de

estudiantes y profesores coinciden en la mala calidad de la cafetería-restaurante, pero debemos tener en cuenta que la concesión de la misma cambió en el mes de mayo de 2017 y por tanto, es muy probable que este hecho no haya sido registrado en las encuestas.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Al ser unos estudios de 1 año, no hay datos de movilidad ya que es poco probable que nuestros alumnos salgan fuera o que recibamos a otros alumnos. De todas formas, durante este año académico hemos recibido un proyecto de internacionalización dirigido a captar alumnado de países latinoamericanos que ya ha finalizado su primera fase, estableciendo convenios específicos con Méjico y Brasil.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No\\_disponible\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

No tenemos datos en la actualidad

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2016.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Tenemos una tasa de un 95% del alumnado egresado con tasas de satisfacción elevadas, lo cual nos congratula, ya que está por encima del "gold standard" de la universidad, situado en el 93.84%

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	73.2%	67.1%	75.7%	68.75%	78%	80.61%	81.61%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	83.33%	100%	100%	100%	95%

59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	86.36%	100%	89%	94.74%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	83.33%	84.21%	88%	96%	88.24%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	-	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	97.75%	98.2%	91.75%	97.17%	91.18%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	89.8%	83.5%	80.3%	76.8%	77.6%	86%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	93.9%	93.4%	90.2%	82.6%	91%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	98.7%	96%	95.6%	94.5%	96%	93%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	95.7%	88.4%	87.4%	84.8%	87.9%	85.2%	87.5%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	115%	65%	97.65%	86.92%	69.41%	85.88%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	76%	88%	93.75%	88.89%	95.24%	95%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	76%	88%	90.62%	83.33%	85.71%	85%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	75%	74%	100%	73.85%	70.59%	85.88%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.88%	3.79%	4.1%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.06%	4.18%	4.23%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4%	4.08%	3.98%

### Análisis de datos

Encontramos una evolución positiva en prácticamente todos los criterios evaluados desde el inicio del máster. Cabe destacar el Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) más alto de todas las ediciones, hecho que refuerza nuestra apuesta por una línea de trabajo clara y la introducción continuada de aquellos aspectos más relevantes y con perspectiva de trabajo en los planes de mejora.

### Conclusiones

Vamos a trabajar más profundamente con el tejido empresarial, para intentar mejorar los porcentajes del grado de satisfacción de los egresados con el título, en base a perfilar todavía más los requerimientos de nuestro sector laboral.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
------	---------	-----------	-----------	-----------

Tasa de Rendimiento	-	85.2	87.5	-
Tasa de Abandono	-	17.4	9	-
Tasa de Eficiencia	-	96	93	-
Tasa de Graduación	-	77.6	86	-
Tasa de Matriculación	-	70.59	85.88	56.47
Tasa de Oferta y Demanda	-	69.41	85.88	98.82
Tasa de PDI Doctor	-	95.24	95	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	85.71	85	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Las tasas son muy positivas en general, aunque podemos destacar que la matriculación ha caído del 60%. Esa caída, probablemente será debida a la gran cantidad de títulos de máster en nuestra área en la actualidad. Aun así, debemos tener en cuenta que nuestra matrícula es bastante amplia (promedio de 60 alumnos) comparada con el entorno nacional (promedio de 25 alumnos).

### Conclusiones

Estamos trabajando para, una vez pasada la renovación de la acreditación con AVAP, solicitar a ANECA un grupo semipresencial de estudiantes, ya que recibimos todos los años un gran número de solicitudes de información que no se concretan en matrícula por la lejanía e imposibilidad económica de pasar un año en nuestra ciudad.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/154/2016-2017/informe-definitivo\\_avap\\_umh\\_mrds.pdf](http://sgq.umh.es/f/154/2016-2017/informe-definitivo_avap_umh_mrds.pdf)

### Análisis

En el criterio 1 (organización y desarrollo) se comentó establecer complementos formativos, los cuales se han ido implementando en los diferentes planes de mejora desde esa edición a la actualidad.

En el criterio 2 (información y transparencia) se comentó la necesidad de subsanar algunos links que no funcionaban, así como implementar la información en inglés. Estas dos cuestiones fueron subsanadas en la posterior edición del máster y se han ido actualizando hasta la actualidad. Además, se incluyó en la jornada de bienvenida la información relativa al plan de estudios y los resultados de aprendizaje en las presentaciones de todas las asignaturas. Hoy en día estos indicadores han mejorado ostensiblemente.

En el criterio 3 (SGC) se comentó la necesidad de recoger los datos de las evidencias de una manera continuada. Como puede observarse en los datos aportados actualmente, todos los indicadores tienen datos y continuidad en los mismos desde la edición 2013-14 que fue en la que se emitió este informe. Para ello, desde la dirección del máster se optó por pasar presencialmente las encuestas siguiendo los protocolos marcados desde el Servicio de Calidad.

En el criterio 5 (recursos materiales y servicios) se comentó la necesidad de tener datos de valoración de las mismas por parte del alumnado, así como publicar en la web las entidades colaboradoras. La primera cuestión

se resolvió de la misma forma que el criterio anterior (encuestas presenciales); mientras que el segundo se procedió a incluir la dirección web del observatorio ocupacional de la UMH, ya que es el servicio que se encarga de la gestión de estos aspectos. Así mismo, se ha editado para el alumnado una guía para el desarrollo de la materia Prácticas Externas en Empresa, en la cual se explica detalladamente todo el proceso de acceso a la base de datos para la elección de empresa de prácticas, así como la posibilidad de dar de alta cualquier empresa no incluida.

### Conclusiones

Pensamos que hemos atendido todos los requerimientos y sugerencias del anterior informe de renovación.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

Durante la última edición del Título no hemos tenido quejas ni reclamaciones. Hemos recibido sugerencias, por parte de los responsables del alumnado, que nos indicaban algunas cuestiones relacionadas con la docencia que hemos incorporado en algunas de las actuaciones del próximo Plan de Mejora.

### Conclusiones

Pensamos que el hecho de que sólo tengamos sugerencias indica un alto compromiso con la docencia, por parte de todos los colectivos que participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como que la calidad de la misma se ve incrementada año tras año gracias a esta información.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/154/2016/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

Las principales áreas de mejora, que centralizan gran parte de los planes de mejora tienen que ver con:  
Satisfacción del alumnado con profesorado y contenidos de las asignaturas.

Mejorar los canales de comunicación alumnado, profesorado.

Facilitar el acceso a la formación complementaria.

Mejorar los perfiles de egreso del alumnado y ajustarlos al ámbito profesional.

Mejorar el porcentaje de matrícula

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

El aspecto más importante a resaltar en la actualidad es la posibilidad de solicitar un grupo semipresencial, de manera que se pueda facilitar el acceso a los estudios a un mayor número de alumnos ya que la demanda teórica es alta, así como permitir la internacionalización del título con convenios específicos en universidades latinoamericanas.

Así mismo, queremos consolidar las relaciones con los empresarios de nuestro sector laboral, de manera que nos permita actualizar y ajustar los perfiles de egreso a las demandas reales del mercado.