

## **Máster Universitario en Instalaciones Térmicas y Eléctricas. Eficiencia Energética**

Fecha de elaboración	16 de enero de 2017
Fecha de aprobación	18 de enero de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Pedro Juan Martínez Beltrán
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Mario Ortiz García Sergio Valero Verdú Manuel Lucas Miralles Pedro G. Vicente Pedro Martínez Martínez Javier Ruiz Ramirez Pedro J. Martínez Beltrán
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	María José Velacoracho

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

La media de las respuestas obtenidas en una escala del 1 al 5 es de 4.45. La más baja con 4.23 corresponde al tiempo de respuesta de las dudas, algo que puede incluirse en el Plan de Mejora del próximo año.

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

La respuesta a los 12 ítems que constituyen la encuesta ha estado siempre por encima de 4 en una escala de 1 a 5, denotando un grado de satisfacción elevado de los profesores.

### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se alcanzó la tasa necesaria en la encuesta general del título que se hace a los matriculados en el TFM durante el mes de mayo.

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2015/STES>

### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2015/STSP>

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2015/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

El nivel general de satisfacción de los estudiantes con los servicios de la UMH es de 7.23, detectándose las

puntuaciones más bajas (aunque superiores a 6) en el funcionamiento del CEGECA y la cafetería. Los profesores también demuestran un nivel de satisfacción elevado con una puntuación de 4.31 sobre 5, al igual que el PAS con respuestas de 5 sobre 5 en todos los items.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

(pendiente para el responsable título)

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El porcentaje de inserción en el Máster de Instalaciones es del 100%. Además el 100% de los empleos de los titulados requería una titulación universitaria (Graduado, Licenciado, Diplomado o Ingeniería) o de postgrado universitario (Máster o Doctorado).

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

El grado de satisfacción con la enseñanza recibida es de 4.39 sobre 5.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	73.5%	76.4%	74.3%	-	90.25%	86.19%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	-	-	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%

58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	100%	68.3%	90.91%	100%	91%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	100%	83.33%	100%	66.67%	100%	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	100%	100%	75%	80%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	-	-	100%	-
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	90.91%	90.91%	90.91%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	-	-	80%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	64.5%	75.8%	92.6%	92.6%	92.3%	86.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	90%	80.6%	78.8%	92.6%	100%	92.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%	99.7%	98.9%	92.3%	97%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	85.1%	100%	98.4%	95.4%	90.4%	84%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	211%	103%	60%	57.14%	31.25%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	50%	44%	40%	40%	45.45%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	75%	67%	60%	60%	63.64%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	83%	91%	51.43%	62.86%	35.94%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.33%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.6%	4.45%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.27%	-

### Análisis de datos

A continuación se comentan algunos de los indicadores más significativos. El índice de satisfacción de los

estudiantes con la docencia recibida (11) se encuentra en un 86.2%, muy por encima del estándar que es del 65% y a un nivel similar al del curso académico 2104-2015.

Aparece por primera vez el indicador 'Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia' con un nivel del 100%, así como el correspondiente a 'Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas' que alcanza un nivel del 80%.

La Tasa de Graduación de un 86.7% es algo inferior a la del curso académico 2014-2015 (92.3%). Algo similar ocurre con la Tasa de Rendimiento.

En cuanto a la Tasa de PDI doctor se ha incrementado en un 5.5% respecto al curso académico anterior. El incremento de este indicador fue una de las recomendaciones que se derivaron del proceso de acreditación del título.

### Conclusiones

El nivel de los indicadores es satisfactorio, aunque existe todavía margen de mejora.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	90.4	84	-
Tasa de Abandono	-	0	7.7	-
Tasa de Eficiencia	-	92.3	97	-
Tasa de Graduación	-	92.3	86.7	-
Tasa de Matriculación	-	62.86	35.94	44
Tasa de Oferta y Demanda	-	57.1	31.25	45.31
Tasa de PDI Doctor	-	40	45.45	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	60	63.64	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

No hay datos para el curso 2015-2016

### Conclusiones

No hay datos para el curso 2015-2016

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(pendiente para el responsable título)

### Análisis

No procede

### Conclusiones

No procede

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

Existen procedimientos para establecer sugerencias, quejas y reclamaciones que sirvan para impulsar procesos de mejora en la UMH.

#### Conclusiones

En el funcionamiento del Máster de Instalaciones, hay tres vías a través de las cuales se establecen estas sugerencias, quejas y reclamaciones. A través del delegado de los alumnos que las lleva a Consejo de Máster. A través del foro, en el que también interactúan alumnos y profesores. Y mediante comunicación directa con el director o el coordinador del Máster.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2015/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Satisfacción estudiantes  
Formación profesorado  
Cumplimentación de encuestas  
Tasa de profesorado

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

Se sigue trabajando en el desarrollo de infraestructura y material orientado a la docencia online. Este trabajo repercute de forma positiva también en el grupo presencial.



## INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Máster Universitario en Instalaciones Térmicas y Eléctricas. Eficiencia Energética

Curso: 2015/2016