

Máster Universitario en Instalaciones Térmicas y Eléctricas. Eficiencia Energética

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Fecha de elaboración | 04 de febrero de 2018 |
| Fecha de aprobación | 08 de febrero de 2018 |

| RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD | |
|---|---|
| CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe | |
| Director del Máster | Pedro Juan Martínez Beltrán |
| Subdirector del Máster | Mario Ortiz García |
| Profesores/as responsables de las asignaturas | Mario Ortiz García Sergio Valero Verdú Manuel Lucas Miralles Pedro G. Vicente Pedro Martínez Martínez Javier Ruiz Ramirez Pedro J. Martínez Beltrán |
| Dos representantes estudiantiles | |
| Un/a representante del PAS | María José Velacoracho |

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida ha disminuido respecto a los cursos anteriores. La razón hay que buscarla en la introducción de la metodología de trabajo BIM. Se trata de un enfoque de futuro a la hora de resolver el diseño de las instalaciones térmicas y eléctricas que permite un trabajo colaborativo entre los diferentes agentes que participan en el proceso. Sin embargo, se trata de una herramienta en desarrollo y como tal, ha planteado problemas a los alumnos a la hora de realizar los trabajos que se les pedían en las diferentes asignaturas. La frecuencia con la que han tenido que acudir a los profesores o al soporte técnico del software utilizado, ha influido de forma negativa en este indicador.

Como soluciones para el próximo curso académico se propone en el plan de mejora una comprobación previa por parte del profesorado responsable de la robustez de las herramientas empleadas. Caso de no serlo se buscarán alternativas con el fin de rebajar el nivel de frustración del alumno. Hay que tener en cuenta que el manejo de software para el diseño de instalaciones supone una parte muy importante de los estudios de Máster.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta dirigida al personal de docencia e investigación sobre el grado de satisfacción sobre la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente, arroja valoraciones para los 12 ítems que la integran entre Satisfactorio (4) y Muy satisfactorio (5).

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Pendiente de actualizar.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta dirigida a los estudiantes reflejan un nivel de satisfacción medio de 6 sobre 10, mostrando un nivel bajo sobre todo en el funcionamiento de la secretaría (CEGECA). La encuesta dirigida al personal de docencia e investigación refleja un nivel de satisfacción que se encuentra siempre entre Satisfactorio (4) y Muy satisfactorio (5). El nivel de satisfacción del Personal de administración y servicios también se encuentra entre Satisfactorio (4) y Muy satisfactorio (5) salvo en el caso de los procedimientos de gestión: reserva de aulas, horarios, fechas de exámenes, etc. que se encuentra en 3,81/5.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No disponible.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo en el Máster de Instalaciones Térmicas y Eléctricas es del 100%.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| Indicador | 2010 / 2011 | 2011 / 2012 | 2012 / 2013 | 2013 / 2014 | 2014 / 2015 | 2015 / 2016 | 2016 / 2017 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

| | | | | | | | |
|---|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) | 73.5% | 76.4% | 74.3% | - | 90.25% | 86.19% | 62% |
| 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia | - | - | - | - | - | 100% | 100% |
| 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas | - | - | - | - | 100% | 100% | 100% |
| 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5) | 100% | 68.3% | 90.91% | 100% | 91% | - | 100% |
| 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente | 100% | 83.33% | 100% | 66.67% | 100% | - | 100% |
| 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios | 100% | 100% | 100% | 75% | 80% | - | 100% |
| 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados | 100% | 100% | - | - | 100% | - | 100% |
| 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias | 100% | 100% | 90.91% | 90.91% | 90.91% | 100% | 100% |
| 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas | - | - | - | - | - | 80% | 92.71% |
| 142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte | 64.5% | 75.8% | 92.6% | 92.6% | 92.3% | 86.7% | 65% |
| 143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa) | 90% | 80.6% | 78.8% | 92.6% | 100% | 92.3% | 93.3% |
| 144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse | 100% | 100% | 99.7% | 98.9% | 92.3% | 97% | 97.9% |
| 145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título | 85.1% | 100% | 98.4% | 95.4% | 90.4% | 84% | 78.3% |
| 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado) | 0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas | - | 211% | 103% | 60% | 57.14% | 31.25% | 45.31% |
| 180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título | - | 50% | 44% | 40% | 40% | 45.45% | 58.33% |
| 181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título | - | 75% | 67% | 60% | 60% | 63.64% | 66.67% |
| 182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas | - | 83% | 91% | 51.43% | 62.86% | 35.94% | 45.31% |
| 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5) | - | - | - | - | 4.33% | - | - |
| 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) | - | - | - | - | 4.6% | 4.45% | 3.07% |
| 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) | - | - | - | - | 3.27% | - | 4.13% |

Análisis de datos

El indicador de Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida ha disminuido respecto a los cursos anteriores. La razón hay que buscarla en la introducción de la metodología de trabajo BIM. Se trata de un enfoque de futuro a la hora de resolver el diseño de las instalaciones térmicas y eléctricas que permite un

trabajo colaborativo entre los diferentes agentes que participan en el proceso. Sin embargo, se trata de una herramienta en desarrollo y como tal, ha planteado problemas a los alumnos a la hora de realizar los trabajos que se les pedían en las diferentes asignaturas. La frecuencia con la que han tenido que acudir a los profesores o al soporte técnico del software utilizado, ha influido de forma negativa en este indicador.

La Tasa de Graduación ha disminuido de forma significativa del 86,7 al 65%. La Tasa de Graduación contempla para su cálculo el tiempo previsto para la realización de los estudios (un año) más un año, es decir dos años. Últimamente se ha observado que hay alumnos que tardan más de dos años en acabar sus estudios. No es lo deseable, pero en ocasiones viene motivado por la necesidad de compaginar los estudios de Máster con el trabajo.

La Tasa de Abandono ha disminuido algo situándose en un 6.7% respecto al curso académico anterior. El indicador de la Tasa de Graduación y el de la Tasa de Abandono refuerza la interpretación facilitada anteriormente.

La Tasa de Rendimiento, es decir, el porcentaje entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número total de créditos ordinarios matriculados, aunque ha disminuido algo, sigue en torno al 80% (78,3%).

La Tasa de Oferta y Demanda se ha incrementado desde el 31,25 del curso anterior hasta un 45,31%.

Una Tasa en la que se han centrado algunas de las medidas del Plan de Mejora de años anteriores es la Tasa de PDI doctor. Esta Tasa se ha incrementado de forma continua llegando este año hasta el 58%. La Tasa de PDI a tiempo completo ha subido hasta el 67%.

Conclusiones

Como soluciones para el próximo curso académico a nivel de satisfacción del alumnado debe existir una comprobación previa por parte del profesorado responsable de la robustez de las herramientas empleadas. Caso de no serlo se buscarán alternativas con el fin de rebajar el nivel de frustración del alumno. Hay que tener en cuenta que el manejo de software para el diseño de instalaciones supone una parte muy importante de los estudios de Máster.

Hay que analizar también por qué hay alumnos que tardan más de dos años en acabar sus estudios.

El incremento en la Tasa de PDI doctor y en la Tasa de PDI a tiempo completo se consideran positivas. Al igual que el incremento en la Tasa de Oferta y Demanda.

Tasas avap

| Tasa | Memoria | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento | - | 84 | 78.3 | - |
| Tasa de Abandono | - | 7.7 | 6.7 | - |
| Tasa de Eficiencia | - | 97 | 97.9 | - |
| Tasa de Graduación | - | 86.7 | 65 | - |
| Tasa de Matriculación | - | 35.94 | 44 | 32.81 |
| Tasa de Oferta y Demanda | - | 31.25 | 45.31 | 34.38 |
| Tasa de PDI Doctor | - | 45.45 | 58.33 | - |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | - | 63.64 | 66.67 | - |

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La Tasa de Graduación ha disminuido de forma significativa del 86,7 al 65%. La Tasa de Graduación contempla para su cálculo el tiempo previsto para la realización de los estudios (un año) más un año, es decir

dos años. Últimamente se ha observado que hay alumnos que tardan más de dos años en acabar sus estudios. No es lo deseable, pero en ocasiones viene motivado por la necesidad de compaginar los estudios de Máster con el trabajo.

La Tasa de Abandono ha disminuido algo situándose en un 6.7% respecto al curso académico anterior. El indicador de la Tasa de Graduación y el de la Tasa de Abandono refuerza la interpretación facilitada anteriormente.

La Tasa de Rendimiento, es decir, el porcentaje entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número total de créditos ordinarios matriculados, aunque ha disminuido algo, sigue en torno al 80% (78,3%).

La Tasa de Oferta y Demanda se ha incrementado desde el 31,25 del curso anterior hasta un 45,31%.

Una Tasa en la que se han centrado algunas de las medidas del Plan de Mejora de años anteriores es la Tasa de PDI doctor. Esta Tasa se ha incrementado de forma continua llegando este año hasta el 58%. La Tasa de PDI a tiempo completo ha subido hasta el 67%.

Conclusiones

Hay que analizar también por qué hay alumnos que tardan más de dos años en acabar sus estudios.

El incremento en la Tasa de PDI doctor y en la Tasa de PDI a tiempo completo se consideran positivas. Al igual que el incremento en la Tasa de Oferta y Demanda.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://www.umh.es/pdf-verificado/157/informe_seguimiento_3.pdf

Análisis

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante

Se detectan problemas en el enlace desde la web principal hacia "Máster Universitario en Instalaciones Térmicas y Eléctricas. Eficiencia Energética".

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título

Se detecta una información insuficiente sobre los horarios.

También se recomienda completar la información acerca del trabajo fin de master (TFM) y su evaluación.

Se recomienda ampliar la información en la guía docente de la asignatura de prácticas externas, así como incluir un listado de empresas colaboradoras.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa

Se recomienda incorporar evidencias sobre las acciones emprendidas para el incremento de la carga lectiva para asegurar unos resultados de aprendizaje acordes al nivel de máster.

Criterio 5.- Indicadores.

Incorporar en el plan de mejora del curso 17/18 acciones para mejorar la tasa de matriculación.

La Tasa de PDI con el título de doctor se considera insuficiente (45,5%).

Conclusiones

Se proponen medidas en el Plan de Mejora del curso académico 2016/2017 para abordar las sugerencias que se incluyen en el informe de seguimiento.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Un alumno presentó una queja relativa al software empleado en el diseño de instalaciones. Se solicitó un informe a la empresa desarrolladora del software, y esta queja finalmente fue resuelta por el defensor universitario.

Conclusiones

Existen vías para la resolución de problemas, tanto si el alumno decide ponerla en conocimiento del profesor de la asignatura, como del coordinador del Máster, del director, o finalmente del Defensor Universitario. Desde cualquiera de estos estadios se puede abordar la situación.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/157/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Se han detectado las siguientes áreas de mejora tanto a nivel interno como con ayuda del procedimiento de seguimiento:

1. Información (horarios, TFM, prácticas externas, etc.)
2. Implementación de acciones para continuar con el incremento de la tasa de PDI doctor, y con la reducción de la tasa de abandono.
3. Incluir evidencias de cumplimiento de requisitos como el incremento de la carga lectiva.
4. Satisfacción de estudiantes mediante la comprobación de la robustez del software empleado en la titulación.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO



Otros aspectos a considerar

No procede.