

Máster Universitario en Enfermedades Infecciosas y Salud Internacional

| | |
|----------------------|---------------------|
| Fecha de elaboración | 23 de enero de 2018 |
| Fecha de aprobación | (sin establecer) |

| RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD | |
|---|---|
| CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe | |
| Director del Máster | FÉLIX GUTIÉRREZ RODERO |
| Subdirector del Máster | JOSÉ MANUEL RAMOS RINCÓN |
| Profesores/as responsables de las asignaturas | Responsables de Asignaturas: Félix Gutiérrez Rodero Mar Masiá Canuto Reyes Pascual Pérez José Manuel Ramos Rincón Blanca Lumbreras Lacarra Sergio Padilla Urrea |
| Dos representantes estudiantiles | LORCA BARCHÍN, JOSÉ SUBDELEGADO DE PROGRAMA DE POSTGRADO OFICIAL GONZALEZ LÓPEZ, BORJA DELEGADO DE PROGRAMA DE POSTGRADO OFICIAL |
| Un/a representante del PAS | |

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorio. Los resultados del curso 16/17 (79.8%) están por encima del estándar (65%)

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorio. Los resultados del curso 16/17 (94,1%) están por en línea con el estándar (95% [75-100])

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorio. Los descriptivos globales, de docencia y de servicios están por encima de 4. El porcentaje de estudiantes de Máster UMH que remendarían estudiar su Máster en la UMH es del 87.0%

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados están por encima de la media

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La tasa de inserción laboral está por encima del estándar

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Está por encima del estándar (95,24%; estándar 91%)

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| Indicador | 2012 / 2013 | 2013 / 2014 | 2014 / 2015 | 2015 / 2016 | 2016 / 2017 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) | - | 85% | 84% | 70.34% | 79.78% |
| 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia | - | - | 100% | 100% | 94.12% |
| 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas | - | - | 15.38% | 80% | 100% |
| 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado | - | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5) | - | 100% | 100% | - | 95.24% |
| 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente | - | 100% | 100% | 93% | 100% |
| 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios | - | 100% | 100% | 79% | 100% |
| 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados | - | - | - | - | - |
| 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias | 100% | 100% | 100% | 86.67% | 100% |
| 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas | - | - | 87% | 79.25% | 79.3% |
| 142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte | - | 97.6% | 93.8% | 92.3% | 93.1% |

| | | | | | |
|---|-------|--------|--------|--------|--------|
| 143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa) | - | - | 97.6% | 100% | 96.2% |
| 144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse | 100% | 100% | 96.8% | 94% | 96.7% |
| 145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título | 99.4% | 92.9% | 95.8% | 94.3% | 93.4% |
| 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas | 184% | 192% | 156% | 140% | 172% |
| 180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título | 91% | 80.95% | 86.36% | 90.91% | 85.71% |
| 181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título | 55% | 41.18% | 31.82% | 31.82% | 33.33% |
| 182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5) | - | - | - | - | 4.29% |
| 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) | - | - | 4.3% | 3.61% | 4.02% |
| 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) | - | - | 4.05% | - | 3.95% |

Análisis de datos

En todos los indicadores se han obtenido resultados que superan el estándar.

Ha mejorado uno de los indicadores que en el curso 15/16 estaba por debajo del estándar y que fue uno de los objetivos del plan de mejora:

1) Porcentaje de asignaturas con guía docente con información en al menos en los campos: descripción, metodología y competencias. En el curso 15/16 era del 86,7 y en el 16/17 del 100%.

Conclusiones

En general los indicadores son muy satisfactorios. Ningún indicador está por debajo del estándar.

Tasas avap

| Tasa | Memoria | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento | - | 94.3 | 93.4 | - |
| Tasa de Abandono | - | 0 | 3.8 | - |
| Tasa de Eficiencia | - | 94 | 96.7 | - |
| Tasa de Graduación | - | 92.3 | 93.1 | - |
| Tasa de Matriculación | - | 100 | 100 | 100 |
| Tasa de Oferta y Demanda | - | 140 | 172 | 264 |
| Tasa de PDI Doctor | - | 90.91 | 85.71 | - |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | - | 31.82 | 33.33 | - |

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Todas las tasas son muy satisfactorias, excepto la de PDI a tiempo completo que es del 33,3%

Conclusiones

Para mejorar la tasa de PDI a tiempo completo la única solución es que se creen plazas de titulares y catedráticos. Este es un problema importante en el Departamento de Medicina Clínica, donde la tasa de reposición sigue siendo baja.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://www.umh.es/pdf-verificado/159/informe_renovacion.pdf

Análisis

NA. El último informe fue en 2015/2016:

Conclusiones

NA

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido sugerencias/quejas/reclamaciones por parte de los estudiantes en el buzón habilitado en la web específica del máster.

Las sugerencias del curso previo (facilitar el acceso y organización de las tareas en la plataforma y acelerar los tiempos de corrección de las tareas y los de publicidad de las plantillas de los exámenes) se incorporaron como objetivos en el plan de mejora.

Conclusiones

No se han recibido.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En los consejos de Máster se propusieron y acometieron como áreas de mejora:

Mejorar el acceso y organización de las tareas en la plataforma.

Crear una nueva plaza de Profesor Asociado e incorporar a sus funciones la revisión y actualización de todas las Guías Docentes.

Acortar los tiempos de corrección de las tareas on line y publicación de las plantillas de los exámenes.

Obtener datos sobre la satisfacción con el título y la satisfacción laboral de los egresados con una encuesta ad hoc.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Ninguno más