

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Enfermedades Infecciosas y Salud Internacional por la Universidad Miguel Hernández de Elche

Universidad: Universidad Miguel Hernández de Elche

Centro: Facultad de Medicina

Rama de conocimiento: Ciencias de la Salud

Créditos: 60 *Nº plazas:* 25

Número de RUCT: 4313464 *Fecha verificación:* 2012

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Satisfactoria

Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Titulación impartida en modalidad semipresencial, verificada por ANECA favorablemente sin recomendaciones (Mayo 2012) y con informe positivo de la AVAP (Diciembre 2012) en base a los 5 criterios generales utilizados en la evaluación. Titulación de orientación o perfil profesional con 3 especialidades definidas: enfermedades infecciosas, Infección VIH/SIDA / hepatitis, y salud internacional.

Como puntos clave a tener en cuenta en la evaluación de esta titulación tenemos las infraestructuras tecnológicas para la semipresencialidad y los aspectos académicos y operativos asociados a las prácticas externas. Estos dos aspectos han sido valorados satisfactoriamente durante la visita a partir de las informaciones recibidas por parte de los diferentes agentes implicados en la titulación.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La información es adecuada, completa y actualizada en la página web del título.
Las evidencias contrastadas durante la visita han confirmado la buena valoración del criterio.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Criterio adaptado a los requerimientos generales del sistema de garantía de calidad de la Universidad.

Durante la visita se han constatado los esfuerzos realizados para incrementar la participación de los diferentes colectivos implicados en la cumplimentación de las encuestas de valoración de las titulaciones, como elemento clave del sistema de calidad.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El perfil profesional y académico del profesorado es adecuado a las características propias de la titulación.

La ratio quinquenios /sexenios es muy buena (20/20 : 1 en la última estadística disponible) y oscila en esa línea desde los inicios. El 60 % del profesorado es doctor y el 60 % figura también a tiempo completo, presentando una evolución favorable en ambas dimensiones.

Durante la visita se confirmó como una fortaleza de la titulación la multidisciplinariedad e implicación del profesorado. Hay que destacar el papel reservado a un profesor asociado dedicado específicamente a gestionar y coordinar el foro académico de la plataforma informática que, por la semipresencialidad de la titulación garantiza su adecuado desarrollo.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La semipresencialidad de la titulación se sustenta en el servicio de videoconferencia de escritorio Adobe Connect y en los blogs generales del título y específicos por asignatura. Las prácticas externas se realizan en diferentes instituciones asistenciales y en periodos temporales diversos. El Comité de Evaluación Externa ha visitado el Aula de impartición de la titulación y los Laboratorios de Serología, Hemocultivos, Bacteriología, Recogida de muestras, Microbiología Molecular, Micobacterias y Hongos, correspondientes al Servicio de Microbiología del Hospital de San Juan. Las entrevistas realizadas han confirmado la buena valoración de este criterio.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La metodología docente y los procedimientos de evaluación desarrollados son coherentes con la naturaleza profesional de la titulación y apropiados con los resultados previstos de aprendizaje. Durante la visita se revisó la documentación académica correspondiente a las asignaturas " Enfermedades emergentes y Medicina del Viajero" e " Investigación en Enfermedades Infecciosas" , siendo sus procedimientos académicos adecuados a los objetivos y características descritas en sus respectivas guías docentes.

Al mismo tiempo la revisión de los trabajos Fin de Master aportados ha permitido confirmar la adecuación de sus contenidos temáticos a la naturaleza del Máster, así como una buena discriminación en las calificaciones otorgadas.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Indicadores de rendimiento académico coherentes con los planteados en la memoria de verificación y con una tendencia evolutiva adecuada.
Buenos grados de satisfacción con la titulación por parte de los diferentes agentes implicados en la misma (4 / 5).
Los resultados provisionales del estudio de inserción laboral son muy positivos para la titulación.
Las entrevistas realizadas durante la visita con los alumnos y egresados, han permitido confirmar la buena valoración de las diferentes dimensiones de este criterio.