

## Máster Universitario en Enfermedades Infecciosas y Salud Internacional

Fecha de elaboración	05 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	15 de diciembre de 2019

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	FÉLIX GUTIÉRREZ RODERO
Subdirector del Máster	MAR MASIÁ CANUTO
Profesores/as responsables de las asignaturas	Responsables de Asignaturas: Félix Gutiérrez Rodero Mar Masiá Canuto Reyes Pascual Pérez José Manuel Ramos Rincón Blanca Lumbreras Lacarra Sergio Padilla Urrea
Dos representantes estudiantiles	ANA ISABEL PELAEZ BALLESTA DELEGADO DE PROGRAMA DE POSTGRADO OFICIAL
Un/a representante del PAS	

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2017/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorio. Los resultados del curso 17/18 están por encima del estándar (65%)

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorio. Los resultados del curso 17/18 están en línea con el estándar

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2017/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

Satisfactorio. Los descriptivos globales, de docencia y de servicios están por encima de cuatro. El grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) está por encima de cuatro.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2017/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2017/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2017/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados están por encima de la media

#### Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fm-2016-17.pdf>

### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos

### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15\\_16.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

La tasa de inserción laboral está por encima del estándar

### Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf)

### Análisis de datos y conclusiones

Está por encima del estándar

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	86.67%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	100%	96.8%	94%	96.7%	94.5%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	99.4%	92.9%	95.8%	94.3%	93.4%	89.8%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	184%	192%	156%	140%	172%	264%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	91%	80.95%	86.36%	90.91%	85.71%	84.21%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	55%	41.18%	31.82%	31.82%	33.33%	36.84%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%

11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	85%	84%	70.34%	79.78%	77.37%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	100%	-	95.24%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	100%	93%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	100%	79%	100%	93.33%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	97.6%	93.8%	92.3%	93.1%	93.1%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%	94.12%	95.45%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	15.38%	80%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	87%	79.25%	79.3%	84.09%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	97.6%	100%	96.2%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	4.3%	3.61%	4.02%	4.01%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.05%	-	3.95%	4.31%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.29%	3.71%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	-	-
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	83.33%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	100%

### Análisis de datos

En la mayoría de los indicadores se han obtenido resultados que superan el estándar.

Mencionar únicamente que en algunas asignaturas de la guía docente los campos de Descripción, Metodología y Competencias necesitaban completarse.

### Conclusiones

En general los indicadores son muy satisfactorios.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	93.4	89.8	-
Tasa de Abandono	-	3.8	0	-
Tasa de Eficiencia	-	96.7	94.5	-
Tasa de Graduación	-	93.1	93.1	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100

Tasa de Oferta y Demanda	-	172	264	172
Tasa de PDI Doctor	-	85.71	84.21	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	33.33	36.84	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Análisis de datos

Todas las tasas son muy satisfactorias, excepto la de PDI a tiempo completo que es del 37%

#### Conclusiones

Para mejorar la tasa de PDI a tiempo completo la única solución es que se sigan creándose plazas de titulares y catedráticos.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://www.umh.es/pdf-verificado/159/informe\\_renovacion.pdf](http://www.umh.es/pdf-verificado/159/informe_renovacion.pdf)

#### Análisis

NA. El último informe fue en 2015/2016:

#### Conclusiones

NA

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

No se han recibido sugerencias/quejas/reclamaciones por parte de los estudiantes en el buzón habilitado en la web específica del máster.

#### Conclusiones

No se han recibido.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

### Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/159/2017/PM>

### Conclusiones

De los tres objetivos planteados, se cumplieron la asignación de funciones tutoriales de docencia a distancia a los Profesores Asociados del Master y la incorporación de una consultoría de asesoramiento estadístico para los TFMs.

La implantación de una modalidad de enseñanza no presencial no pudo cumplirse ya que el Informe de evaluación por parte de ANECA fue NO FAVORABLE, basado en las siguientes razones:

"La Actividad Formativa 13 ¿Clases Prácticas (grupo a distancia)? para la Materia ¿Prácticas Externas Tuteladas? no permite alcanzar la adquisición de parte de las competencias asignadas."

"La identidad del estudiante y su seguimiento durante todo el proceso de evaluación y las condiciones en las que éste se desarrolle no quedan adecuadamente garantizados en los sistemas de evaluación."

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

En los consejos de Máster se ha propuesto como área de mejora:

Un mejor acceso a los servicios de asesoramiento estadístico para los TFMs

Una mayor implicación de los Profesores Asociados en las tareas y foros de la enseñanza a distancia.

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

Ninguno más