

Grado en Ingeniería Eléctrica

Fecha de elaboración	20 de marzo de 2018
Fecha de aprobación	23 de marzo de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Manuel Lucas Miralles
Profesores/as responsables de las asignaturas	Ver lista de los profesores que imparten docencia en las asignaturas del grado en http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_166_S1/datos_es.html
Dos representantes estudiantiles	Ver lista de representantes de alumnos del grado en http://www.umh.es/contenido/Estudiantes/:tit_g_166_S1/datos_es.html
Un/a representante del PAS	Gregorio Martínez Almodovar

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

La media de satisfacción de los estudiantes con la docencia tiene una puntuación de 3.62 sobre 5, lo que se consideran unos resultados aceptables pero con capacidad de mejora.

En relación al Porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia (89.10%) y Porcentaje de estudiantes satisfechos con los profesores (88.54%) son respuestas que valoramos de manera muy positiva.

La Tasa de respuesta del 59.77% para un número de estudiantes matriculados de 179 se considera un mejorable.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción global de los profesores se sitúa en 4.11 puntos sobre 5 para una tasa de respuesta de 11 que se considera escasa. Dada la importancia de estas valoraciones, se propone incluir acciones orientadas al incremento de esta tasa de respuesta como mejora para el siguiente curso.

Entrando en el análisis de los diferentes items señalar de forma positiva el P3. La coordinación del curso me ha facilitado mi tarea docente con una valoración de 4,73 sobre 5.

En el lado negativo aparece como un aspecto muy destacable que las respuestas a la preguntas P6. El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura (2,73) por lo que presenta un margen importante de mejora. Este resultado será tenido en cuenta en el plan de mejora del siguiente curso.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

En el momento de realizar el informe no se dispone de datos.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_e.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En líneas generales, los alumnos, PAS y profesores valoran de forma positiva los servicios existentes en la universidad, siendo la actividad peor valorada la referente a los servicios de cafetería y restauración dentro del campus. Destacar que la contrata de la cafetería del edificio Arenals empezó a funcionar durante el curso que se esta valorando.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de resultados por lo que no procede su valoración.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de resultados por lo que no procede su valoración.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de titulados satisfechos con la enseñanza recibida en su primer año de empleo es del 76,92% lo que se considera un resultado aceptable, pero mejorable si se compara con tras titulaciones del ámbito de la ingeniería.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	57.9%	72.1%	69.1%	69.75%	72.63%	66.82%	65.56%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	50%	66.67%	87.5%	95.83%	95.83%	90.91%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	6%	31%	36%	60%	33%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	57.69%	20.27%	30.77%	19.86%	23.49%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	97.5%	92.86%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	-	86%	76.92%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	-	100%	90.91%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	-	71%	90%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	-	88.89%	94.12%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	100%	100%	100%	100%	96.55%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	95.24%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	37.5%	25%	62.5%	66.75%	78.13%	77.84%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	-	27.3%	19.1%	25.6%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	84.1%	74.5%	90.7%	92.3%	81%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	-	97.2%	88%	88.3%	83.53%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	51%	59.9%	74.2%	65.4%	62.6%	56%	56.58%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	0%	0%	0.93%	0%	0%
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	0%	0%	0%	0%	2.44%
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	3.85%	1.61%	1.37%	2.22%	1.43%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	100%	0%	5.56%	5.26%	0%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	100%	84%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	69%	67%	54.39%	55.93%	50.82%	55.17%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	69%	68%	64.91%	62.71%	59.02%	58.62%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	100%	100%	100%	100%	92%	60%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	3.13%	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.09%	3.77%	3.63%	3.72%	3.88%	3.63%	3.63%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4%	3.35%

Análisis de datos

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA: El porcentaje obtenido en el indicador 11 (Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida) 65,6% se considera una valor aceptable, pero mejorable aunque es superior ligeramente al estándar de la universidad. Se aprecia un ligero descenso del indicador 28 (Profesores satisfecho respecto a la organización de la docencia) con un valor del 90,9% por debajo del estándar de la universidad (95%).

MOVILIDAD: El indicador 41 (Número de convenios de movilidad por título) ha sufrido una reducción considerable respecto al curso 2015/16, pero vuelve a valores de cursos previos superando el estándar de la universidad, aunque los indicadores 147 y 148 (estudiantes incoming y outgoing participantes en programas de movilidad nacional) e indicadores 149 y 150 (estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional) están por debajo del estándar.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS: Los datos de inserción laboral (Indicador 59) se consideran buenos ya que se tienen un 90,91% de inserción laboral. Si bien ha bajado respecto al curso anterior (100%), se considera que son datos que todavía no han alcanzado el estacionario.

En referencia a las prácticas el indicador 48 (Estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación) está por debajo del estándar de la UMH con un valor del 23,5% superior al 19,9% del curso anterior pero todavía por del 45% que se marca como estándar.

El indicador 73 (Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas) se valora con un 77,8% lo que se sitúa por encima del 65% fijado como referencia para este parámetro.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD: Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad reflejan el cumplimiento de los plazos establecidos por el SIGC.

Conclusiones

En general, los índices se han mejorado ligeramente sobre el curso anterior, si bien es cierto que los parámetros relacionados con la tasa de abandono y las prácticas en empresa requieren de acciones para ser

mejorados (continuando las propuestas en el plan de mejora del presente curso).

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	56	56.58	-
Tasa de Abandono	20	7.7	19	-
Tasa de Eficiencia	80	88.3	83.53	-
Tasa de Graduación	20	19.1	25.6	-
Tasa de Matriculación	-	92	60	60
Tasa de Oferta y Demanda	-	138	84	32
Tasa de PDI Doctor	-	50.82	55.17	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	59.02	58.62	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La Tasa de Rendimiento y abandono se mantienen similares a las obtenidas en los cursos anteriores (ligeramente inferiores). Destacar que la tasa de rendimiento sigue una tendencia estable.

La Tasa de Eficiencia presenta un valor alto (83,53%), si bien disminuye ligeramente respecto al obtenido el curso anterior.

El valor de la Tasa de Graduación es de un 25,60%, similar al recogido en la memoria, mejora ligeramente respecto al curso anterior.

La Tasa de Matriculación es del 60% y las Tasas de Oferta y Demanda, PDI Doctor y PDI a tiempo completo se mantienen respecto a los valores obtenidos en cursos anteriores.

La Tasa de Oferta y Demandas sigue la tendencia decreciente del año anterior.

Las tasas se consideran en general adecuadas, como queda reflejado en los informes de seguimiento AVAP recibidos.

Conclusiones

Los resultados extraídos de este análisis indican que los indicadores son apropiados y mantienen la tendencia del grado en otros cursos

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO
Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/166/2016-2017/informe-de-evaluacion-de-seguimiento.pdf>

Análisis

No se ha realizado ningún seguimiento reciente tras la reacreditación

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se disponen de un procedimiento para canalizar las quejas, reclamaciones o sugerencias

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja desde el Servicio de Calidad, y los pequeños incidentes y quejas se ha resuelto de forma satisfactoria por parte de la dirección de la EPSE

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/166/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Tal cómo se describe en el plan de mejora se proponen acciones de mejora relacionadas con:

Área Mejora: Satisfacción de los estudiantes

Área Mejora: Movilidad de los estudiantes

Área Mejora: Prácticas en empresa

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede