

Máster Universitario en Neurociencia: de la Investigación a la Clínica

Fecha de elaboración	08 de febrero de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Dr. Emilio Geijo Barrientos
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Dr. Luis García Alonso Dr. Félix Viana Dr. Eduardo de Puelles Dr. Miguel Valdeolillos Dr. Jorge Manzanares Dr. Salvador Martínez Dr. Hugo Cabedo Dra. Guillermina López bendito Dra. Ana Gomis
Dos representantes estudiantiles	D. José David Celdrán López D ^a Raquel García Hernández
Un/a representante del PAS	D ^a Isabel Romero García

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se ha obtenido respuesta dada la baja participación de los estudiantes

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta de satisfacción de los profesores muestra un resultado muy positivo: la media en el total de preguntas es de 4,15 sobre 5 y ninguna pregunta está puntuada por debajo de 3,5. Son necesarias acciones para mejorar la satisfacción del profesorado en las preguntas en las que la puntuación está claramente por debajo de la media; sin embargo es necesario señalar que dos de estas preguntas (que además son las que tiene peor puntuación: preguntas 10 y 11) no son fáciles de aplicar en este master debido a que una proporción muy alta del profesorado es personal del CSIC (y normalmente no participan en acciones de mejora de la docencia) y la participación del personal técnico del laboratorio es mínima (excepto en los laboratorios en los que se realiza en TFM).

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se ha actualizado el informe correspondiente en la web del sistema de gestión de calidad.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La puntuación media de estas encuestas es satisfactoria: 7.42, 3,99 y 4,31 respectivamente. Uno de los aspectos que tienen menor puntuación y en el que coinciden alumnos y profesores es el punto sobre la calidad y relación calidad / precio de las cafeterías; este aspecto creo que queda fuera de lo que desde el Master se puede hacer para subsanarlo.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se ha actualizado el informe correspondiente en la web del sistema de gestión de calidad.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

De acuerdo con el informe de inserción laboral de la UMH el porcentaje de inserción laboral de los alumnos del master en neurociencias es del 100%. También el porcentaje de alumnos para los que el trabajo que realizan requiere la titulación del Master es también del 100%. Estos datos son muy satisfactorios y muestran un excelente grado de inserción laboral para los alumnos egresados.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La puntuación dada por los alumnos en su primer año de trabajo respecto a la satisfacción de los estudios recibidos es de 4/5. Esta es una puntuación muy satisfactoria y está relacionada con el excelente grado de inserción laboral de los alumnos egresados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	-	-
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-

21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	69.23%	83.33%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	25%	92%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	7.69%	7.69%	84.62%	91.67%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	93.75%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	92.3%	92.9%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	92.3%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	92.3%	92.9%	100%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	83%	74.29%	94.3%	48.57%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%

181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	100%	100%	80.95%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	43%	37.14%	40%	20%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.58%	4%

Análisis de datos

Los indicadores de calidad son, en general, positivos y en muchos indicadores se obtiene un porcentaje del 100% o superior al 95% de forma continuada. Además, en algunos indicadores en los que inicialmente el porcentaje era bajo, éste se ha ido incrementando progresivamente hasta alcanzar valores más aceptables (Porcentaje de programas de asignaturas en inglés; porcentaje de asignaturas con guía Docente en la web) lo que indica un proceso de mejora. Sin embargo, algunos indicadores han disminuido en los últimos años (Tasa de Graduación; Tasa de Oferta y Demanda; Tasa de matriculación; tasa de abandono). No es fácil determinar las causas de esta disminución, pues en general la tasa de pre-inscripción es muy alta pero el número de admitidos es menor e incluso es muy frecuente que alumnos admitido no se matriculen o que una vez matriculados anulen la matrícula. En este sentido hay que señalar dos puntos: en primer lugar, en el plan de mejora se incluye un punto centrado en la ampliación y mejora de los criterios de selección, lo que clarificará el proceso de admisión; en segundo lugar es necesario decir que este Master está enfocado fundamentalmente a formar alumnos que se dedicarán a la carrera investigadora en Neurociencias y ésta (la carrera investigadora) es una salida profesional con un futuro muy complicado debido a la situación de la investigación en España y esto es algo que los estudiantes conocen perfectamente. Esta es, a nuestro juicio, una de las razones fundamentales por la que los alumnos dudan mucho a la hora de matricularse e incluso renuncian a la matrícula.

Conclusiones

Los indicadores son positivo pero aún necesitan un proceso de mejora, especialmente en lo referente a la matriculación de los alumnos.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	92.3	92.9	100
Tasa de Abandono	-	-	0	7.7
Tasa de Eficiencia	-	100	100	100
Tasa de Graduación	-	100	92.3	92.9
Tasa de Matriculación	-	37	40	20
Tasa de Oferta y Demanda	-	60	94.3	48.57
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	100
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	80.95

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas son buenas, excepto en lo referente matriculación y Oferta y demanda. Las razones son las

expresadas en el apartado anterior.

Conclusiones

Los planes de mejora deberán incluir acciones que permitan incrementar estas tasa.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/176/2015-2016/informe-de-evaluacion-del-titulo.pdf>

Análisis

Durante el curso 2015-2016, se ha realizado la Renovación de la acreditación del Máster por AVAP, la cual ha resultado FAVORABLE (Valoración Global)

Conclusiones

La renovación de la acreditación ha sido favorable. Se pondrán en marcha acciones conducentes a mejorar los aspectos peor calificados en el informe de evaluación.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones.

Conclusiones

No se han realizado acciones en este sentido, al no haber quejas o reclamaciones.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el plan de mejora se incluyen puntos destinados a mejorar los indicadores de calidad. Se intentará: promover la participación de los alumnos en las encuestas de calidad y mejorar el proceso de admisión. Además se implantará el programa de intercambio de alumnos con el Instituto Pasteur de París, lo que sin duda hará el master más atractivo debido a su carácter internacional y a la posibilidad que dará a los alumnos de entrar en contacto con un centro de investigación internacional de primer nivel.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Es importante insistir en un punto ya mencionado. Este master está enfocado a alumnos que deseen iniciar una carrera en investigación y esta salida profesional, por razones ajenas al máster y a la Universidad, es en la actualidad muy incierta y eso lo perciben los alumnos. Esta es posiblemente una de las causas tanto de la baja matrícula como de la variabilidad de ésta.