

Máster Universitario en Neurociencia: de la Investigación a la Clínica

Fecha de elaboración	19 de febrero de 2018
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Dr. Emilio Geijo Barrientos
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Dr. Luis García Alonso Dr. Félix Viana Dr. Eduardo de Puelles Dr. Miguel Valdeolmillos Dr. Jorge Manzanares Dr. Salvador Martínez Dr. Hugo Cabedo Dra. Guillermina López bendito Dra. Ana Gomis
Dos representantes estudiantiles	D. José David Celdrán López D ^a Raquel García Hernández
Un/a representante del PAS	D ^a Isabel Romero García

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Los alumnos no contestan a las encuestas de satisfacción "on line" a través de la plataforma que proporciona la universidad. Este punto se incluirá en el plan de mejora de curso 2017-18 y se planteará la posibilidad de hacerlas de forma presencial.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

El informe de satisfacción de los profesores es muy satisfactorio (media de 4,5 sobre 5). Sin embargo, el número de respuestas es muy bajo, lo que requiere acciones para promover la realización de estas encuestas por parte de los profesores. Estas acciones se incluirán en el plan de mejora del curso 2017-18.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Como se ha dicho en el punto sobre las encuestas de satisfacción, los alumnos no responden a esta encuesta. Se incluirá este punto en el plan de mejora del curso 2017-18.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2016/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_sj.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El nivel de satisfacción de profesores y PAS es elevado. las dos cuestiones en las que la puntuación es más baja (rapidez del servicio de la fotocopiadora y calidad / precio de la cafetería) se refieren e tema s que no son responsabilidad del master.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede. Informe no disponible.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No procede. Informe no disponible.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Los valores obtenidos son satisfactorios. El 100% de los ,alumnos de considera que estan satisfechos (valoraEl grado de satisfacción de los alumnos (3.88 sobre 5) es igual al valor medio de los masteres de la UMH.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	69.23%	83.33%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	25%	92%	100%	85.71%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	100%	100%

61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	7.69%	7.69%	84.62%	91.67%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	93.75%	88.54%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	92.3%	92.9%	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	92.3%	92.9%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	100%	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	92.3%	92.9%	100%	100%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	83%	74.29%	94.3%	48.57%	91.43%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	100%	100%	80.95%	81.82%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	43%	37.14%	40%	20%	91.43%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.58%	4%	3.88%

Análisis de datos

Los indicadores de calidad son, en general, positivos y en muchos indicadores se obtiene un porcentaje del 100% o superior al 95% de forma continuada. Además, en algunos indicadores en los que inicialmente el porcentaje era bajo, éste se ha ido incrementando progresivamente hasta alcanzar valores más aceptables (Porcentaje de programas de asignaturas en inglés; porcentaje de asignaturas con guía Docente en la web) lo que indica un proceso de mejora. Sin embargo, algunos indicadores han disminuido en los últimos años (Tasa de Graduación; Tasa de Oferta y Demanda; Tasa de matriculación; tasa de abandono). No es fácil determinar las causas de esta disminución, pues en general la tasa de pre-inscripción es muy alta pero el número de admitidos es menor e incluso es muy frecuente que alumnos admitido no se matriculen o que una vez matriculados anulen la matrícula. En este sentido hay que señalar dos puntos: en primer lugar, en el plan de mejora se incluye un punto centrado en la ampliación y mejora de los criterios de selección, lo que clarificará el proceso de admisión; en segundo lugar es necesario decir que este Master está enfocado fundamentalmente a formar alumnos que se dedicarán a la carrera investigadora en Neurociencias y ésta (la carrera investigadora) es una salida profesional con un futuro muy complicado debido a la situación de la investigación en España y esto es algo que los estudiantes conocen perfectamente. Esta es, a nuestro juicio, una de las razones fundamentales por la que los alumnos dudan mucho a la hora de matricularse e incluso renuncian a la

matrícula.

Conclusiones

Los indicadores son positivos pero aún necesitan un proceso de mejora, especialmente en lo referente a la matriculación de alumnos.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	100	100	-
Tasa de Abandono	-	7.7	7.1	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-
Tasa de Graduación	-	92.9	100	-
Tasa de Matriculación	-	20	91.43	85
Tasa de Oferta y Demanda	-	48.57	91.43	230
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	80.95	81.82	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas son buenas, excepto en lo referente matriculación y Oferta y demanda. Las razones son las expresadas en el apartado anterior.

Conclusiones

Los planes de mejora deberán incluir acciones que permitan incrementar estas tasa.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/176/2016-2017/informe_renovacion.pdf

Análisis

Durante el curso 2015-2016, se ha realizado la Renovación de la acreditación del Máster por AVAP, la cual ha resultado FAVORABLE (Valoración Global)

Conclusiones

Durante el curso 2015-2016, se ha realizado la Renovación de la acreditación del Máster por AVAP, la cual ha resultado FAVORABLE (Valoración Global)

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones.

Conclusiones

No se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el plan de mejora se incluyen puntos destinados a mejorar los indicadores de calidad. Se intentará: promover la participación de los alumnos en las encuestas de calidad y mejorar el proceso de admisión. Además se implantará el programa de intercambio de alumnos con el Instituto Pasteur de París, lo que sin duda hará el master más atractivo debido a su carácter internacional y a la posibilidad que dará a los alumnos de entrar en contacto con un centro de investigación internacional de primer nivel.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Es importante insistir en un punto ya mencionado. Este master está enfocado a alumnos que deseen iniciar una carrera en investigación y esta salida profesional, por razones ajenas al máster y a la Universidad, es en la actualidad muy incierta y eso lo perciben los alumnos. Esta es posiblemente una de las causas tanto de la baja matrícula como de la variabilidad de ésta.