

## Máster Universitario en Neurociencia: de la Investigación a la Clínica

Fecha de elaboración	09 de mayo de 2019
Fecha de aprobación	30 de julio de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Dr. Emilio Geijo Barrientos
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Dr. Hugo Cabedo Dr. Eduardo de Puelles Dr. Diego Echevarría Dr. Luis García Alonso Dr. Emilio Geijo Dra. Ana Gomis Dra. Guillermina López bendito Dr. Jorge Manzanares Dr. Salvador Martínez Dr. Ramón Reig Dr. Miguel Valdeolmillos Dr. Félix Viana
Dos representantes estudiantiles	Ignacio Babiloni Chust
Un/a representante del PAS	Isabel Romero García

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/f/comun-docs/sin-respuesta-encuesta-estudiantes-2017.pdf>

#### Análisis de datos y conclusiones

No se alcanza la tasa válida de respuestas pues los alumnos no contestan las encuestas online. Se proponen modificaciones en el plan de mejora del curso 2018-19

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción del profesorado es elevada. Sin embargo el número de respuestas es bajo. Se incluirán medidas en el plan de mejora para mejorar la tasa de respuestas por parte de los profesores.

#### Documento de referencia: Informe general del título

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa\\_no\\_alcanzada\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se alcanza la tasa válida de respuestas . Se proponen modificaciones en el plan de mejora del curso 2018-19 para mejorar esta tasa

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2017/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2017/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2017/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los índices de satisfacción son buenos pero la tasa de respuestas es muy baja.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**
<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fm-2016-17.pdf>
**Análisis de datos y conclusiones**

El informe anterior se refiere a algunos grados.

En el caso del master en neurociencias el grado de satisfacción de los alumnos con el programa de intercambio con el Instituto Pasteur es muy elevado, aunque solo pueden participar por el momento pocos alumnos

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**
[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15\\_16.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

El porcentaje de inserción laboral es del 87,5%. Es un porcentaje elevado, pero se debería mejorar. Una limitación que tiene este punto para el master en Neurociencias es que la inserción laboral de los egresados del master es muy dependiente de las condiciones del mercado laboral en el campo de la Investigación Científica, pues, al menos como primera instancia, todos los alumnos del master intentar proseguir una carrera de investigación mediante becas de investigación necesarias para realizar el Doctorado. La obtención de becas es muy competitiva y en el caso de las convocatorias públicas en esta competitividad pesa mucho la nota del grado y mucho menos la nota del master. es además una carrera profesional muy incierta y así lo perciben los estudiantes. En cualquier caso se iniciarán medidas para mejorar en lo posible este punto.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**
[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf)
**Análisis de datos y conclusiones**

De acuerdo con el documento de referencia la satisfacción con la inserción laboral es muy alta (4,47 / 5); estando por encima de la media de los masters y de la media global de la universidad.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	7.69%	7.69%	84.62%	91.67%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	92.3%	92.9%	100%	100%	98.5%

153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	83%	74.29%	94.3%	48.57%	91.43%	230%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	100%	100%	80.95%	81.82%	90.48%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	43%	37.14%	40%	20%	91.43%	85%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	100%	100%	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	25%	92%	100%	85.71%	50%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	92.3%	92.9%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	100%	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	69.23%	83.33%	100%	90%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	100%	100%	-
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	92.3%	92.9%	100%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.58%	4%	3.88%	4.75%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	100%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	93.75%	88.54%	91.67%
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	-	-	-	-
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	100%

### Análisis de datos

las puntuaciones obtenidas son en general muy buenas. El único indicador en el que la puntuación es baja es el porcentaje de titulados insertados laboralmente, que oscila entre el 25% y el 100%, siendo en el curso anterior del 50%. Respecto a esto, es necesario señalar que la inserción laboral de los egresados del master es muy dependiente de las condiciones del mercado laboral en el campo de la Investigación Científica, pues, al menos como primera instancia, todos los alumnos del master intentar proseguir una carrera de investigación

mediante becas de investigación necesarias para realizar el Docotrado. La obtención de becas es muy competitiva y en el caso de las convocatorias públicas en esta competitividad pesa mucho la nota del grado y mucho menos la nota del master.

### Conclusiones

Se intentará establecer acciones para mejorar este punto, aunque las causas fundamentales de la dificultad que puede haber para la inserción de los alumnos egresados laboral son ajenas al master.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	100	98.5	-
Tasa de Abandono	-	7.1	0	-
Tasa de Eficiencia	-	100	100	-
Tasa de Graduación	-	100	100	-
Tasa de Matriculación	-	91.43	85	44
Tasa de Oferta y Demanda	-	91.43	230	80
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	81.82	90.48	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Los indicadores son adecuados. Los datos para el curso 2018-19 son aún incompletos.

### Conclusiones

En principio, estos indicadores se están cumpliendo adecuadamente.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[https://umh.es/pdf-verificado/176/informe\\_renovacion.pdf](https://umh.es/pdf-verificado/176/informe_renovacion.pdf)

### Análisis

Este año no se ha realizado ningún proceso de seguimiento o re-acreditación.

### Conclusiones

No aplica.

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### **Análisis**

No ha habido sugerencias / quejas / reclamaciones destacables

#### **Conclusiones**

No aplica.

### **6. PLAN DE MEJORA**

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/176/2017/PM>

#### **Conclusiones**

En algunos aspectos propuestos se ha conseguido obtener una mejora sensible. Aún no se ha conseguido mejorar sensiblemente los aspectos de incremento de participación en el intercambio con el Instituto Pasteur (condicionado al presupuesto). Se ha mejorado el porcentaje de asignaturas con contenidos actualizados en la web, aunque aún no se ha podido completar para todas las asignaturas.

### **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

#### **Áreas de mejora**

No aplica

### **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

#### **Otros aspectos a considerar**

No hay otras consideraciones