

## Máster Universitario en Innovación en Periodismo

Fecha de elaboración	08 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	24 de noviembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Miguel Carvajal Prieto
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Alicia de Lara González José Alberto García Avilés José Luis González Esteban Félix Arias Robles
Dos representantes estudiantiles	Ángela María Sempere Díez
Un/a representante del PAS	Remedios Naharro Marcos

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con la docencia no ha tenido una tasa de respuesta significativa, solo ha respondido el 9% de los 31 estudiantes matriculados en el curso correspondiente. A pesar de los esfuerzos realizados mediante la introducción de acciones en el Plan de Mejora, aunque se ha conseguido obtener un mínimo resultado, no nos permite analizar los datos de manera fiable. Como detalle, sí valoramos que con estos datos un 70% de los estudiantes se muestran satisfechos con la docencia y con los profesores.

Como área de mejora, se introduce para el curso 2016-17 un recordatorio y un espacio exclusivo dedicado a las encuestas de las asignaturas ya finalizadas. Este sistema se podrá implementar en todas las materias, puesto que el 90% de ellas se imparten de manera escalonada a lo largo del cuatrimestre y del curso. El responsable de que este espacio tenga lugar será el director del Máster con el apoyo del coordinador de la asignatura que sucede a la examinada.

### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

El 100% del personal de docencia e investigación se muestra satisfecho con la calidad y organización de la docencia, con el estudiante y con los recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente. Estos datos son también muy positivos si se analizan los diversos indicadores que conforman esta excelente valoración. Así, salvo en dos, en diez de los doce indicadores los profesores están satisfechos o muy satisfechos con el ambiente entre estudiantes y profesor, los recursos, la coordinación y la disposición de la asignatura en el plan de estudios, entre otros.

Los puntos que deberían mejorarse, aunque no generan una insatisfacción alta, son los relacionados con la web de la UMH y con la formación ofrecida por el centro para actualizar y mejorar la función docente del profesorado. Para el curso próximo se ha introducido una mejora significativa en la web que distingue las modalidades A Distancia y Presencial en las guías docentes y facilita la introducción de los datos.

### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2015/STCE>

### **Análisis de datos y conclusiones**

Gracias a los esfuerzos realizados y al Plan de Mejora, hemos alcanzado una tasa de respuesta muy alta en la encuesta de los estudiantes que mide su satisfacción general con el título. Así, en una escala de 1 a 5, el grado de satisfacción es 4,4 sobre 5. Siguiendo estos datos, el 82% de los estudiantes del curso recomendaría el título, por un 18% que no. Descendiendo a los indicadores, los estudiantes están satisfechos en general con la información proporcionada en la página web, la coordinación entre las distintas asignaturas, los recursos y la evaluación, entre otros factores. Destaca especialmente la satisfacción de los estudiantes con la tutorización en el Trabajo Fin de Máster y con la formación que les aporta el Máster.

Como área de mejora, se mantendrá en el Plan de mejora la necesidad de recordar o dedicar un espacio en exclusiva tanto a estas encuestas, en ambas modalidades.

### **Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.**

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2015/STES>

### **Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2015/STSP>

### **Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2015/STPA>

### **Análisis de datos y conclusiones**

Con respecto a los servicios de la UMH, la media del grado de satisfacción se encuentra en 3,79 puntos (sobre 5). Destacan como puntos que quizá conviene mejorar a nivel institucional los recursos relacionados con las aulas utilizadas para la docencia, los servicios prestados por la biblioteca y el funcionamiento de la secretaría (CEGECA). En este sentido, se ha introducido como área de mejora un cambio de edificio para la realización de las clases teóricas y prácticas, de tal modo que no sea necesario cambiar de aula a lo largo del curso.

### **Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

### **Análisis de datos y conclusiones**

El título no cuenta con información de satisfacción con la movilidad.

### **Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

### **Análisis de datos y conclusiones**

Los datos recogidos no son suficientes para establecer unas conclusiones significativas, puesto que los resultados parten de un estudio realizado a 5 titulados, de los 10 matriculados en el curso 2014-15. El

Observatorio Ocupacional de la UMH no suministra más información al respecto.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Los datos recogidos no son suficientes para establecer unas conclusiones significativas.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	71.65%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	36.36%	72.73%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	81.82%	90.91%	90.91%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	90%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	90%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%

144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	97.8%	96.4%	99.1%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	96.8%	95.4%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	48.57%	40%	41.94%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	83.33%	83.33%	70%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	83.33%	83.33%	60%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	31.43%	25.71%	61.29%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	3.97%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	4.37%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	3.5%	-

### Análisis de datos

Los datos del último curso en general son positivos en las principales variables relacionadas con la calidad del título, siendo la mayoría de ellos datos por encima del estándar. El 72% de las asignaturas cuentan con programas en inglés, siendo el estándar el 55%. El plan de calidad se título se ha desplegado adecuadamente, completando en tiempo forma los diversos informes de revisión de resultados, los dos Consejos de Curso pertinentes y con datos de satisfacción de los docentes y de los estudiantes por encima del estándar. Ante la falta información relativa a la inserción laboral, no es posible extraer conclusiones significativas sobre este particular.

El plan de Mejora se ha realizado en las fechas establecidas y ha contribuido de forma positiva en en el título contribuyendo a mejorar diversos apartados, como se puede evaluar en las Tasas AVAP y en los indicadores del Plan de Calidad.

### Conclusiones

Concluida la tercera edición del título, se puede observar que el programa satisface las necesidades formativas de los estudiantes y que el sistema de control de la calidad ha madurado de manera adecuada para recoger la información que le permita progresar en las siguientes ediciones.

Aparte de los datos positivos, conviene seguir incidiendo en la recogida de datos de los agentes implicados

para facilitar su seguimiento y análisis en los órganos competentes.

### Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	100	96.8	95.4
Tasa de Abandono	-	-	-	0
Tasa de Eficiencia	-	97.8	96.4	99.1
Tasa de Graduación	-	-	100	90
Tasa de Matriculación	-	31.4	25.71	61.29
Tasa de Oferta y Demanda	-	48.6	40	41.94
Tasa de PDI Doctor	-	83.3	83.33	70
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	83.3	83.33	60

NP: No procede. SD: Sin dato.

### Análisis de datos

Los datos del último curso son positivos en las principales variables relacionadas con las Tasas AVAP. Así, las tasa de Rendimiento y Eficiencia se mantienen en una media del 95% en las tres ediciones realizadas del título. La calidad del título, siendo la mayoría de ellos datos por encima del estándar. La tasa de Graduación en la última edición ha disminuido al 90% puesto que dos estudiantes abandonaron el título al no serles otorgadas las becas solicitadas. En cuanto a la tasa de Matriculación, confirma el interés del Máster en el entorno, habiendo subido en la última edición al 61,3%. Es cierto que no se alcanza las tasas recomendadas, pero esto se debe a que en el curso 2015-16 se ha implantado la modalidad a distancia y se ha desdoblado el grupo (32 + 32). Por las características del título, estas cifras serían asequibles con esta progresión. La tasa de Oferta y Demanda mantiene una línea similar en las anteriores ediciones, lo que nos indica que deben mejorarse los métodos para alcanzar mayores matriculaciones entre los estudiantes inscritos. Los datos relativos al PDI reflejan la introducción en el programa de un mayor número de profesores externos, colaboradores, del ámbito profesional, dadas las características del programa verificado por ANECA. Esto ha provocado la disminución de la tasa PDI Doctor y del PDI a tiempo completo, aunque se mantienen en porcentajes satisfactorios de cara a los objetivos formativos del título.

### Conclusiones

En esta tercera edición se aprecia de manera significativa que el título se encuentra adecuadamente implantando en un entorno que lo demanda, que la modificación del programa y la apertura de la modalidad a distancia han contribuido a ampliar las diversas tasas de éxito. El título se ha consolidado como un programa bien diseñado que facilita el rendimiento académico de los estudiantes, no genera abandonos y además logra de forma eficiente la adquisición de los contenidos y la superación de las asignaturas.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/182/2015-2016/informe\\_definitivo\\_reacredita-master-en-periodismo.pdf](http://sgq.umh.es/f/182/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-master-en-periodismo.pdf)

### Análisis

Durante el curso 2015-2016, el título ha superado la fase de Reacreditación tras la visita del comité de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva. Ha sido un proceso muy productivo e instructivo, que aporta una serie de elementos para la mejora del máster. Según los datos del informe de renovación del título, la organización y desarrollo del título es la adecuada, aunque se deben articular medidas para favorecer la incorporación de las opiniones de los agentes vinculados al título, de modo que se actualicen los contenidos y el perfil de egreso mantenga su vigencia. En cuanto a la información y transparencia del título, se han seguido las recomendaciones del comité para publicar toda la información referente al título en una sola página web. De tal modo que, aun teniendo una web de promoción, esta contiene toda la información académica necesaria. La información en las guías docentes se ha completado de acuerdo con la memoria de verificación y están disponibles en la web del título, además, ya son públicos los resultados académicos y de satisfacción relacionados con el título.

A lo largo de este curso, siguiendo las recomendaciones del comité, se ha procurado que el SGIC garantice la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de la calidad del máster, en especial en lo que se refiere a los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés. Estos datos se han incrementado, aunque aun hay aspectos a mejorar que se incorporan al plan de mejora del curso 2016-17.

En cuanto a las medidas para mejorar la tasa de PDI doctor o la ampliación de créditos docentes de los profesores a tiempo completo, se introduce como acción de mejora la ampliación de los créditos docentes de los profesores a tiempo completo que imparten docencia en el título y forman parte de la Universidad Miguel Hernández de tal modo que se subsane esta carencia indicada. Además, se propone como acción de mejora que las materias de impartición de estos docentes atiendan las carencias con el fin de garantizar la adecuación de los objetivos del programa al nivel MECES. Además, se recuerda la introducción de un seminario dentro de la asignatura Diseño y Planificación de Proyectos Periodísticos que contemple las metodologías de investigación para el estudio de la innovación en periodismo entre otros temas alineados con los objetivos del Grupo de Investigación de la Comunicación con el que colabora el Máster y que forma parte del Departamento de Ciencias Sociales y Humanas. Desde este grupo se realizan estudios punteros sobre innovación en periodismo que han regado los corpus teóricos de las asignaturas de esta titulación y entronque con el acceso al Doctorado.

### Conclusiones

Como áreas de mejora según los análisis del informe de renovación, cabe destacar:

1. Es pertinente introducir un recordatorio y un espacio dedicado al final de cada asignatura para favorecer la incorporación de las opiniones de los estudiantes. Es necesario articular además algún mecanismo de motivación que facilite al Observatorio Ocupacional la adquisición de datos sobre egresados y su satisfacción para ayudar a mejorar la calidad del programa teniendo en cuenta este prisma.
2. Aunque se ha publicado toda la información referente al título en una sola página web, se añadirá un documento adicional por escrito que recoja de manera organizada los aspectos fundamentales para que estudiantes tengan acceso a toda la información relevante tanto del plan de estudios como de los recursos del aprendizaje.
3. Conviene continuar publicando los resultados académicos y de satisfacción relacionados con el título, así como los informes de seguimiento, para que estén disponibles para su consulta por todos los agentes relacionados con el título.
4. Como se indica en el punto 1, el SGIC garantizará la recogida y análisis continuo de información y de los

resultados relevantes.

5. Se introduce un mecanismo para valorar y realizar un seguimiento de la acción tutorial.

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

No hay datos disponibles porque no se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones fuera de las formuladas en los consejos de máster por los representantes estudiantiles y reflejadas de manera adecuada en las actas correspondientes.

#### Conclusiones

No hay datos disponibles porque no se han recibido quejas, sugerencias o reclamaciones fuera de las formuladas en los consejos de máster por los representantes estudiantiles y reflejadas de manera adecuada en las actas correspondientes.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/182/2015/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

Tasa de matriculación y equilibrio entre oferta y demanda  
Información pública y transparencia del título  
Seguimiento y evaluación de la acción tutorial  
Recogida de información para la gestión de la calidad del título  
Integración del aprendizaje profesional e investigador

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado.





## **INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS**

Máster Universitario en Innovación en Periodismo

Curso: 2015/2016