



Resultados del título

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN - 2014/2015

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

La satisfacción de los estudiantes con la docencia se considera satisfactoria, y se sitúa en una puntuación de 4 sobre 5. La tasa de estudiantes satisfechos con la docencia es de aproximadamente el 96% y la de estudiantes satisfechos con los profesores del 96% también. La valoración numérica de este ítem se considera satisfactoria.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

No se disponen de datos suficientes para valorar este ítem

2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe general del título

El título no ha alcanzado la tasa de respuesta necesaria para poder realizar el informe

No se disponen de datos suficientes para valorar este ítem

2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

No se disponen de datos suficientes para valorar este ítem

2.4 INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

Pendiente estudio de inserción laboral

No se disponen de datos suficientes para valorar este ítem

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

Pendiente estudio de inserción laboral

No se disponen de datos suficientes para valorar este ítem

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	95%	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	90%	-
59.- Titulados insertados laboralmente	-	-	-	85%	-
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	-	-	-	91%	-

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	91,3%	-	84,21%	55%	Sí

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	84%	80,25%	75,5%	65%	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	95%	-
73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	65%	-
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	95,65%	100%	94,74%	99%	No

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	-	100%	-
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	Sí

el título no dispone de datos e varios de los indicadores que se muestran en la tabla.

De los indicadores que si que se dispone de datos, éstos son satisfactorios, estando en todos los casos menos uno por encima del estándar.

El único dato que no está por encima del estándar es el 72, asignaturas con guía docente completa. Se emprenderán acciones dentro del Plan de Mejora para mejorar este ítem

Se incluirá en el Plan de Mejora una acción para aumentar el porcentaje de asignaturas con Guía Docente completa.

3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	92,50%	79,80%	81,50%
Tasa de Abandono	10,00%	SD	SD	0,00%
Tasa de Eficiencia	87,00%	SD	100,00%	100,00%
Tasa de Graduación	45,00%	SD	SD	75,00%
Tasa de Matriculación	SD	5,00%	15,00%	18,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	14,00%	12,00%	17,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	86,00%	85,71%	78,57%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	79,00%	78,57%	78,57%

NP: No procede. SD: Sin dato.

Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

Tasa de Graduación del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

Tasa de Matriculación

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de Oferta y Demanda

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

Tasa de PDI Doctor

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

Tasa de PDI a Tiempo Completo

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Las tasas de rendimiento y eficiencia se consideran adecuadas.

También son adecuadas las tasas de PDI Doctor y a Tiempo Completo.

Las tasas de matriculación y de Oferta y Demanda, pese a que presentan una evolución positiva, se consideran mejorables, por lo que se propondrá una acción en el Plan de Mejora para intentar aumentar estas tasas

Se incluirá en el Plan de Mejora acciones específicas para dar mayor visibilidad al título e intentar aumentar las tasas de matriculación y de oferta y demanda

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://gestionmasters.umh.es/data/274/ReAcredita%20Master%20Telecomunicación.pdf>

Se adjunta documento de Acreditación del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, que se ha recibido en fecha 21 de enero de 2016.

En general los resultados del Grado son satisfactorios, como se refleja en el documento de Acreditación presentado. En todo caso, siempre hay posibles mejoras a realizar, y que se plasmarán en el Plan de Mejora del título.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:

(No se ha seleccionado documento)

Todas las quejas y sugerencias recibidas por parte de los estudiantes y profesores se han tratado convenientemente en las reuniones de los Consejos de Máster.

No se identifican Áreas de Mejora.

6. PLAN DE MEJORA

6.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

Área mejora: Coordinación Máster

Objetivo: Mejorar la coordinación de los estudios, evitando que los profesores no reciban o reciban duplicados los correos electrónicos de recordatorios/coordinación

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Desarrollo de herramienta que genere lista de distribución automática. Esta herramienta debe de ser capaz de filtrar por titulaciones, cursos, profesores responsables y no debe de generar envíos duplicados	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Muy alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción1) Los profesores no han recibido los correos electrónicos duplicados

Evidencias: (Acción1) Se ha generado una hoja Excel con el listado de profesores de la escuela con la posibilidad de filtro por titulación y curso

Área mejora: Coordinación Máster

Objetivo: Mejorar la gestión de los TFM

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Desarrollo de herramienta para el seguimiento y asignación de los tribunales de los TFM	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Muy alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Desarrollo de herramienta para poder emitir certificados de los TFG/TFM dirigidos	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Muy alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
3. Desarrollo de herramienta para poder emitir certificados de los TFG/TFM en los cuales se ha participado como Tribunal	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción2) Se ha realizado una herramienta en Excel que permite la emisión de certificados de los TFG y TFM dirigidos por los profesores de la Escuela. (Acción3) Se ha implementado una herramienta informática en Excel que permite la emisión de certificados a los profesores de la Escuela que han participado en los tribunales de evaluación de los TFM

Evidencias: (Acción2) Desde noviembre de 2015 la herramienta está en funcionamiento y se está realizando los certificados (Acción3) Se dispone de una herramienta informática para la emisión de estos informes que está implantada y funcionando desde noviembre.

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Reuniones periódicas con los representantes de los estudiantes para corregir los posibles problemas que puedan surgir en la docencia.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción1) Se han realizado reuniones con los representantes de los estudiantes previas a las reuniones de los Consejos de Máster en los que se han tratado los posibles problemas y/o malfunciones de las asignaturas del cuatrimestre correspondiente. Todas las incidencias detectadas se han tratado y solucionado de forma efectiva

Evidencias: (Acción1) Los resultados de estas reuniones se han tratado en los Consejos de Máster posteriores a estas. En las actas de estos Consejos están reflejados los resultados de estas reuniones

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Aumentar el porcentaje de asignaturas que publican las convocatorias de examen con la antelación estipulada en la normativa

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Enviar correos recordatorios a los profesores unos 25 días antes del comienzo de cada una de las convocatorias indicando la necesidad de publicar las convocatorias de examen al menos 20 días antes de la fecha del examen.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Informar en las Reuniones de Máster de las asignaturas que incumplen la normativa de publicación de las convocatorias de examen.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	25

Resultados: (Acción1) Se ha enviado correos recordatorios a los profesores con la antelación indicada en la convocatoria. No se disponen de los resultados conseguidos. En todo caso, la normativa de la UMH en este punto ha cambiado y a partir del curso 2015/2016 la fecha de la convocatoria se establece cuando se indica en la web la fecha y lugar del examen, por lo que se cumple con las fechas indicadas en la normativa en todas las asignaturas. (Acción2) Esta acción no se ha podido llevar a cabo en su totalidad ya que no se ha dispuesto de esta información de una manera rigurosa como para poder informar en los Consejos correspondientes

Evidencias: (Acción1) Correos enviados desde la Escuela a los profesores (Acción2) Actas de los Consejos de Máster

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Aumentar el porcentaje de asignaturas que presentan las actas en la fecha estipulada.

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Envío de correos recordatorios indicando en cada caso el último día previsto en el calendario académico para la entrega de actas y la normativa respecto de la revisión de exámenes.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

2. Informar en las Reuniones de Máster de las asignaturas que han incumplido la normativa de publicación de actas.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
--	--	------	------------	------------	----	-----

Resultados: (Acción1) Se han enviado los correos recordatorios con las fechas clave a los profesores de las asignaturas del Grado. El número de asignaturas que no mandan las actas a tiempo se ha reducido (Acción2) Se ha informado en los Consejos de Máster de las asignaturas que a fecha de celebración de estos Consejos no habían publicado las actas. El número de asignaturas que no cumplen esta normativa se ha reducido.

Evidencias: (Acción1) Correos enviados a los profesores (Acción2) Actas de los Consejos de Máster

Área mejora: Satisfacción de Estudiantes

Objetivo: Aumentar el porcentaje de guías docentes completas

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Envío de correos recordatorios de la importancia de disponer de las guías docentes completas	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Informar en las Reuniones de Máster de la importancia de tener las guías docentes de todas las asignaturas totalmente completas	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción1) Se ha informado en Consejo de Máster de la importancia de tener las Guías docentes completas. Se ha realizado esta acción de forma conjunta con los Departamentos, que son los responsables de la docencia de las asignaturas. Se ha mejorado el indicador que refleja la disponibilidad de las guías docentes (Acción2) Se ha informado en Consejo de Máster. Se ha mejorado el indicador correspondiente

Evidencias: (Acción1) Actas de los consejos de Máster (Acción2) Actas de los Consejos de Máster

Área mejora: Prácticas externas e inserción laboral

Objetivo: Mejorar el grado de satisfacción que tienen nuestros estudiantes respecto de las prácticas en empresa

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Organización junto con el Observatorio Ocupacional de las jornadas de prácticas en empresa.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción1) Se han organizado, junto con el Observatorio Ocupacional, las Jornadas de Empleo y las Jornadas de Empleabilidad en el sector TIC. Se ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con las prácticas en empresas.

Evidencias: (Acción1) Jornadas realizadas y actas de asistencia a las mismas

Área mejora: Movilidad de Estudiantes

Objetivo: Incrementar el número de estudiantes que realizan estancias de estudios en el extranjero

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Mantener la actividad de establecimiento de contactos con otros centros extranjeros para convenios Erasmus y de doble titulación.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	90

Resultados: (Acción1) Desde la Escuela, y en especial el subdirector de Internacional, se han realizado distintas acciones para mantener e incrementar el número de convenios con otros centros extranjeros. Pese a que se han realizado estas acciones el número de estudiantes que participan en estos programas no ha aumentado

Evidencias: (Acción1) Acciones realizadas por la Escuela con centros extranjeros

Área mejora: Movilidad de Estudiantes

Objetivo: Incrementar el número de alumnos incoming

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Aumentar el número de asignaturas ofertadas en inglés	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Recordar en los consejos de grado que todas las guías docentes de las asignaturas deben incluir toda la información de la asignatura en inglés	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción1) En el curso 2014/2016 se ha impartido el 50% de las asignaturas optativas (las que se pueden impartir en lengua inglesa según la memoria del Máster) en inglés. (Acción2) Se ha informado en los Consejos de Máster de la importancia de tener la información de las asignaturas en las Guías Docentes en los tres idiomas que permite la aplicación, en especial en lengua inglesa. Esta acción se ha llevado a cabo de forma conjunta con los Directores de los Departamentos que son los responsables del contenido de las asignaturas. Pese a las acciones realizadas no se ha mejorado el número de estudiantes extranjeros que eligen nuestro centro como destino

Evidencias: (Acción1) Guías docentes de las asignaturas optativas que se imparten en inglés. (Acción2) Actas de los Consejos de Máster e indicadores de calidad

Área mejora: Matriculación de estudiantes

Objetivo: Incrementar el número de estudiantes que se matriculan en el Grado que da acceso al Máster

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Videos divulgativos y talleres en centros de secundaria.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Alta	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Incrementar la visibilidad de las titulaciones de la EPSE mediante el uso de redes sociales.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100

Resultados: (Acción1) Se ha participado en varias de las actividades que realiza la UMH con centros de secundaria y se han recibido la visita de varios centros de secundaria en los que se han realizado talleres divulgativos de los estudios de telecomunicación en la EPSE. (Acción2) Se han publicado en las redes sociales las actividades que se han ido realizando a lo largo del curso

Evidencias: (Acción1) Correos de participación en las distintas actividades con centros de secundaria. (Acción2) Uso de las redes sociales de la EPSE y los distintos Grados y Máster

Área mejora: Sistema de Garantía de Calidad

Objetivo: Incrementar el número de alumnos que participan en las encuestas

Acciones	Propietario	Prioridad	Inicio	Fin	Iniciada	% Impl.
1. Recordar en las Reuniones del Máster la importancia de que los profesores se apunten de forma voluntaria para que en sus clases se realicen las encuestas de calidad.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	100
2. Recordar mediante anuncios en la titulación/centro las fechas y la importancia de realizar las encuestas.	Director del Máster, Subdirector responsable de Calidad, coordinadamente con Director de EPSE	Media	22/12/2014	14/09/2015	Sí	90

Resultados: (Acción1) Se ha recordado en los Consejos de Máster de la importancia de que los estudiantes realicen las encuestas de calidad y se ha pedido a los profesores que fomenten la participación de los estudiantes.(Acción2) Se ha informado a los representantes de los estudiantes la importancia de realizar las encuestas, para que lo trasladen a los estudiantes.

Evidencias: (Acción1) Actas del Consejo de Máster(Acción2) Actas de los Consejos de Máster y reuniones con los representantes de los estudiantes del Máster

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Las áreas de mejora que se proponen para el Máster, y que quedarán reflejadas en el Plan de Mejora del curso actual son las siguientes:

- Satisfacción de estudiantes
- Movilidad
- Inserción laboral
- Tasa de matriculación

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

En general, una vez evaluados los indicadores de calidad y las tasas del Máster, el funcionamiento del mismo se considera adecuado.