

Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

| | |
|----------------------|---------------------|
| Fecha de elaboración | 02 de junio de 2017 |
| Fecha de aprobación | 12 de junio de 2017 |

| RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD | |
|---|---|
| CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe | |
| Director del Máster | Ernesto Ávila Navarro |
| Subdirector del Máster | Alberto Rodríguez Martínez |
| Profesores/as responsables de las asignaturas | ALONSO SERRANO, JOSE LUIS ARIAS RODRIGUEZ, JULIA AVILA NAVARRO, ERNESTO CAPMANY FRANCOY, JUAN CARRASCO HERNANDEZ, JOSE ANTONIO CORRAL GONZALEZ, PABLO GALIANO IBARRA, VICENTE GILLY DE LA SIERRA-LLAMAZARES, KATJA GIMENO BLANES, FRANCISCO JAVIER GOMEZ GRAS, JOSE MARIA GUTIERREZ MAZON, ROBERTO GUTIERREZ MAZON, ROBERTO LUCAS ESTAÑ, MARIA DEL CARMEN MARTINEZ BONASTRE, OSCAR MIGALLON GOMIS, HECTOR FRANCISCO PEREZ MALUMBRES, MANUEL JOSE SAN BLAS OLTRA, ANGEL ANTONIO SEPULCRE RIBES, MIGUEL TORREGROSA FUENTES, ADRIAN JOSE |
| Dos representantes estudiantiles | Borja Cabrera Rocamora |
| Un/a representante del PAS | Gregorio Martínez Almodovar |

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

A la vista de los resultados, se observa que el porcentaje de participación es muy bajo, inferior al 50%, por lo que en el plan de mejora se propondrá alguna acción para motivar a los estudiantes y aumentar la participación en las encuestas. Por otro lado, los porcentajes de satisfacción de los alumnos son muy positivos, siendo superiores al 93% tanto en la satisfacción de los profesores como con la docencia, lo cual queda también reflejado en el índice de la media de satisfacción de los estudiantes.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las encuestas muestran elevados índices de satisfacción por parte de los profesores. Por otro lado, se observa que el porcentaje de participación de los profesores es bajo, por lo que en el plan de mejora se propondrá alguna acción para motivar a los profesores y aumentar la participación en las encuestas.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de satisfacción con los servicios de estudiantes, profesores y PAS se consideran adecuados, si bien la tasa de respuesta no es muy elevada.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se trata de un análisis general de la UMH y no del Máster en cuestión. Además, es un informe basado en datos del año 2014/2015 y no de la anualidad en la que se basa este informe.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado la tasa de respuesta.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

| Indicador | 2012 / 2013 | 2013 / 2014 | 2014 / 2015 | 2015 / 2016 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) | 84% | 80.25% | 75.5% | 78.36% |
| 19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas | - | - | - | - |
| 21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales) | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia | - | - | - | 100% |
| 41. Número de convenios de movilidad por título | - | - | - | - |
| 48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación | - | - | - | - |
| 49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas | - | - | 84.21% | 85% |
| 57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado | - | 100% | 100% | 100% |

| | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|
| 58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5) | - | - | - | - |
| 59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente | - | - | - | - |
| 60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios | - | - | - | - |
| 61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados | - | - | 100% | 100% |
| 62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas | - | - | - | - |
| 63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas | - | - | - | - |
| 72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias | 95.65% | 100% | 94.74% | 90% |
| 73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas | - | - | - | 93.75% |
| 142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte | - | - | 75% | 16.7% |
| 143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa) | - | - | 100% | 66.7% |
| 144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse | - | 100% | 100% | 99% |
| 145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título | 92.5% | 79.8% | 81.5% | 70.5% |
| 147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar | - | - | - | - |
| 148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas | - | - | - | - |
| 149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar | - | - | - | - |
| 150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas | - | - | - | - |
| 153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado) | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas | 14% | 12% | 17% | 9% |
| 180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título | 86% | 71.43% | 78.57% | 89.66% |
| 181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título | 79% | 78.57% | 75% | 89.66% |
| 182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas | 5% | 15% | 11% | 11% |
| 194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5) | - | - | - | - |
| 195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) | - | - | 3.7% | 3.98% |
| 196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) | - | - | - | - |

Análisis de datos

Pese a que hay muchos de los indicadores de los que no se tiene datos, los datos de los que se dispone en el

Máster son en general satisfactorios.

Haciendo un análisis más pormenorizado:

- La satisfacción de los estudiantes con la docencia se considera adecuada, siendo superior al 78%
- Las tasas de abandono, eficiencia y rendimiento se consideran igualmente adecuadas
- La tasa de graduación es baja (entorno al 17%). Esto puede ser debido a dos factores: es algo común en los estudios de ingeniería y la gran mayoría de los estudiantes del Máster compaginan sus estudios con el trabajo.
- Las tasas de profesores a tiempo completo y profesores doctores son también correctas y suficientes para la impartición del título
- La tasa de oferta y demanda y la tasa de matriculación son bajas. Se han realizados distintas acciones desde la EPSE y los mismo profesores del título para mejorar estos indicadores, pero de momento no han dado los resultados esperados. Se seguirá con estas acciones y se pondrá una acción específica en el Plan de Mejora.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos se considera muy bueno, rondando el 4 sobre 5.

Conclusiones

Como conclusio?n general a la vista de los indicadores de calidad el Máster se considera que los resultados son satisfactorios, teniendo algunos indicadores por debajo del esta?ndar. Para estos indicadores cuya valoracio?n es inferior, se incluira?n acciones en el Plan de Mejora para intentar mejorar su valoracio?n.

Tasas avap

| Tasa | Memoria | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de Rendimiento | - | 79.8 | 81.5 | 70.5 |
| Tasa de Abandono | - | - | 0 | 33.3 |
| Tasa de Eficiencia | - | 100 | 100 | 99 |
| Tasa de Graduación | - | - | 75 | 16.7 |
| Tasa de Matriculación | - | 15 | 11 | 11 |
| Tasa de Oferta y Demanda | - | 12 | 17 | 9 |
| Tasa de PDI Doctor | - | 85.71 | 78.57 | 89.66 |
| Tasa de PDI a Tiempo Completo | - | 78.57 | 75 | 89.66 |

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento ha aumentado ligeramente respecto del año anterior, quedando por encima del 80%, lo que se considera adecuada y sugiere una evolución positiva. Respecto de la tasa de abandono, al igual que en años anteriores ninguno de los alumnos ha dejado los estudios. La tasa de eficiencia es es muy elevada, al igual que en años anteriores, graduándose la mayoría de los alumnos en el periodo establecido por el máster, lo cual es un índice muy positivo. Respecto de la tasa de matrícula, aún habiendo una reducción del número de matriculados respecto del año anterior, se considera positiva pues supone una estabilización de la tasa desde el inicio del máster. La tasa de oferta y demanda sigue siendo muy reducida, pero ello se debe a que el número de plazas ofertadas (100) es demasiado elevado para esta titulación, por lo que se considerará reducir el número de plazas ofertadas. Finalmente, respecto de la tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo, se observa en ambos casos un ligero descenso, al incorporarse profesionales en activo de la rama de estudio como nuevo profesorado asociado, lo cual consideramos adecuado al tratarse de estudios de máster para la especialización profesional.

Conclusiones

En general todos los índices presentan valores muy positivos, lo cual es un indicador sobre la calidad de la estructura y contenidos de máster, así como de la dedicación del profesorado y los recursos de que dispone el alumno.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/184/2015-2016/informe_renovacion.pdf

Análisis

Recientemente se ha pasado el proceso de re-acreditación de títulos por parte de la AVAP y se ha realizado de forma conjunta con la obtención del sello de calidad de ingeniería EURACE.

Los resultados han sido satisfactorios, obteniendo la re-acreditación AVAP en fecha 11 de marzo de 2016, y el sello EURACE con fecha 20 de junio de 2016.

Conclusiones

Los resultados del título se consideran adecuados y como prueba de ello se ha obtenido la re-acreditación y el sello europeo de calidad EURACE.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja ni sugerencia.

Conclusiones

No se ha recibido ninguna queja ni sugerencia.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Se incluirán distintas acciones de mejora en el plan de mejora en curso 2016/2017 para incrementar la participación de los estudiantes , PDI y PAS en las encuestas, así como para aumentar las tasas de matriculación en el título.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Se considera que los índices de calidad del título son correctos, salvo aquellos relacionados con el número de estudiantes de nuevo ingreso, que se consideran bajas, así como la participación de estudiantes, PDI y PAS en las encuestas de satisfacción.