

Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

Fecha de elaboración	04 de septiembre de 2019
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Ernesto Ávila Navarro
Subdirector del Máster	Alberto Rodríguez Martínez
Profesores/as responsables de las asignaturas	ALONSO SERRANO, JOSE LUIS ARIAS RODRIGUEZ, JULIA AVILA NAVARRO, ERNESTO CAPMANY FRANCOY, JUAN CARRASCO HERNANDEZ, JOSE ANTONIO CORRAL GONZALEZ, PABLO GALIANO IBARRA, VICENTE GILLY DE LA SIERRA-LLAMAZARES, KATJA GIMENO BLANES, FRANCISCO JAVIER GOMEZ GRAS, JOSE MARIA GUTIERREZ MAZON, ROBERTO GUTIERREZ MAZON, ROBERTO LUCAS ESTAÑ, MARIA DEL CARMEN MARTINEZ BONASTRE, OSCAR MIGALLON GOMIS, HECTOR FRANCISCO PEREZ MALUMBRES, MANUEL JOSE SAN BLAS OLTRA, ANGEL ANTONIO SEPULCRE RIBES, MIGUEL TORREGROSA FUENTES, ADRIAN JOSE
Dos representantes estudiantiles	Ricardo Candela Castro
Un/a representante del PAS	Gregorio Martínez Almodovar

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados sobre la satisfacción de los estudiante se considera en general satisfactorios, aunque la tasa de participación es baja y se sitúa alrededor del 40%, por lo que en el plan de mejora se propondrá alguna acción para motivar a los estudiantes y aumentar la participación en las encuestas.

Por otro lado, los porcentajes de satisfacción de los estudiantes con la docencia son positivos, alrededor del 88%. También se considera positiva la satisfacción con los profesores, que supera el 84%.

La valoración media de los estudiantes respecto de la docencia es alta y se sitúa por encima de 3.5 sobre 5.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados de las encuestas muestran elevados índices de satisfacción por parte del profesores, siendo la media de 4.4 sobre 5. El único indicador que está por debajo de 4 puntos es el referido al nivel de los estudiantes, que se sitúa en 3.9.

Por otro lado, se observa que la participación de los profesores es baja, habiendo contestado a las encuestas sólo 11 profesores. En el plan de mejora se propondrá alguna acción para motivar a los profesores y aumentar la participación en las encuestas.

Documento de referencia: Informe general del título

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de satisfacción con los servicios tanto de profesores como de personal de administración y servicios se considera adecuada.

En el caso de los estudiantes sólo hay una respuesta, por lo que los datos mostrados son poco significativos.

En todos los ámbitos, el número de respuestas es bajo, especialmente en el caso de los estudiantes, por lo que se incluirá en el Plan de Mejora una actuación para intentar mejorar este dato.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epse-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

En el informe de satisfacción no se muestran datos sobre el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, por lo que no se puede hacer ninguna valoración.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El informe muestra los datos generales de la UMH. En lo que se refiere al Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, la muestra considerada es baja, siendo sólo de 4 egresados. En todo caso, los datos del Máster son los esperados para este ámbito, destacando una tasa de empleabilidad del 100% y el poco tiempo que tardan los egresados en encontrar trabajo.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de satisfacción con el Máster de los grados se considera alto, situándose en 4 sobre 5.

Como conclusión se puede extraer que en general los indicadores reflejados en las diferentes encuestas de calidad analizadas son bastante buenos para el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	84%	80.25%	75.5%	78.36%	70.39%	66.51%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	95.65%	100%	94.74%	90%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	92.5%	79.8%	81.5%	70.5%	74.1%	86.7%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	14%	12%	17%	9%	10%	14%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	86%	71.43%	78.57%	89.66%	84.85%	84.85%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	79%	78.57%	75%	89.66%	87.88%	87.88%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	5%	15%	11%	11%	10%	9%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	100%	100%	99%	99%	86.4%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	84.21%	85%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	100%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	75%	16.7%	40%	50%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	66.7%	100%	90%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	3.7%	3.98%	3.84%	3.64%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	-	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	-	93.75%	90.28%	77.27%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	-	100%	80%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	-	100%	75%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	-	100%	50%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.25%	4%

205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	23.53%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	100%

Análisis de datos

Los datos del título en general se consideran correctos, manteniendo unos niveles similares a los años anteriores.

Entrando en detalle, cabe destacar el análisis de los siguientes indicadores:

- El índice de satisfacción de los estudiantes se considera correcto, aunque se ha reducido algo respecto a los cursos anteriores, situándose en el 66%.
- La satisfacción de los profesores con la organización docente es muy alta, encontrándose en el 100%.
- Los indicadores relativos a inserción laboral y prácticas en empresa son correctos, aunque como la población de estudiantes y egresados sobre los que se hace el estudio no es muy alta se producen algunos cambios con los datos de años anteriores.
- Las tasas de eficiencia, abandono y rendimiento se consideran correctas, aunque la tasa de graduación es algo baja y se sitúa alrededor del 50%. Cabe destacar que aunque este dato es bajo, está en la línea de los Máster Habilitantes en Ingeniería.
- Las tasas de PDI doctor y PDI tiempo completo se consideran adecuadas
- La tasa de matriculación se considera muy baja. En este hecho influyen dos factores, por una parte el número de plazas de entrada al Máster es quizá demasiado alto (se propondrá reducirlo) y por otra parte, el número de egresados del Grado en Ingeniería de Telecomunicación (de donde se nutre el Máster) aún no es muy alto. Este último punto se espera que mejore, ya que en los dos últimos años se ha producido un aumento notable en el número de matriculados en el Grado.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos y con el título se consideran igualmente correctos, destacando la puntuación que dan al mismo los estudiantes egresados, que se sitúa en 4 puntos sobre 5.

Conclusiones

Como conclusión general a la vista de los indicadores de calidad del Máster se considera que los resultados son satisfactorios, aunque algunos indicadores han bajado algo respecto a cursos anteriores. Para estos indicadores cuya valoración es inferior, se incluirán acciones en el Plan de Mejora para intentar mejorar su valoración.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	74.1	86.7	-
Tasa de Abandono	-	0	10	-
Tasa de Eficiencia	-	99	86.4	-
Tasa de Graduación	-	40	50	-
Tasa de Matriculación	-	10	9	8
Tasa de Oferta y Demanda	-	10	14	10
Tasa de PDI Doctor	-	84.85	84.85	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	87.88	87.88	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

A la vista de los resultados de las tasas de AVAP, se pueden hacer las siguientes consideraciones:

- La tasa de rendimiento ha aumentado notablemente respecto al año anterior, quedando por encima del 85%
- La tasa de abandono es del 10%, superior a años anteriores, pero no muy alta.
- La tasa de eficiencia es bastante elevada, del 86%. Es un poco inferior al año anterior, pero igualmente aceptable
- La tasa de matrícula sigue siendo baja para este título, esperando que aumente en los años venideros
- Las tasas oferta y demanda siguen siendo igualmente bajas, debido sobre todo al número de plazas ofertadas, que es de 100, que es demasiado elevado para este tipo de Máster.
- Finalmente, respecto de la tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo, son altas y adecuadas para el título, habiéndose estabilizado respecto a los datos del año anterior.

Conclusiones

En general los datos del Máster se consideran muy positivos, situándose la gran mayoría de ellos en valores muy altos.

Tan sólo se consideran bajos los datos relativos a la matrícula y tasas de demanda. Se seguirá incidiendo en este aspecto en el Plan de Mejora, y se espera que en los próximos años se mejoren estos datos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

(pendiente para el responsable título)

Análisis

No se ha realizado ningún seguimiento tras la reacreditación.

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

Se dispone de un procedimiento para canalizar las quejas y no se ha registrado ninguna queja en el sistema.

Conclusiones

No se han recibido quejas desde el servicio de calidad, tampoco se han recibido quejas a la escuela mediante registro.

Las pequeñas incidencias se han recibido durante el curso se han solucionado de forma rápida

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/184/2017/PM>

Conclusiones

Se han cumplido prácticamente todas las propuestas realizadas en el Plan de Mejora del curso 2017/2018.

Tan sólo no se ha podido realizar la reunión explicativa del Máster con los estudiantes del Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, que da acceso al mismo, ya que se propuso en una fecha que los estudiantes no encontraron interesante. En posteriores reuniones, la fecha será elegida de forma que los estudiantes puedan/quieran acudir a la misma.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora que se plantean en el título y que estarán reflejadas en el correspondiente Plan de Mejora son las siguientes:

- Número de estudiantes matriculados
- Satisfacción de los estudiantes con el título
- Incremento de la participación en las encuestas, especialmente por parte de los estudiantes

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Una vez revisados los indicadores de satisfacción y calidad del Máster, se considera que el funcionamiento del mismo es correcto, obteniendo en general valoraciones muy positivas. Las áreas en las que se considera que es necesario mejorar se han expuesto en el punto 7.