

Máster Universitario en Ingeniería Industrial

Fecha de elaboración	08 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Jose Maria Sabater Navarro
Subdirector del Máster	Ramón Peral Orts
Profesores/as responsables de las asignaturas	
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/185/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

EL primer comentario es que este es el primer año en que se disponen de estos datos, debido al aumento significativo del número de estudiantes y de la tasa de respuesta (N=71). Por este motivo no se hace valoraciones comparativas con cursos anteriores.

La satisfacción de los estudiantes con la docencia se considera satisfactoria, y se sitúa en una puntuación de 3,58 sobre 5. La tasa de estudiantes satisfechos con la docencia es de aproximadamente el 84,2% y la de estudiantes satisfechos con los profesores del 85,52%. La valoración numérica de estos indicadores es más baja que la correspondiente a grados, pero se considera adecuada para una titulación todavía en implantación. En particular, la respuesta con valores más bajos es la P4 relacionada con la metodología de la asignatura. Se propone incluir este indicador en la propuesta de plan de mejora.

Se valora positivamente los indicadores.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/185/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los profesores es bastante alta, situándose entorno a 4,73 sobre 5. Esta valoración es superior a la realizada en el curso anterior (4,40). Sin embargo, no se considera significativa debido al reducido número muestras (n=5).

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos.

No procede.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/185/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/185/2015/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/185/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes se considera adecuada (7,54). El indicador más bajo es el relativo a las zonas verdes y al funcionamiento de la secretaría (CEGECA).

La satisfacción de los profesores se considera adecuada (4,08) y superior al curso anterior (3,82). El indicador más bajo es, al igual que en el curso anterior, el relativo al servicio de cafetería, en coincidencia con lo reflejado en la encuesta a los estudiantes.

En la encuesta sobre la satisfacción al PAS se indica un alto nivel medio de satisfacción (4,22), si bien el número de encuestas es pequeño (N=9), aunque mayor que el curso anterior (N=3).

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No hay datos para este año.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En el informe de inserción laboral, en lo relativo al Grado de Electrónica y Automática se tiene una población de n=4 y muestra una inserción laboral del 100%.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Se observa un valor de 4 sobre 5 en la satisfacción de los egresados con la docencia recibida, lo cual es un valor satisfactorio, aunque se recuerda que el valor muestral es n=4.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	56.2%	78.5%	58.5%	64.66%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	77.78%	88.89%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	81.25%	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	35.7%	10%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	80%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	73.77%	68.2%	73.3%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	86.6%	74.7%	73.9%	80.1%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%

179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	32%	38%	29%	32%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	64%	56.41%	60.47%	68.89%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	17%	66.67%	65.12%	68.89%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	16%	40%	52%	31%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	3.45%	3.43%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4%

Análisis de datos

Se observa una mejora del indicador 11 respecto a los valores del curso anterior, lo cual fue tratado como puntos de mejora durante el curso anterior.

Sin embargo, el indicador 28 ha sufrido un descenso, lo que será analizado en el próximo consejo de Máster.

Los indicadores 142 y 145 guardan relación con la reciente publicación de la normativa de permanencia en la UMH, en la que se establece una normativa para el número de créditos matriculados por curso.

En cuanto a los indicadores de movilidad, se consideran apropiados, especialmente el indicador 41 del número de convenios por título.

Conclusiones

Se valora positivamente el informe de indicadores, y se propone comentar los valores por debajo de la media en el Consejo de Máster de 21/11/2016.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	74.7	73.9	80.1
Tasa de Abandono	-	-	0	20
Tasa de Eficiencia	-	73.77	68.2	73.3
Tasa de Graduación	-	-	35.7	10
Tasa de Matriculación	-	40	52	31
Tasa de Oferta y Demanda	-	38	29	32
Tasa de PDI Doctor	-	58.97	60.47	68.89
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	66.67	65.12	68.89

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Las tasas disponibles a fecha actual son las mismas que fueron analizadas en el IRR del curso anterior.

Conclusiones

No procede.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://umh.edu.es/pdf-verificado/185/informe_renovacion.pdf

Análisis

Los criterios 2, 4, 5, 6 y 7 han sido valorados como satisfactorio, y no se realiza ninguna recomendación en los mismos.

En los criterios 1 y 3, valorados como adecuada, y se realizan observaciones sobre la reciente implantación del título y los recursos disponibles en estas circunstancias.

Conclusiones

Se valora positivamente las observaciones, y se propone su análisis dentro de la Escuela Politécnica Superior de Elche.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se han recibido quejas ni reclamaciones desde el servicio de calidad ni desde ninguna otra plataforma de las dispuestas para ella.

Conclusiones

No procede.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/185/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las areas a mejorar relacionadas con el título son:

Organización Master (indicador 28 y 73).

Mejora de Guías docentes (indicador 72)

Prácticas externas e inserción laboral (Indicador 48) Movilidad Estudiantes (Indicadores 147-150) Matriculación de estudiantes (Indicador 182)

Tasas de rendimiento y abandono (Indicadores 145 y 143)

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Una vez evaluados los indicadores de calidad y las tasas del grado, el funcionamiento del mismo se considera adecuado.