

Máster Universitario en Técnicas Avanzadas para la Investigación y Producción en Fruticultura

Fecha de elaboración	12 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	12 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Juan José Martínez Nicolas
Subdirector del Máster	Pilar Legua Murcia
Profesores/as responsables de las asignaturas	Legua Murcia Pilar Carbonell Barrachina Ángel Conesa Martínez Agustín Domingo Miguel Rafael Guirao Moya Pedro L. Hernández García Francisca Juárez Gómez Miguel Martínez Font Rafael Martínez Nicolas Juan José Melgarejo Moreno Pablo Melian Navarro María De Los Desamparados Martínez Tomé Juan García Sánchez Francisco Nieves Ruiz Manolo Nieves Cordones Manolo Ortega Gea Ana María Pérez Pastor Alejandro Serrano Mula María Valero Garrido Daniel
Dos representantes estudiantiles	María Emma García Pastor (Delegada) Rubén Pascual Flores (Subdelegado)
Un/a representante del PAS	María Dolores Torregrosa Piñero

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En el curso 2015-2016, los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia, refleja en un escala de 1 a 5 (máxima satisfacción) un valor medio de 4,20. Para su dimensión docente una calificación de 4,24, para la organización de la docencia 4,24, para el apoyo a la docencia 4,14 y finalmente la satisfacción global con la docencia es de 3,99 puntos sobre 5. Estas puntuaciones son muy satisfactorias y

se encuentran entre las obtenidas en el curso 2013-2014 y 2014-2015. Además en esta encuesta se muestra que el porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia fue del 88,90%.

Otra encuesta de índices de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100), muestra una valoración de 80,10%. En los estudiantes matriculados en el curso 2014-2015 este índice de satisfacción con la docencia fue del 97,5%, mientras que en el curso 2013-2014 fue de un 66.0%. El valor de este índice para los dos últimos cursos (2014-2015 y 2015-2016) ha sido muy alto, y superior al obtenido en el curso 2013-2014.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Del Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia, se desprende un alto grado de satisfacción, habiéndose obtenido una puntuación media de 4,50 (en una escala de 1-5), no habiéndose puntuado ningún ítem por debajo de 4,14 puntos. Estando satisfechos con la organización docente el 92,80% de los profesores, por lo que este informe resulta altamente satisfactorio.

Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos representativos para analizar este aspecto.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a encuesta de opinión a estudiantes sobre los servicios UMH, la valoración media obtenida ha sido de 8,13 (escala de 0-10), por lo que el grado de satisfacción global ha sido satisfactorio, aunque algunos aspectos tienen margen de mejora, sobre todo los relacionados con el servicio de reprografía, con una calificación de 6,03, mientras que otros, como los servicios que presta biblioteca han alcanzado puntuaciones muy satisfactorias por encima de 9.

No se dispone de datos de opinión de los profesores sobre los servicios.

La encuesta efectuada al personal de administración de servicios indica que el grado de acuerdo y satisfacción es el máximo (5 puntos en una escala de 1 a 5), como también sucedía en el curso 2014-2015.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Los datos de las encuestas disponibles se han comentado cada una en su apartado correspondiente. En general los resultados obtenidos se consideran muy satisfactorios, lo que motiva para continuar en esta línea, intentando mejorar todo lo posible.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

El Informe de Inserción Laboral UMH indica que el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 100%.

Según los resultados de los Indicadores del Master del IV Plan de Calidad 189 MUTAIPF el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 100% y el porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es también del 100%. Estos resultados son muy positivos, más aun si tenemos en cuenta la dificultad de la coyuntura socioeconómica en la que se han obtenido.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Teniendo en cuenta los Indicadores del Master del IV Plan de Calidad 189 MUTAIPF, el índice de satisfacción

de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) ha sido de 80,10%, el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) de 4,1 y el grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) no se dispone de datos en este curso, pero fue de 4,4 (escala 1 a 5) en el curso 2014-2015. Todos estos índices muestran un alto grado de satisfacción de los titulados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	82%	66%	97.5%	80.11%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiantes que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	88.89%	95%	85.75%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	91.7%	66.7%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	100%	100%	100%

145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	97.5%	87.5%	92.8%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	21.88%	53.13%	6.25%	46.88%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	100%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	21.88%	37.5%	18.75%	31.25%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	4.87%	4.14%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.38%	-

Análisis de datos

Respecto a los ítems 58, 59 y 60 relacionados con la inserción laboral y la calidad del empleo el nivel de inserción y el grado de satisfacción de los titulados es del 100%, estando claramente por encima de los estándares.

En cuanto al indicador 49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas, el valor estándar es del 55% y el resultado obtenido desde el curso 12/13 y hasta el curso 15/16 es del 100%, es decir todos los programas se encuentran en la página web en inglés. Aunque no se muestra en los datos, los programas también están a disposición de los estudiantes en valenciano.

En el indicador 11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100), el valor estándar es del 65,0% y el resultado obtenido en el curso 14/15 es del 97,50%, mientras que en el curso 13/14 es del 66%, sin embargo en el curso 15-16 es del 80,10%, por lo que se encuentra en un nivel alto, tratándose de un valor muy por encima del estándar de la UMH.

En el indicador 28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia se ha obtenido un resultado del 92,80%, que es muy similar a los cursos anteriores.

En el indicador 57.-Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado y en el 72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias, los valores obtenidos en el curso 15/16 han sido el 100%, al igual que en cursos anteriores, por lo se han alcanzado los objetivo fijados, y se han igualado o superado los estándares establecidos por la UMH.

Para el indicador 73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas, el resultado obtenido ha sido de un 85,80%. Este valor resulta muy superior al estándar propuesto por la UMH que es del 65%, y similar al obtenido en el curso 2013-2014.

Por último el indicador 153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas, los valores estándar

son del 100% y los obtenidos desde el curso 12-13 y hasta la actualidad han sido el 100%, por lo se han alcanzado los objetivo fijados.

Conclusiones

Todos los indicadores de calidad evaluados han obtenido valoraciones satisfactorias según lo marcado por el Plan de Calidad, lo que nos motiva para seguir manteniendo los principales objetivos del curso 2015-2016 para el curso 2016-2017 en el Plan de Mejora.

Se hará especial hincapié en el Plan de Mejora para el curso 2016-17 en la satisfacción de los estudiantes con la docencia, con la finalidad de superar los buenos resultados logrados en las ediciones anteriores.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	97.5	87.5	92.8
Tasa de Abandono	-	-	0	0
Tasa de Eficiencia	-	100	100	100
Tasa de Graduación	-	100	91.7	66.7
Tasa de Matriculación	-	37	18.75	31.25
Tasa de Oferta y Demanda	-	53	6.25	46.88
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	100
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	100

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento alcanzada durante el curso 2015-2016 ha sido del 92,80%, por lo que algo superior a la de 2014/2015 que fue del 87,50%. La tasa de abandono durante el curso 2015-2016 fue del 0% y la tasa de eficiencia del 100%. Mientras que la tasa de graduación ha sido del 66,70%, ello se debe a que algunos estudiantes a los que sólo les quedaba el TFM no pudieron presentarlo en las convocatorias de junio y septiembre por motivos laborales y personales ajenos al máster, pero serán defendidos en la convocatoria de diciembre de 2016.

La tasa de matriculación durante el curso 2015-2016 ha subido significativamente respecto al curso 2014-2015, pasando de un 18,80% hasta el 31,30%. La tasa de oferta y demanda ha pasado de un 6,3% en el curso 2014-15, hasta el 46,90% en el curso 2015-2016, dándose un importante incremento de este indicador durante el curso 2015-2016, por lo que han tenido recompensa los esfuerzos de difusión realizados. Por otro lado, cuando se realizó la memoria para solicitar este Máster, se puso una oferta de 32 estudiantes (tamaño máximo de un grupo de laboratorio en la UMH) con la finalidad de que en el futuro no se limitase el acceso a estudiantes que pudieran tener cabida en un grupo de laboratorio.

Conclusiones

A la vista del potencial de demanda en la situación presente y futura, cabe plantearse el modificar a la baja el número de matrícula ofertado.

Para mejorar los indicadores de Oferta y Demanda y Matriculación, se intentará mantener y ampliar los puntos de difusión del Máster, con el fin de llegar a un número de estudiantes matriculados superior al actual.

Todos los profesores tienen dedicación a tiempo completo y ostentan el grado de doctor, por lo que estos

indicadores presentan una tasa del 100%, ello es consecuencia de la elección del profesorado que se efectuó desde los principios de este máster.

Del análisis de estos indicadores pueden plantearse acciones de mejora, con la finalidad de dar una mayor difusión al máster, de forma que aumente de tasa de oferta y demanda, así como la de matriculación.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/189/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-master-fruticultura.pdf

Análisis

La valoración global del informe de reacreditación ha sido FAVORABLE. Los diferentes criterios valorados han obtenido una valoración de ADECUADA, excepto el criterio de personal académico (criterio 4) que ha sido de SATISFACTORIA, lo que pone de manifiesto que un punto destacado de este máster es la calidad del profesorado que lo integra.

Entre las recomendaciones (no obligatorias) que se han realizado destacamos el intentar mejorar la tasa de matriculación del título.

Se dice que no hay prácticas externas curriculares, a lo que decimos que nuestros estudiantes cursan un máster de orientación investigadora en el que no es obligatorio este tipo de prácticas. De todas formas muchos de nuestros estudiantes realizan sus trabajos fin de master en colaboración entre la UMH y otros centros de investigación (CEBAS-CSIC, IMIDA, IVIA, etc.) siempre tutelados por un profesor del master y un doctor del otro centro de investigación.

Conclusiones

La reacreditación ha resultado favorable, lo que es una importante satisfacción para todos los que participamos en él, ya sea de una u otra forma. Ello nos motiva para intentar mejorar en todos los aspectos fundamentales del master, en especial para hacer llegar a todos los potenciales estudiantes los contenidos y el interés de los mismos, pues se trata de un máster con una temática muy específica (la orientación a la investigación en fruticultura), en una coyuntura socio económica poco favorable, aunque en este sentido hemos de decir que todos nuestros egresados se encuentran trabajando en temas relacionados con la formación recibida en el máster cursado.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja o sugerencia formal, tan sólo alguna sugerencia de carácter informal y mediante comunicación personal. Éstas han sido tratadas y solucionadas a través de la dirección del máster.

Estas sugerencias han sido comunicadas de forma personal a los profesores implicados, realizándose en su caso las correcciones correspondientes.

En cualquier caso en el departamento existe un buzón de sugerencias, si se prefiere el anonimato.

Conclusiones

Las reuniones con los representantes de estudiantes representan una vía de comunicación muy útil a través de la cual los estudiantes pueden manifestar sus sugerencias y reclamaciones en distintos aspectos relacionados tanto con el desarrollo de la docencia como con las infraestructuras y medios de los que disponen.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Se proponen las siguientes áreas de mejora para el curso siguiente:

1. Satisfacción de los estudiantes y calidad de la docencia.

- Se promoverá que las guías docentes muestren información suficiente sobre los criterios y forma de evaluación de cada asignatura.
- Se facilitará a través de la web del máster la programación detallada de las sesiones presenciales del máster, así como las fechas de exámenes.
- Se facilitará a través de la web del máster una relación de las asignaturas y los profesores que las imparten, junto con el correo electrónico de los mismos, para que el estudiante puedan contactar con cualquiera de ellos en el momento que lo precisen.
- Se promoverá que los estudiantes realicen las encuestas sobre satisfacción general del título.
- Se fomentará una alta tasa de graduación en el Máster, promoviendo que los alumnos tengan asignado tema y director de TFM como muy tarde al inicio del segundo semestre. Esta acción ya fue llevada a acabo durante los cursos anteriores con un excelente resultado, por lo que se mantendrá también durante el curso 2016-2017. Además se completará revisando en la página web del Máster la relación de propuestas de TFM realizada por los profesores participantes. El número de propuestas deberá ser igual o superior al de estudiantes matriculados.

2. Captación de alumnos para la titulación.

Se intentará ampliar la difusión del Máster en las fechas previas al periodo de preinscripción y matriculación, con la finalidad de mejorar la tasa de matriculados.

3-. Promoción de la inserción laboral de los estudiantes.

Para ello se informará en la Jornada de Bienvenida de las posibilidades que ofrece la formación que imparte este máster desde el punto de vista laboral.

4. Se mantendrá activa la cuenta de Twitter, y se mantendrá actualizado el blog del máster.

En todas las áreas de mejora propuestas se han obtenido resultados positivos, habiendo alcanzado los objetivos planteados. También se ha mejorado en la captación de nuevos estudiantes, pero todavía se debe seguir incidiendo en este aspecto, incluso después de haber realizado un importante esfuerzo de difusión y haber puesto en funcionamiento un blog del máster, así como haber realizado un video promocional que se encuentra en la web de la UMH.

A la vista del informe de seguimiento del curso 2015-2016 y de la tasa de matriculación del curso 2016-2017, creemos que debe perseverarse en las áreas de mejora establecidas en el plan de mejora que se planteó en el curso 2015-2016, pues está dando resultados positivos.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar en este apartado.