

Máster Universitario en Técnicas Avanzadas para la Investigación y Producción en Fruticultura

Fecha de elaboración	21 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación	18 de diciembre de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Juan José Martínez Nicolás
Subdirector del Máster	Pilar Legua Murcia
Profesores/as responsables de las asignaturas	Carbonell Barrachina Ángel Conesa Martínez Agustín Domingo Miguel Rafael Guirao Moya Pedro L. Hernández García Francisca Juárez Gómez Miguel Lidón Noguera Vicente Martínez Font Rafael Martínez Nicolas Juan José Melgarejo Moreno Pablo Melian Navarro María De Los Desamparados Martínez Tomé Juan García Sánchez Francisco Nieves Ruiz Manolo Nieves Cordones Manolo Ortega Gea Ana María Pérez Pastor Alejandro Serrano Mula María Valero Garrido Daniel
Dos representantes estudiantiles	Jorge Medina Santamarina (Delegado) Paola Sánchez Bravo (Subdelegada)
Un/a representante del PAS	María Dolores Torregrosa Piñero

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2016/STED>

Análisis de datos y conclusiones

En el curso 2016-2017, los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia, refleja en un escala de 1 a 5 (máxima satisfacción) un valor medio de 4,65. Para su dimensión docente una calificación de 4,66, para la organización de la docencia 4,58, para el apoyo a la docencia 4,66 y finalmente la satisfacción global con la docencia es de 4.66 puntos sobre 5. Estas puntuaciones son muy satisfactorias y se encuentran entre las obtenidas en el curso 2014-2015 y 2015-2016. Otra encuesta de índices de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100), muestra una valoración de 100%. En los estudiantes matriculados en el curso 2015-2016 este índice de satisfacción con la docencia fue del 80,1%, mientras que en el curso 2013-2014 fue de un 97,5%. El valor de este índice para los dos últimos cursos (2015-2016 y 2016-2017) ha sido muy alto, y superior al obtenido en el curso 2014-2015.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2016/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La encuesta del personal de docencia e investigación que participa en el master muestra un alto grado de satisfacción en todos los items, pues en una escala de 1-5 el valor medio de las respuestas es de 4,68. El valor más bajo es de 4,38 y el valor más alto de 5, Por lo tanto entendemos que el grado de satisfacción es alto.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2016/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de datos en este apartado.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2016/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/Informe_PAS_2016_17_o.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la encuesta de opinión a estudiantes sobre los servicios UMH, la valoración media obtenida ha sido de 9,69 (escala de 0-10), por lo que el grado de satisfacción global ha sido muy satisfactorio, aunque hay un ítem con margen de mejora, que es el cuidado de las áreas verdes, que tiene una calificación de 7,5 mientras que el resto de los servicios han sido puntuados con la máxima calificación (10).

No se dispone de datos de opinión de los profesores sobre los servicios.

La encuesta efectuada al personal de administración de servicios indica que el grado de acuerdo y satisfacción es el máximo (5 puntos en una escala de 1 a 5), como también sucedía en el curso 2015-2016.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se dispone de información en este apartado. Además al tratarse de un master de 60 ECTS (un solo curso) no procede.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/No_disponible_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Este año no disponemos de datos, pero los datos de otros cursos anteriores indican según se manifiesta en el Informe de Inserción Laboral UMH que el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 100%.

Según los resultados de los Indicadores del Master del IV Plan de Calidad 189 MUTAIPF el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 100% y el porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es también del 100%. Estos resultados son muy positivos, más aun si tenemos en cuenta la dificultad de la coyuntura socioeconómica en la que se han obtenido.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2016.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Teniendo en cuenta los Indicadores del Master del IV Plan de Calidad 189 MUTAIPF, el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) ha sido de 100%, el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) de 4,2 y el grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) fue de 4,2 (escala 1 a 5) en el curso 2016-2017.

Todos estos índices muestran un alto grado de satisfacción de los titulados.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	82%	66%	97.5%	80.11%	90.91%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	-	80%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	88.89%	95%	85.75%	92.1%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	91.7%	66.7%	100%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	100%	66.7%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	100%	100%	100%	90.2%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	97.5%	87.5%	92.8%	95.6%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	21.88%	53.13%	6.25%	46.88%	21.88%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	100%	100%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	21.88%	37.5%	18.75%	31.25%	21.88%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.33%

195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	4.87%	4.14%	4.64%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.38%	-	4.2%

Análisis de datos

Respecto a los ítems 58, 59 y 60 relacionados con la inserción laboral y la calidad del empleo el nivel de inserción y el grado de satisfacción de los titulados es del 100%, estando claramente por encima de los estándares.

En cuanto al indicador 49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas, el valor estándar es del 55% y el resultado obtenido desde el curso 12/13 y hasta el curso 16/17 es del 100%, es decir todos los programas se encuentran en la página web en inglés. Aunque no se muestra en los datos, los programas también están a disposición de los estudiantes en valenciano.

En el indicador 11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100), el valor estándar es del 65,0% y el resultado obtenido en el curso 16/17 es del 90,91%, mientras que en el curso 15/16 es del 80,1%, por lo que se encuentra en un nivel alto, tratándose de un valor muy por encima del estándar de la UMH.

En el indicador 28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia no se ha dispone de datos en el curso 2016-2017, pero en los anteriores está en el 100%. En el indicador 57.-Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado y en el 72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos:

Descripción, Metodología y Competencias, los valores obtenidos en el curso 16/17 han sido el 100%, al igual que en cursos anteriores, por lo se han alcanzado los objetivo fijados, y se han igualado o superado los estándares establecidos por la UMH.

Para el indicador 73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas, el resultado obtenido en el curso 2015-2016 fue del 85,80%. Este valor resulta muy superior al estándar propuesto por la UMH que es del 65%, no disponiéndose de datos en curso 2016-2017.

Por último el indicador 153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas, los valores estándar son del 100% y los obtenidos desde el curso 12-13 y hasta la actualidad han sido el 100%, por lo se han alcanzado los objetivo fijados.

Conclusiones

Todos los indicadores de calidad evaluados han obtenido valoraciones satisfactorias según lo marcado por el Plan de Calidad, lo que nos motiva para seguir manteniendo los principales objetivos del curso 2016-2017 para el curso 2017-2018 en el Plan de Mejora.

Se hará especial hincapié en el Plan de Mejora para el curso 2017-18 en la satisfacción de los estudiantes con la docencia, con la finalidad de superar los buenos resultados logrados en las ediciones anteriores, si bien es necesario mejorar la tasa de matriculación.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	92.8	95.6	-
Tasa de Abandono	-	0	33.3	-
Tasa de Eficiencia	-	100	90.2	-
Tasa de Graduación	-	66.7	100	-
Tasa de Matriculación	-	31.25	21.88	3.13

Tasa de Oferta y Demanda	-	46.88	21.88	31.25
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

La tasa de rendimiento alcanzada durante el curso 2016-2017 ha sido del 95,6%, por lo que es algo superior a la de 2015/2016 que fue del 92,80%. La tasa de abandono durante el curso 2016-2017 fue del 33%, y la tasa de eficiencia del 92,2%. Mientras que la tasa de graduación ha sido del 100%.

La tasa de matriculación durante el curso 2016-2017 ha bajado respecto al curso 2015-2016, pasando de un hasta el 3,13%. La tasa de oferta y demanda ha pasado de un 46,88% en el curso 2015-16, a un 21,88% en el curso 2016-2017. Este valor resulta bajo en buena medida porque cuando se realizó la memoria para solicitar este Máster, se puso una oferta de 32 estudiantes (tamaño máximo de un grupo de laboratorio en la UMH) con la finalidad de que en el futuro no se limitase el acceso a estudiantes que pudieran tener cabida en un grupo de laboratorio.

Conclusiones

A la vista del potencial de demanda en la situación presente y futura, cabe plantearse el modificar a la baja el número de matrícula ofertado.

Para mejorar los indicadores de Oferta y Demanda y Matriculación, se intentará mantener y ampliar los puntos de difusión del Máster, con el fin de llegar a un número de estudiantes matriculados superior al actual.

Todos los profesores tienen dedicación a tiempo completo y ostentan el grado de doctor, por lo que estos indicadores presentan una tasa del 100%, ello es consecuencia de la elección del profesorado que se efectuó desde los principios de este máster.

Del análisis de estos indicadores pueden plantearse acciones de mejora, con la finalidad de dar una mayor difusión al máster, de forma que aumente de tasa de oferta y demanda, así como la de matriculación. Por ello una de las acciones que propondremos en el Plan de Mejora para el curso 2017-2018 será mejorar el blog del master implementando y agrupando toda la información relevante del master en dicho blog.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/f/189/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-master-fruticultura.pdf

Análisis

La valoración global del informe de reacreditación ha sido FAVORABLE. Los diferentes criterios valorados han obtenido una valoración de ADECUADA, excepto el criterio de personal académico (criterio 4) que ha sido de SATISFACTORIA, lo que pone de manifiesto que un punto destacado de este máster es la calidad del profesorado que lo integra.

Entre las recomendaciones (no obligatorias) que se han realizado destacamos el intentar mejorar la tasa de matriculación del título.

Se dice que no hay prácticas externas curriculares, a lo que decimos que nuestros estudiantes cursan un

máster de orientación investigadora en el que no es obligatorio este tipo de prácticas. De todas formas muchos de nuestros estudiantes realizan sus trabajos fin de master en colaboración entre la UMH y otros centros de investigación (CEBAS-CSIC, IMIDA, IVIA, etc.) siempre tutelados por un profesor del master y un doctor del otro centro de investigación.

Conclusiones

La reafirmación resultó favorable, lo que es una importante satisfacción para todos los que participamos en él, ya sea de una u otra forma. Ello nos motiva para intentar mejorar en todos los aspectos fundamentales del master, en especial para hacer llegar a todos los potenciales estudiantes los contenidos y el interés de los mismos, pues se trata de un máster con una temática muy específica (la orientación a la investigación en fruticultura), en una coyuntura socio económica poco favorable, aunque en este sentido hemos de decir que todos nuestros egresados se encuentran trabajando en temas relacionados con la formación recibida en el máster cursado.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se ha recibido ninguna queja o sugerencia formal, tan sólo alguna sugerencia de carácter informal y mediante comunicación personal. Éstas han sido tratadas y solucionadas a través de la dirección del máster. Estas sugerencias han sido comunicadas de forma personal a los profesores implicados, realizándose en su caso las correcciones correspondientes. En cualquier caso en el departamento existe un buzón de sugerencias, si se prefiere el anonimato.

Conclusiones

Las reuniones con los representantes de estudiantes representan una vía de comunicación muy útil a través de la cual los estudiantes pueden manifestar sus sugerencias y reclamaciones en distintos aspectos relacionados tanto con el desarrollo de la docencia como con las infraestructuras y medios de los que disponen.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2016/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Áreas de mejora

Se proponen las siguientes áreas de mejora para el curso siguiente:

1. Satisfacción de los estudiantes y calidad de la docencia.

- Se promoverá que las guías docentes muestren información suficiente sobre los criterios y forma de evaluación de cada asignatura.
- Se facilitará a través de la web del máster la programación detallada de las sesiones presenciales del máster, así como las fechas de exámenes.
- Se facilitará a través de la web del máster una relación de las asignaturas y los profesores que las imparten, junto con el correo electrónico de los mismos, para que el estudiante puedan contactar con cualquiera de ellos en el momento que lo precisen.
- Se promoverá que los estudiantes realicen las encuestas sobre satisfacción general del título.
- Se fomentará una alta tasa de graduación en el Máster, promoviendo que los alumnos tengan asignado tema y director de TFM como muy tarde al inicio del segundo semestre. Esta acción ya fue llevada a acabo durante los cursos anteriores con un excelente resultado, por lo que se mantendrá también durante el curso 2016-2017. Además se completará revisando en la página web del Máster la relación de propuestas de TFM realizada por los profesores participantes. El número de propuestas deberá ser igual o superior al de estudiantes matriculados.

2. Captación de alumnos para la titulación.

Se intentará ampliar la difusión del Máster en las fechas previas al periodo de preinscripción y matriculación, con la finalidad de mejorar la tasa de matriculados.

3-. Promoción de la inserción laboral de los estudiantes.

Para ello se informará en la Jornada de Bienvenida de las posibilidades que ofrece la formación que imparte este máster desde el punto de vista laboral.

4. Se mantendrá activa la cuenta de Twitter, y se mantendrá actualizado el blog del máster.

En todas las áreas de mejora propuestas se han obtenido resultados positivos, habiendo alcanzado los objetivos planteados. También se ha mejorado en la captación de nuevos estudiantes, pero todavía se debe seguir incidiendo en este aspecto, incluso después de haber realizado un importante esfuerzo de difusión y haber puesto en funcionamiento un blog del máster, así como haber realizado un video promocional que se encuentra en la web de la UMH.

A la vista del informe de seguimiento del curso 2016-2017 y de la tasa de matriculación del curso 2017-2018, creemos que debe perseverarse en las áreas de mejora establecidas, para intentar aumentar el número de estudiantes que cursen el master.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No procede