

## Máster Universitario en Técnicas Avanzadas para la Investigación y Producción en Fruticultura

Fecha de elaboración	13 de diciembre de 2018
Fecha de aprobación	13 de diciembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Pilar Legua Murcia
Subdirector del Máster	Juan José Martínez Nicolás
Profesores/as responsables de las asignaturas	Carbonell Barrachina Ángel Conesa Martínez Agustín Domingo Miguel Rafael Guirao Moya Pedro L. Hernández García Francisca Juárez Gómez Miguel Lidón Noguera Vicente Martínez Font Rafael Martínez Nicolas Juan José Melgarejo Moreno Pablo Melian Navarro María De Los Desamparados Martínez Tomé Juan García Sánchez Francisco Nieves Ruiz Manolo Nieves Cordones Manolo Ortega Gea Ana María Pérez Pastor Alejandro Serrano Mula María Valero Garrido Daniel
Dos representantes estudiantiles	Marlene Gladys Aguilar Hernández
Un/a representante del PAS	María Dolores Torregrosa Piñero

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/f/comun-docs/sin-respuesta-encuesta-estudiantes-2017.pdf>

#### Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado la tasa de respuesta. Se incluirá en el plan de mejora para el próximo año.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

La encuesta del personal de docencia e investigación que participa en el master muestra un alto grado de satisfacción en todos los items, pues en una escala de 1-5 el valor medio de las respuestas es de 4,49. Por lo tanto entendemos que el grado de satisfacción es alto.

#### Documento de referencia: Informe general del título

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa\\_no\\_alcanzada\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2017.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida para este curso. Se incluirá en el plan de mejora para el próximo año.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2017/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2017/STSP>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2017/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

En cuanto a la encuesta de opinión a estudiantes sobre los servicios UMH no se dispone de datos de opinión

de los estudiantes.

La encuesta sobre los servicios a profesores ha alcanzado un valor de 4.08 mostrando su grado de satisfacción, aún así se intentará mejorar para el próximo curso este índice.

La encuesta efectuada al personal de administración de servicios indica que el grado de acuerdo y satisfacción es de 4.45 en una escala de 1 a 5.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-eps0-2016-17.pdf>

**Análisis de datos y conclusiones**

No se dispone de información en este apartado. Además al tratarse de un master de 60 ects (un solo curso) no procede.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15\\_16.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Este año no disponemos de datos, pero los datos de otros cursos anteriores indican según se manifiesta en el Informe de Inserción Laboral UMH que el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 100%.

Según los resultados de los Indicadores del Master del V Plan de Calidad 189 MUTAIPF el porcentaje de titulados insertados laboralmente es del 100% y el porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios es también del 100%. Estos resultados son muy positivos, más aun si tenemos en cuenta la dificultad de la coyuntura socioeconómica en la que se han obtenido.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Teniendo en cuenta los Indicadores del Master del V Plan de Calidad 189 MUTAIPF, el índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) ha sido de 100% y el grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5) fue de 4,43 (escala 1 a 5) en el curso 2017-2018.

Todos estos índices muestran un alto grado de satisfacción de los titulados.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	82%	66%	97.5%	80.11%	90.91%	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	100%	97.5%	87.5%	92.8%	95.6%	91.3%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	21.88%	53.13%	6.25%	46.88%	21.88%	31.25%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	100%	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	100%	100%	100%	100%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	21.88%	37.5%	18.75%	31.25%	21.88%	3.13%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	100%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	88.89%	95%	85.75%	92.1%	91.67%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	100%	91.7%	66.7%	100%	87.5%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	100%	100%	100%	90.2%	93.5%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	100%	100%	83.33%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	-	80%	50%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	100%	100%	66.7%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	4.87%	4.14%	4.64%	-
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	4.38%	-	4.2%	4.43%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	-	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.33%	-
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	100%

**Análisis de datos**

Respecto al ítem 58 relacionados con la inserción laboral, el porcentaje de titulados insertados laboralmente

satisfechos con la enseñanza recibida es del 100% , estando claramente por encima de los estándares. Respecto a los ítems 59 y 60 sobre la calidad del empleo el nivel de inserción y el grado de satisfacción es bastante alto.

En cuanto al indicador 49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas, el valor estándar es del 55% y el resultado obtenido desde el curso 12/13 y hasta el curso 17/18 es del 100%, es decir todos los programas se encuentran en la página web en inglés. Aunque no se muestra en los datos, los programas también están a disposición de los estudiantes en valenciano.

En el indicador 11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100), no se han obtenido datos.

En el indicador 28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia en el curso 2017-2018 ha sido del 100%.

En el indicador 57.-Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado y en el 72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos:

Descripción, Metodología y Competencias, los valores obtenidos en el curso 17/18 han sido el 100%, al igual que en cursos anteriores, por lo se han alcanzado los objetivo fijados, y se han igualado o superado los estándares establecidos por la UMH.

Para el indicador 73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas, el resultado obtenido en el curso 2017-2018 fue del 91,67%. Este valor resulta muy superior al estándar propuesto por la UMH que es del 65%.

Por último el indicador 153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas, los valores estándar son del 100% y los obtenidos desde el curso 12-13 y hasta la actualidad han sido el 100%, por lo se han alcanzado los objetivo fijados.

## Conclusiones

Todos los indicadores de calidad evaluados han obtenido valoraciones satisfactorias según lo marcado por el Plan de Calidad, lo que nos motiva para seguir manteniendo los principales objetivos del curso 2017-2018 para el curso 2018-2019 en el Plan de Mejora.

Se hará especial hincapié en el Plan de Mejora para el curso 2018-19 en la satisfacción de los estudiantes con la docencia, con la finalidad de superar los buenos resultados logrados en las ediciones anteriores. Asimismo se insistirá en mejorar la difusión del master para aumentar la tasa de matriculación.

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Tasa de Rendimiento	-	92.8	95.6	91.3
Tasa de Abandono	-	0	33.3	0
Tasa de Eficiencia	-	100	90.2	93.5
Tasa de Graduación	-	66.7	100	87.5
Tasa de Matriculación	-	31.25	21.88	3.13
Tasa de Oferta y Demanda	-	46.88	21.88	31.25
Tasa de PDI Doctor	-	100	100	100
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	100	100	100

NP: No procede. SD: Sin dato.

## Análisis de datos

La tasa de rendimiento alcanzada durante el curso 2017-2018 ha sido del 91,3%. La tasa de abandono durante

el curso 2017-2018 fue del 0%, y la tasa de eficiencia del 93,5%. Mientras que la tasa de graduación ha sido del 87.5%.

La tasa de matriculación durante el curso 2017-2018 ha bajado respecto al curso 2016-2017, pasando al 3,13%. La tasa de oferta y demanda ha pasado de un 21,88% en el curso 2016-17, a un 31,25% en el curso 2017-2018. Este valor resulta bajo en buena medida porque cuando se realizó la memoria para solicitar este Máster, se puso una oferta de 32 estudiantes (tamaño máximo de un grupo de laboratorio en la UMH) con la finalidad de que en el futuro no se limitase el acceso a estudiantes que pudieran tener cabida en un grupo de laboratorio.

#### Conclusiones

A la vista del potencial de demanda en la situación presente y futura, cabe plantearse el modificar a la baja el número de matrícula ofertado.

Para mejorar los indicadores de Oferta y Demanda y Matriculación, se intentará mantener y ampliar los puntos de difusión del Máster, con el fin de llegar a un número de estudiantes matriculados superior al actual.

Todos los profesores tienen dedicación a tiempo completo y ostentan el grado de doctor, por lo que estos indicadores presentan una tasa del 100%, ello es consecuencia de la elección del profesorado que se efectuó desde los principios de este máster.

Del análisis de estos indicadores pueden plantearse acciones de mejora, con la finalidad de dar una mayor difusión al máster, de forma que aumente de tasa de oferta y demanda, así como la de matriculación. Por ello una de las acciones que propondremos en el Plan de Mejora para el curso 2018-2019 será mejorar el blog del master implementando y agrupando toda la información relevante del master en dicho blog.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

#### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

[http://sgq.umh.es/f/189/2015-2016/informe\\_definitivo\\_reacredita-master-fruticultura.pdf](http://sgq.umh.es/f/189/2015-2016/informe_definitivo_reacredita-master-fruticultura.pdf)

#### Análisis

La valoración global del informe de reacreditación ha sido FAVORABLE. Los diferentes criterios valorados han obtenido una valoración de ADECUADA, excepto el criterio de personal académico (criterio 4) que ha sido de SATISFACTORIA, lo que pone de manifiesto que un punto destacado de este máster es la calidad del profesorado que lo integra.

Entre las recomendaciones (no obligatorias) que se han realizado destacamos el intentar mejorar la tasa de matriculación del título.

Se dice que no hay prácticas externas curriculares, a lo que decimos que nuestros estudiantes cursan un máster de orientación investigadora en el que no es obligatorio este tipo de prácticas. De todas formas muchos de nuestros estudiantes realizan sus trabajos fin de master en colaboración entre la UMH y otros centros de investigación (CEBAS-CSIC, IMIDA, IVIA, etc.) siempre tutelados por un profesor del master y un doctor del otro centro de investigación.

#### Conclusiones

La reacreditación resultó favorable, lo que es una importante satisfacción para todos los que participamos en él,

ya sea de una u otro forma. Ello nos motiva para intentar mejorar en todos los aspectos fundamentales del master, en especial para hacer llegar a todos los potenciales estudiantes los contenidos y el interés de los mismos, pues se trata de un máster con una temática muy específica (la orientación a la investigación en fruticultura), en una coyuntura socio económica poco favorable, aunque en este sentido hemos de decir que todos nuestros egresados se encuentran trabajando en temas relacionados con la formación recibida en el máster cursado.

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

No se ha recibido ninguna queja o sugerencia formal, tan sólo alguna sugerencia de carácter informal y mediante comunicación personal. Éstas han sido tratadas y solucionadas a través de la dirección del máster.

Estas sugerencias han sido comunicadas de forma personal a los profesores implicados, realizándose en su caso las correcciones correspondientes.

En cualquier caso en el departamento existe un buzón de sugerencias, si se prefiere el anonimato.

#### Conclusiones

Las reuniones con los representantes de estudiantes representan una vía de comunicación muy útil a través de la cual los estudiantes pueden manifestar sus sugerencias y reclamaciones en distintos aspectos relacionados tanto con el desarrollo de la docencia como con las infraestructuras y medios de los que disponen.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/189/2017/PM>

#### Conclusiones

Este curso 2018-2019 no se ha podido ofertar el master por falta de alumnado matriculado. Aunque el número de alumnos que se interesaron por el master fue mayor, sólo se materializó una matrícula por lo que ha sido imposible abrirlo. Las acciones del plan de mejora se centrarán en intensificar la captación de alumnos para el título, manteniendo los canales de difusión y ampliándolos si es posible. Asimismo se mantendrán activos la cuenta Twitter y el blog de master con información actualizada.

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

### Áreas de mejora

Se proponen las siguientes áreas de mejora para el curso siguiente:

1. Captación de alumnos para la titulación.

Se intentará ampliar la difusión del Máster en las fechas previas al periodo de preinscripción y matriculación, con la finalidad de mejorar la tasa de matriculados.

2. Se mantendrá activa la cuenta de Twitter, y se mantendrá actualizado el blog del máster.

En todas las áreas de mejora propuestas se han obtenido resultados positivos, habiendo alcanzado los objetivos planteados. Todavía se debe seguir incidiendo en este aspecto, incluso después de haber realizado un importante esfuerzo de difusión y haber puesto en funcionamiento un blog del máster, así como haber realizado un video promocional que se encuentra en la web de la UMH.

A la vista del informe de seguimiento del curso 2017-2018 y de la tasa de matriculación del curso 2018-2019, creemos que debe perseverarse en las áreas de mejora establecidas, para intentar aumentar el número de estudiantes que cursen el master.

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

No procede