

## Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información

Fecha de elaboración	05 de abril de 2019
Fecha de aprobación	11 de febrero de 2019

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE GRADO, a fecha de elaboración del informe	
Director del Grado	Miguel Ángel de la Casa Lillo
Subdirector del Grado	Antonio Peñalver Benavent
Profesores/as responsables de las asignaturas	<p>Araceli Amoros Martinez            Alex Rabasa            Alex Bia            Miguel Aljaro            Desiderio Martí            Eloy Alarcón Ruiz            Federico García            Federico Botella            Guillermo Descals            Héctor Migallón            Jesús Javier Rodríguez            Juan Pedro Martínez            jtorres@umh.es,            Juan Pedro Moreno Martín-Viveros            Juan Vicente Ramos            Laureano Santamaria            Lydia Ortiz            M. Pérez            María del Mar Sánchez López            M<sup>a</sup> Antonia Vaquero            Miguel Onofre Martínez Rach            Manuel Quesada            Natividad Llorca            Pablo Piñol            Pedro Campillo            Mari Carmen Perea            Pablo Garrido            Roberto Dale            Salvador Alcaraz            Vicente Galiano            V. Requena            Yolanda Marhuenda            Ignacio Mira Solves</p>
Dos representantes estudiantiles	<p>MARTINEZ BOTELLA, LLUIS            DEL CERRO SERRANO, HECTOR            CANDELA PEREZ, VICENTE            DELEGADO/A DE GRUPO DE PRIMER CURSO            PAGAN CAPILLA, ALEJANDRO            DEL CAMPO CALVO, FRANCISCO JAVIER            GODOY TIRADO, RAUL            DELEGADO/A DE GRUPO DE TERCERO CURSO            LAURA BERNABEU, ENRIQUE            CAMACHO MIRA, ANTONIO</p>



## INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información

Curso: 2017/2018

Un/a representante del PAS

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/192/2017/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción de los estudiantes con la docencia y con el profesorado tiene unos porcentajes del 94.55% y 95.71%. Los datos son prácticamente iguales a los del curso anterior. La media de satisfacción de los estudiantes es de 3.94, lo que supone un ligero incremento respecto del dato del año anterior: 3.83%. El dato indica que los estudiantes están satisfechos con la docencia que reciben.

La tasa de respuesta de los estudiantes es del 75%, lo que supone un incremento de casi dos puntos sobre la tasa del año anterior, lo que confirma la tendencia creciente de los últimos cursos.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/192/2017/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción promedio de los profesores con la docencia es de 4.18 sobre 5. Estos datos mejoran significativamente los del curso anterior (3.89 sobre 5) y están por encima de la media de los últimos cursos, por lo que se trata de un dato satisfactorio. El número de respuestas se ha incrementado, pasando de 8 a 13, por lo que se modifica tendencia descendente del curso anterior.

Los datos reflejan que en general los profesores están satisfechos con la docencia. No obstante, el dato más bajo sigue siendo el ítem P6: "El nivel académico de los estudiantes es el adecuado para poder impartir la asignatura", que nuevamente ha mejorado respecto al curso anterior, pasando de 3.11 a 3.54.

Se ha logrado mejorar notablemente el ítem P2: "Los recursos de los laboratorios, aulas, etc... son adecuados para la docencia", pasando de 3.33 a 4.46. Por tanto se considera como muy satisfactoria la acción de mejora de los cursos anteriores de seguir informando a los estudiantes de primer curso de la existencia de los cursos de nivelación e informar al Vicerrectorado correspondiente de la necesidad de mejorar el equipamiento de aulas y laboratorios.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/192/2017/STCE>

**Análisis de datos y conclusiones**

El curso anterior no se dispuso de datos para analizar, pues la tasa de respuesta no fue suficientemente alta, por lo que la comparativa se realiza respecto del último curso el que se tuvieron datos, esto es el 2015/16.

Este año sí se ha contado con una tasa de respuesta suficiente para elaborar el estudio, por lo que la acción de mejora emprendida en el curso anterior se considera satisfactoria.

La satisfacción global de los estudiantes con la docencia recibida ha sido de 3.22 sobre 5, lo que mejora los datos de la encuesta anterior, en la que se obtuvo un 2.96. En el apartado relativo a Recursos, Servicios + Satisfacción Global, el dato es de 3.53, prácticamente igual al de hace dos años. Si bien los datos son mejorables, se considera que la tendencia es positiva y se planteará en el plan de mejora continuar con las reuniones periódicas con los representantes de estudiantes para recibir de primera mano los problemas e inquietudes que surjan durante el curso.

El porcentaje de estudiantes de Grado UMH que recomendarían estudiar su Grado en la UMH ha pasado de 67.0% a 86%, lo cual se considera una mejora muy significativa en los dos años transcurridos tras el anterior.

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.**

<http://sgq.umh.es/fdd/192/2017/STES>

**Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.**

<http://sgq.umh.es/fdd/192/2017/STSP>

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/192/2017/STPA>

**Análisis de datos y conclusiones**

La satisfacción promedio de los estudiantes con los servicios de la Universidad es de 3.67 sobre 5. Este índice ha subido ligeramente frente al curso anterior, (7.26 sobre 10) y mantiene la tendencia positiva de los últimos cursos a pesar del ligero descenso del curso anterior. El número de respuestas se ha incrementado notablemente, pasando de 20 a 29.

La satisfacción promedio de los profesores con los servicios de la Universidad es de 4.32 sobre 5. Consideramos que el grado de satisfacción de los profesores en general es adecuado. Este índice vuelve a ser de nuevo ligeramente superior al del curso anterior. En este curso han participado en la encuesta 13 profesores, lo que supone un incremento sobre los 9 del anterior, aunque todavía lejos de la participación de hace dos cursos (19). Se plantea nuevamente como mejora recordar a los profesores la importancia de cumplimentar estas encuestas.

La muestra sobre satisfacción del PAS tiene un tamaño de 16, lo que supone un incremento notable sobre los 11 del curso anterior. La valoración es de 4.39 sobre 5, ligeramente superior al curso anterior, lo cual se considera adecuado y en la línea de los últimos cursos.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-epse-2016-17.pdf>

#### **Análisis de datos y conclusiones**

En el curso anterior, ningún estudiante del grado participó en programas de movilidad, por lo que no se dispone de datos de encuesta. Se establecerá como mejora medidas para fomentar la participación en el programa Erasmus.

#### **Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15\\_16.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf)

#### **Análisis de datos y conclusiones**

El informe de inserción laboral fue realizado sobre datos del curso 15/16, en el que el número de estudiantes egresados había sido de únicamente 7, de los cuales participaron 6 personas en la encuesta. El porcentaje de egresados insertados laboralmente era del 100% lo cual se considera muy satisfactorio.

De ellos el 83.33% desarrollaba un trabajo igual o superior a su nivel de estudios. Según se desprende de las tasas de los indicadores de calidad del presente curso, ese número se ha reducido al 70%

La media salarial estaba entorno a 1225? mensuales, lo que la situaba claramente por encima de la media del resto de grados impartidos en la UMH.

El mismo porcentaje estaba satisfecho con la enseñanza recibida y la valoración global sobre dicha enseñanza era de 3.75 sobre 5, en la media del resto de titulaciones de grado de la UMH. Consideramos este dato como satisfactorio.

Además, el porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados era del 100%.

#### **Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/Dato\\_insercion\\_2017.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf)

#### **Análisis de datos y conclusiones**

La valoración respecto de la enseñanza recibida, por parte de los graduados del título, tras su primer año de empleo es de 4.25, lo que supone un incremento notable en la valoración del curso anterior, que era de 3.75 ptos. sobre 5.

El promedio de este índice en el total de titulaciones de grado de la universidad es de 4.09, por lo que, el nivel de satisfacción del grado es ligeramente superior al del resto de titulaciones de la UMH.

### **3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**

---

#### **Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	60.6%	69.8%	67.75%	66.76%	69.66%	70.75%	73.55%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	100%	100%	25.76%	26.21%	27.12%	29.11%	25.31%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	100%	100%	100%	100%	100%	98.73%	98%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	97.56%	100%	100%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	65.4%	78.3%	66.6%	67.6%	61.4%	55.94%	56.8%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	82%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	59%	61%	50.87%	51.28%	67.65%	69.7%	64.1%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	64%	61%	73.68%	71.79%	73.53%	75.76%	66.67%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	46%	100%	100%	88%	100%	100%	100%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	3.27%	3.92%	3.65%	3.7%	3.71%	3.82%	3.93%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	85.71%	93.33%	100%	77.78%	92.31%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	10%	9%	9%	19%	13%	14%
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	100%	100%	95.45%	100%	97.06%	98%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	70.75%	75%	75%	86.84%	72.25%	86.54%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	100%	66.7%	76.6%	84.6%	90.5%	80%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	1.59%	1.2%	2.13%	-	1.69%
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	100%	-	-	-	3.13%	3.13%

61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	-	-	95.2%	93%	93.4%	93.49%	83.3%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	92.5%	75.61%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	-	100%	100%	83.33%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	-	100%	100%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	-	100%	100%	83.33%	70%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	-	-	53.8%	8.3%	23.4%	26.9%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4%	5%	3.75%	4.25%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.19%	-	3.7%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	51.22%
207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	97.56%

### Análisis de datos

**Inserción y prácticas.** Los resultados vuelven a ser muy satisfactorios. Tanto los empresarios (98%) como los estudiantes (98%) están muy satisfechos con las prácticas realizadas. Ha descendido ligeramente el porcentaje de alumnos que realizan prácticas, hasta el 25.31%. Dado que, atendiendo a la recomendación del panel de acreditación, no es posible que los estudiantes de los dos primeros cursos realicen prácticas y que la proporción de estudiantes en 1º y 2º es muy elevada respecto de 3º y 4º, el dato se considera satisfactorio, pues coincide con la práctica totalidad de los estudiantes de 3º y cuarto 4º.

**Movilidad:** Los resultados no son satisfactorios y se seguirán planteando acciones de mejora para tratar de incrementar el número de estudiantes participantes. La escuela, a través de la subdirección de internacional continúa realizando acciones para dar visibilidad en el extranjero. El número de convenios de movilidad firmados se ha incrementado de 13 a 14. El porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar ha sido del 1.69%, lo cual supone una ligera aunque insuficiente mejoría respecto al curso anterior.

**Satisfacción y proceso de enseñanza:** Los resultados de satisfacción de estudiantes mejoran ligeramente los del curso anterior, manteniéndose la tendencia alcista en éste índice de los últimos años. El índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100) ha pasado de 70.75% a 73.55%. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5) ha subido ligeramente hasta el 3.93%, lo que confirma la tendencia ascendente desde que se dispone de datos en este índice. El porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados se ha situado en el 97.56%, por lo que la tasa de éxito se considera satisfactoria.

**Sistema garantía de calidad:** Nuevamente se ha obtenido un 100% de índice de cumplimiento en todos los apartados.

## Conclusiones

Aunque en general los indicadores analizados indican un funcionamiento satisfactorio del grado, los indicadores por debajo del estándar y que requieren acciones a detallar en el plan de mejora son los relacionados con movilidad

Se planteará igualmente acciones para seguir mejorando la satisfacción general de los estudiantes con la docencia recibida.

## Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	55.94	56.8	-
Tasa de Abandono	20	9.5	20	-
Tasa de Eficiencia	95	93.49	83.3	-
Tasa de Graduación	25	23.4	26.9	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	100	82	238
Tasa de PDI Doctor	-	69.7	64.1	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	75.76	66.67	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

## Análisis de datos

Los resultados obtenidos en los indicadores de AVAP son en general satisfactorios. La tasa de abandono se ha incrementado de nuevo hasta el 20%, aunque dentro de los valores especificados en la memoria del título.

La tasa de rendimiento se ha incrementado ligeramente, pasando del 55.94 al 56.8%. La de eficiencia se ha reducido, pasando al 83.3%, por lo que se llevará a cabo un estudio de las posibles causas de dicho descenso.

La tasa de graduación se ha vuelto a incrementar este curso hasta el 23.4%, por encima ya del valor de 25% especificado en la memoria.

La tasa de matriculación sigue en el 100% y la de oferta y demanda se sitúa en el 82%.

El porcentaje de PDI doctor se ha reducido ligeramente hasta el 64.1% y la de PDI a tiempo completo ha descendido, hasta el 66.67%. Consideramos que dichos porcentajes siguen siendo aceptables aunque mejorables. Los datos se explican en parte por la necesidad de contratación de profesorado asociado por el incremento en el número de grupos prácticos tras el incremento de estudiantes en el primer curso.

## Conclusiones

Los datos de las tasas reflejan un buen funcionamiento general del título. En cualquier caso, se seguirá trabajando para mejorar la tasa de rendimiento, así como mejorar el porcentaje de PDI doctor y a tiempo completo.



### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

[http://sgq.umh.es/f/192/2016-2017/obs\\_caeuroinf\\_umh\\_gii\\_v01\\_170623.pdf](http://sgq.umh.es/f/192/2016-2017/obs_caeuroinf_umh_gii_v01_170623.pdf)

**Análisis**

El pasado curso se recibió el informe definitivo con la consecución del sello Euro-Inf tras realizar las acciones necesarias para solventar los problemas detectados en las dos prescripciones formuladas por el panel

**Conclusiones**

Se modificaron los procedimientos de reconocimiento de créditos por experiencia laboral y por prácticas en empresa. Tras dos años desde la puesta en funcionamiento de las medidas, la comisión EPSE se ha reunido tras la recepción de las solicitudes y ha emitido los preceptivos informes.

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

**Análisis**

La UMH dispone de un procedimiento para canalizar las quejas, reclamaciones o sugerencias.

**Conclusiones**

No se ha recibido ninguna queja desde el Servicio de Calidad.

Los pequeños incidentes y quejas se ha resuelto de forma satisfactoria por parte de la dirección de la EPSE.

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/192/2017/PM>

**Conclusiones**

En general se ha alcanzado la mayor parte de las propuestas de mejora del curso anterior. Las medidas relacionadas con Movilidad siguen sin proporcionar los resultados esperados, por lo que seguirán proponiendo acciones en la misma línea en el presente curso.

## **7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO**

---

### **Áreas de mejora**

Las áreas de mejora detectadas en el informe han sido las siguientes:

Satisfacción y proceso de enseñanza:

- Aumentar la tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título (180)
- Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título (181)

Movilidad:

- Aumentar el porcentaje de programas de asignaturas en inglés respecto al total de asignaturas (49)
- Aumentar el número de alumnos que realizan estancias de estudios en el extranjero (147)
- Aumentar el número de alumnos incoming (148)

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

En general, una vez evaluados los indicadores de calidad y de satisfacción y rendimiento y revisado el informe de acreditación, se considera que el funcionamiento del grado es adecuado.