



## INFORME DE REVISIÓN DE RESULTADOS

DATOS DEL CURSO 2014/15

### MÁSTER UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EN MEDICINA CLÍNICA

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director de Máster	Fernández Sánchez, Fco. Javier
Subdirector	Picó Alfonso, Antonio Miguel
Profesores/as responsables de las asignaturas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Gil Guillén, Vicente Fco.</li><li>▪ Caparrós Cayuela, Esther</li><li>▪ Orozco Beltrán, Domingo</li><li>▪ Carratalá Munuera, Concepción</li><li>▪ Latour Pérez, Jaime</li><li>▪ Masiá Canuto, Mar</li><li>▪ Ramos Rincón, José Manuel</li></ul>
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	García Moñino, Inmaculada



## Resultados del título

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN MEDICINA CLÍNICA - 2014/2015

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

*Documento de referencia: IV Plan de Calidad*

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### 2.1 DOCENCIA ESTUDIANTES Y PROFESORES

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.*

El 98,6 % de los alumnos que ha contestado la encuesta está satisfecho con la docencia. Todas las demás dimensiones están por encima de 4 sobre 5 en nota media. La tasa de respuesta es del 57.1%, muy superior al 10,2%

Los alumnos están muy satisfechos con la docencia. El número de alumnos que contesta es alto, gracias al cambio de estrategia llevado a cabo para recabar la opinión del estudiante. Por tanto parece que nuestro plan de mejora ha sido efectivo en este aspecto.

Las encuestas de valoración se realizaron una vez finalizadas todas las asignaturas. Destaca que excepto metodología en investigación II (3,85 sobre 5) todas las demás asignaturas han obtenido valoraciones finales por encima de 4 sobre 5. Además se muestra alta tasa de respuestas. Para mejorar este aspecto sería interesante obtener las respuestas y realizar su análisis una vez concluida la asignatura y no al finalizar el curso académico.

*Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.*

Todas las preguntas han sido valoradas con una nota media superior a 4 puntos sobre 5. Los aspectos mejor valorados son la coordinación de asignaturas y su situación en el plan de estudios. El aspecto peor valorado son las acciones de actualización y mejoras docentes recibidas. Por ello en el plan de mejora se han establecido acciones encaminadas a mejorar las capacidades docentes del profesorado (cursos de formación sobre edición de videos y cursos de formación sobre referencias bibliográficas).

#### 2.2 SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

*Documento de referencia: Informe general del título*

La satisfacción global es de 4,20 puntos sobre 5 lo que indica una alta satisfacción con el título. El 98% de los estudiantes recomendaría realizar estos estudios. Estos datos junto a una alta participación (92 alumnos sobre 108 matriculados) refuerza la línea seguida por la coordinación del Máster en la mejora de la calidad y los contenidos docentes. Como aspecto menos valorado destaca los procesos de evaluación, probablemente debido a los problemas en los accesos on-line generados por el cambio de plataforma que se hizo en esos momentos. El aspecto mejor valorado son los materiales didácticos de las asignaturas, por tanto y como punto fuerte vamos a desarrollar acciones para diferenciarnos del resto de los títulos en esta línea.

#### 2.3 SATISFACCIÓN SERVICIOS

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.*

No se ha alcanzado tasa de respuesta válida

*Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.*

*Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.*

Los resultados de satisfacción en referencia a los Profesores muestra resultados plenamente satisfactorios (más de 4 sobre 5) en todos los ítems encuestados. El número de respuestas ha sido pequeño (8) por lo que los resultados no nos permiten tomar acciones encaminadas a mejoras concretas.

Los resultados de satisfacción en referencia al PAS muestra resultados plenamente satisfactorios (más de 4 sobre 5) en todos los ítems encuestados. El número de respuestas ha sido pequeño (4) por lo que los resultados no nos permiten tomar acciones encaminadas a mejoras concretas.

## 2.4 INSERCIÓN LABORAL

*Documento de referencia: Informe de Inserción laboral*

Este Máster no está enfocado a una salida profesional concreta sino a la preparación para la realización del Doctorado, la publicación de artículos científicos y la obtención de financiación a través de proyectos científicos. Por ello el Máster recoge como tasas de inserción laboral los siguientes resultados:

- Alumnos matriculados en Programas de Doctorado curso 2014/2015: 7
- Alumnos con publicación o pendiente de publicación de artículos curso 2014/2015: 10
- Alumnos que se les ha concedido financiación para proyecto de investigación curso 2014/2015: 1

La tasa de respuesta ha sido del 22%, que representa un bajo porcentaje de egresados, aún así el rendimiento se muestra claramente favorable y concuerda con los objetivos del Máster.

*Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados*

Pendiente estudio de inserción laboral

El 98% de los titulados recomendaría este Máster, lo que indica un alto porcentaje de la satisfacción de los alumnos titulados.

## 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

### 3.1 INDICADORES DEL PLAN DE CALIDAD

*Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.*

INSERCIÓN Y PRÁCTICAS	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
61.- Empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	100%	<b>95%</b>	Sí
60.- Titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	100%	88,89%	92%	<b>90%</b>	Sí
59.- Titulados insertados laboralmente	100%	96,43%	97%	<b>85%</b>	Sí
58.- Titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	100%	100%	100%	<b>91%</b>	Sí

MOVILIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
49.- Programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	20%	-	15,38%	<b>55%</b>	No

SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSE	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
11.- Satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	82,46%	75%	76,5%	<b>65%</b>	Sí
28.- Profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	100%	<b>95%</b>	Sí

73.- Cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	91,98%	82,25%	<b>65%</b>	Sí
72.- Asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	80%	100%	100%	<b>99%</b>	Sí

SISTEMA GARANTIA DE CALIDAD	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Estándar	¿Supera/igual a el estándar?
21.- Cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
153.- Plan de Mejora realizado antes de las fechas establecidas	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí
57.- Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	<b>100%</b>	Sí

Todos los indicadores salvo el número de asignaturas que se presentan en inglés cumple el estándar propuestos por la universidad. Por tanto los resultados son adecuados.

La tasa de graduación se sigue mejorando y se sitúa por encima del 95%. La tasa de oferta y demanda se sigue situando en muy por encima del 100% por lo que su situación en el mercado es óptima.

En la tasa de PDI Doctor se mantiene pero la tasa de PDI a tiempo completo sigue siendo baja pero es un reflejo de la tasa de PDI a tiempo completo que tiene el propio departamento de Medicina Clínica, que es aún peor, dado que en este Máster se tienen profesores de otros Departamentos a tiempo completo.

Destaca la satisfacción de todos los grupos de interés muy por encima de las metas de la universidad.

Se intentará seguir mejorando en la tasa de PDI doctor y en la de graduación así como en la de rendimiento.

### 3.2 TASAS AVAP

TASA	Memoria	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de Rendimiento	SD	98,00%	96,70%	95,20%
Tasa de Abandono	5,00%	5,40%	6,10%	4,10%
Tasa de Eficiencia	95,00%	99,50%	98,93%	99,10%
Tasa de Graduación	85,00%	97,20%	94,50%	94,60%
Tasa de Matriculación	SD	150,00%	100,00%	100,00%
Tasa de Oferta y Demanda	SD	214,00%	163,00%	140,00%
Tasa de PDI Doctor	SD	90,20%	91,84%	89,36%
Tasa de PDI a Tiempo Completo	SD	44,00%	42,86%	40,43%

NP: No procede. SD: Sin dato.

#### Tasa de Rendimiento del Título

Para un curso académico X, relación porcentual entre número de créditos ordinarios superados en el título T en la universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la universidad U.

#### Tasa de Abandono del Título

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C matriculados en el título T en la universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

#### Tasa de Eficiencia de los Graduados

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de un cohorte de graduación G para superar un título T en la universidad U el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una universidad U.

**Tasa de Graduación del Título**

Relación porcentual entre los estudiantes de un cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U.

**Tasa de Matriculación**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que matriculan en un titulación en el título T en la universidad U en relación con las plazas que la universidad U oferta en este título T.

**Tasa de Oferta y Demanda**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1ª Y 2ª opción, en el título T en la universidad U y las plazas que la universidad U oferta en este título T.

**Tasa de PDI Doctor**

Para un curso académico X, relación porcentual entre el número PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T.

**Tasa de PDI a Tiempo Completo**

Para un curso académico X, relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título T en la universidad U y el número total de PDI en el título T en la universidad U.

Todas las tasas con objetivo definido en la memoria se cumplen en el curso 2014/2015. Destaca una tasa de eficiencia del 99,10, una tasa de PDI doctor de casi el 100% y la disminución de la tasa de abandono al 4,10%. La tendencia general de las tasas se mantiene estable salvo la oferta y demanda que la hemos ido ajustando a medida que hemos aumentado el número de plazas disponibles.

Los resultados de las tasas medidas son excelentes y muestran su mejora año tras año. El punto de mejora es la tasa de PDI a tiempo completo, pero por las características de la oferta de empleo no nos es posible mejorar este indicador.

En líneas generales es un título muy demandado, con una alta tasa de eficiencia, un mínimo porcentaje de abandono y con elevado grado académico del profesorado.

## **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

---

*Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación*

[http://gestionmasters.umh.es/data/262/ReAcredita\\_49951\\_73\\_1\\_MUMC\\_\(1\).pdf](http://gestionmasters.umh.es/data/262/ReAcredita_49951_73_1_MUMC_(1).pdf)

Del informe de reacreditación de ANECA se indican las siguientes áreas de mejora:

1. Deberían esclarecer las principales salidas y conexiones del presente máster con programas de doctorado, otros másters y/o titulaciones.
2. Debería considerarse la inclusión del tipo y sistema de evaluación del profesorado.
3. Dadas las características y objetivos del máster el número total de doctores es mejorable.
4. Se recomienda potenciar la movilidad de los profesores.

Se han desarrollado en el plan de mejora del año próximo acciones a la mejora de las recomendaciones de la evaluación externa. En referencia a la información de a los alumnos y sus salidas profesionales, se va a elaborar un video presentación del máster que trate de mejorar la información del alumno. En referencia a la evaluación del profesorado, existe un programa interno de la universidad que se está poniendo en marcha para la evaluación de profesorado. En referencia a la línea de de mejora sobre el porcentaje de doctores se estableció como criterio de inclusión de nuevos profesores que cumplieran ese requisito, así que en el futuro se garantizará el 100%.

## **5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

---

*Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones:*

[http://gestionmasters.umh.es/data/262/quejas\\_y\\_sugerencias\\_2014-15.xlsx](http://gestionmasters.umh.es/data/262/quejas_y_sugerencias_2014-15.xlsx)

Se dispone de un registros de todas las incidencias y quejas que de forma interna lo alumnos comunican al Máster por distintas vías (Secretaría, Profesorado o Universidad).

Este año las quejas han estado relacionadas con la plataforma informática y con los accesos al blog del máster. Se ha valorado la posibilidad de cambiar de plataforma, pero de momento se encuentra en estudio.

El registro actual del que se dispone es válido para detectar incidencias y actuaciones de mejora en el sistema de gestión de calidad del Máster.

## **6. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

Se va a intentar para el próximo curso poner a disposición de los alumnos, bien material informático o bien programas informáticos necesarios para la realización del Máster en aulas virtuales, siempre en colaboración con los servicios informáticos y con las disponibilidades económicas de la propia Universidad