

## Máster Universitario en Investigación en Medicina Clínica

Fecha de elaboración	13 de diciembre de 2016
Fecha de aprobación	01 de diciembre de 2016

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
<b>CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe</b>	
Director del Máster	Francisco Javier Fernández Sánchez
Subdirector del Máster	José Manuel Ramos Rincón
Profesores/as responsables de las asignaturas:	
ACIEN SANCHEZ, MARIA ISABEL Ahumada Vidal, Miguel Alio Sanz, Jorge Arroyo Sebastian, Antonio Auso Monreal, Eva Bañuls Roca, José Belinchon Romero, Isabel Bernal Enrique Bertoméu González, Vicente Betlloch Más, Isabel Blanes Martínez, Mar Boix Martínez, Vicente Cánovas Robles, José Caparrós Cayuela, Esther Carratalá Munuera, M <sup>a</sup> Concepción CLIMENT GRANA, Eduardo Climent Payá, Vicente Cortés Castell, Ernesto Esteban Rodríguez, Angel FERNANDEZ ABELLAN, PASCUAL Fernández Sánchez, Fco. Javier Flores Pardo, Emilio Frances Garrigos, Ruben	Franco, Angeles Fuentes Marhuenda, Esther Teresa Fuster Ruiz de Apocada, Rosa García Fernandez, Lorena Gómez Pérez, Luis González de dios, Javier González Martínez, César HERNANDEZ BLASCO, LUIS MANUEL Jover Martinez , Rodrigo Joaquin Lacueva López, Francisco Javier Latour Pérez, Jaime Llorens Soriano, Pere López Fernández, José Antonio LOPEZ PRATS, FERNANDO ANACLETO Lozano Palencia, Teresa Lumbreras Lacarra, Blanca Maestre Peiró, Ana MARCO VERA, PASCUAL Martínez Escoriza, Juan Carlos Martínez, Magdalena Martínez Mayoral, M <sup>a</sup> Asunción Mas Serrano, Patricio Masiá Canuto, Mar
	Miñano Pérez, Alberto Moya Forcen, Pedro José Navarro Ruiz, Andres Orozco Beltrán, Domingo Padilla Urrea, Sergio Padros Flores, Nuria Perdiguero Gil, Enrique Pérez Sempere, Angel Portilla Sogorb, Joaquín Quereda Seguí, Francisco Ramos Rincón, José Manuel Rodríguez Ingelmo, José María Ruiz Nodal, Juan Miguel Sácnhez Martínez, Rosario SALINAS LA CASTA, MARIA DEL CARMEN Sánchez-Perez, Rosario Serrano García, Ricardo Severa Ferrandiz, Guillermo Soriano Gomis, Victor Toledo Marhuenda, Jose Vicente
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	García Moñino, Inmaculada

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

El 97,5% de los alumnos que ha contestado la encuesta está satisfecho con la docencia. La dimensión mejor valorada es la organización de la docencia y la menos valorada es la satisfacción, aún así se muestra un incremento notable en la evolución de las dimensiones desde los años 2013 hasta el pasado curso. La tasa de respuesta fue del 39,5 % que es aceptable para valorar los resultados. En general la puntuación media es de 4,19 sobre 5, lo que indica una alta satisfacción en todas las dimensiones analizadas.

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción del profesorado es muy elevada (4,54 sobre 5). Los aspectos mejor valorados son la adecuación de las asignaturas respecto al plan y el interés del máster por resolver los problemas. La menos valorada son los recursos bibliográficos on line (4,10 sobre 5).

En general los profesores están satisfechos con la calidad y la docencia. Las líneas a mejorar en referencia a los recursos bibliográficos han sido tratadas en el plan de mejora del año anterior pero necesitamos contar con la participación activa del servicio de biblioteca que debe de adecuar sus recursos bibliográficos a Máster con modalidad on-line en la que los alumnos no se pueden desplazar fácilmente a las bibliotecas físicas para consultar la bibliografía.

#### Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2015/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción global de los alumnos que han contestado la encuesta es de 4,54 sobre 5. La satisfacción es muy superior a la media de la UMH (3,84 sobre 5). Destaca como punto mejor valorado el funcionamiento de la gestión administrativa del máster a destacar por un gran número de alumnos matriculados y el elevado número de consultas que realizan. También destaca la organización y calidad del Máster, la coordinación de las distintas asignaturas. El aspecto peor valorado son los materiales didácticos de las asignaturas y los recursos

didácticos. Hemos elaborado acciones para mejorar y revisar los materiales didácticos.

Destaca que el 90% de los alumnos recomendaría estudiar el Máster, muy por encima del 73% de la media de la UMH.

Por último destaca la tasa de respuesta de los alumnos (100%), sobre todo teniendo en cuenta que fueron 115 alumnos los matriculados, lo que da robustez a los resultados analizados.

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantiles.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2015/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2015/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

1) La satisfacción media de los estudiantes con los servicios es de 7,42 sobre 10, no disponemos de datos de seguimiento por el cambio en la valoración de las encuestas, aunque la valoración no es excelente se aprueba en todas las cuestiones planteadas, es de destacar que los alumnos solo acceden a los servicios el día de su presentación del TFM.

2) Profesorado pendiente

3) La satisfacción del PAS es elevada (4,31 sobre 5). Todos los aspectos son bien valorados, destaca la información disponible a través de la web y como punto de mejora queda pendiente los recursos y medios materiales para el correcto funcionamiento de la gestión del título.

#### Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

El Máster se desarrolla en la modalidad semi-presencial en el que los alumnos solo acuden físicamente a la facultad el día de su exposición y defensa del Trabajo Fin de Máster por lo que disponemos de alumnos de todas las localizaciones geográficas y la movilidad no representa para ellos una oportunidad de mejorar su formación. Disponemos de convenios con otras universidades y centros para que alguna asignatura puedan realizar prácticas sin necesidad de desplazarse a la UMH.

#### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

El 90% de los alumnos recomendaría estudiar el Máster lo cual indica la alta satisfacción de los alumnos con el título. Este Máster no está enfocado a la empleabilidad sino en la preparación para la continuación de programas de doctorado y en la producción científica, por tanto el Máster evalúa este índice como resultado de inserción laboral. En el curso evaluado destaca que más de la mitad de los alumnos que contestaron habían

publicado artículos científicos y un 20% se habían inscrito en programas de doctorado.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

Los datos en relación a la satisfacción de los titulados con el Máster se sitúa en 4,03 sobre 5. El dato se sitúa por encima de los de la UMH (3,65 sobre 5), aunque no disponemos de un análisis detallado de cada una de las dimensiones evaluadas, observamos que en comparación con el resto de títulos de la UMH, la satisfacción de los egresados es alta.

**3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**
**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	67.9%	-	82.46%	75%	76.5%	79.77%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	100%	-	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	15.38%	30.77%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	-	100%	100%	100%	95%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	-	100%	96.43%	97%	85%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	-	100%	88.89%	92%	88%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	-	100%	-
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	80%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	50%	-	91.98%	82.25%	90%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	91.1%	93.9%	94.5%	94.6%	92.6%

143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	100%	94.6%	93.9%	95.9%	97.8%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.5%	99.4%	71.4%	98.93%	99.1%	98.8%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	95.8%	97.2%	95.5%	96.7%	95.2%	95.9%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	205%	145%	163.08%	140%	90%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	87%	90%	89.36%	89.36%	92.31%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	42%	44%	42.86%	40.43%	38.46%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	132%	100%	100%	100%	100%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.2%	4%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.02%	4.14%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.83%	4.03%

## Análisis de datos

El análisis de los resultados sobre los indicadores del plan de calidad del Máster muestra una tendencia de mejora continua año tras año, es de destacar que la mayor parte de los indicadores se encuentra muy por encima del estándar marcado por la UMH incluso muchos de ellos corresponden al máximo establecido.

Como aspecto de mejora que hemos incluido en el plan de mejora es de destacar que aunque hemos mejorado en el porcentaje de asignaturas presentadas en inglés todavía tenemos margen de mejora.

Uno de los aspectos mejor valorados es la satisfacción de los estudiantes con la docencia (79,8%), muy por encima del 65% que marca como estándar la UMH. La satisfacción de los estudiantes sobre el título (4,2 sobre 5) y sobre los recursos (4 sobre 5) también es satisfactoria y muy por encima del estándar (3,3 sobre 5).

Las tasas de resultados en relación con la graduación se sitúa en el 92,6%, un dato muy positivo.

Otros indicadores relacionados con el abandono, la eficiencia y el rendimiento también obtienen valores muy positivos.

En relación a las tasas de oferta y demanda el incremento del número de plazas ofertadas ha conseguido moderar este indicador, adaptándolo a cifras más razonables.

Por último seguimos incrementando la tasa de PDI Doctor que se sitúa en el 92,3%

## Conclusiones

El análisis de todos los indicadores permite concluir que seguimos una línea adecuada de mejora continua en la mayor parte de los aspectos valorados. Los indicadores que tenemos con desviaciones se han propuesto acciones de mejora para el curso siguiente.

**Tasas avap**

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	-	95.2	95.9
Tasa de Abandono	-	-	4.1	2.2
Tasa de Eficiencia	-	-	99.1	98.8
Tasa de Graduación	-	-	94.6	92.6
Tasa de Matriculación	-	-	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	140	90
Tasa de PDI Doctor	-	-	89.36	92.31
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	40.43	38.46

NP: No procede. SD: Sin dato.

**Análisis de datos**

Todas las tasas del AVAP muestran unos valores excelentes. Tenemos tasas próximas al 100% al igual que otros relacionados con el progreso académico de los estudiantes. Las tasas relacionadas con la matrícula también son satisfactorias y la demanda sigue superando a la oferta. La tasa de abandono muestra niveles similares a los previstos en la Memoria.

**Conclusiones**

Como conclusión las tasas de AVAP nos indican que el título se está desarrollando acorde a lo planificado con gran satisfacción por parte de los alumnos y con unas tasas de graduación muy satisfactorias.

#### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

NO PROCEDE

**Análisis**

ESTE AÑO NO SE HA REALIZADO INFORME DE SEGUIMIENTO O ACREDITACIÓN

**Conclusiones**

ESTE AÑO NO SE HA REALIZADO INFORME DE SEGUIMIENTO O ACREDITACIÓN

#### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

### Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

La Secretaría del Máster registra de forma sistemática todas las quejas y sugerencias. Su análisis permite ver que las principales áreas motivo de queja u observaciones del Máster están relacionadas con los siguientes temas:

- 1) Consulta de tipo administrativo relacionadas con los accesos de los usuarios, la obtención de claves y dudas frecuentes.
- 2) Consultas en referencia al calendario
- 3) Consultas en referencia al uso de los foros
- 4) Quejas en referencia al material didáctico.

El documento muestra la coordinación de las respuestas a los alumnos y la pronta resolución de todas las cuestiones planteadas, lo que indica que existen quejas y que se gestionan.

### Conclusiones

Las quejas y sugerencias son oportunidades de mejora que el Máster tienen sistematizado y analizado para la mejora continua del mismo.

Por último los principales temas de queja son analizados en cada consejo de Máster para buscar las soluciones más convenientes y poner en común los principales problemas.

## 6. PLAN DE MEJORA

---

### Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2015/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

El Máster ha identificado como principales áreas de mejora las siguientes:

- 1) Mejora de la accesibilidad. Se propondrán acciones para traducir las guías docentes a valenciano e inglés con el objetivo de mejorar la accesibilidad de los alumnos a los programas.
- 2) Mejora del material didáctico de los contenidos. Se realizarán acciones formativas para mejorar la presentación de los contenidos del Máster.
- 3) Formación del Profesorado. Se realizarán acciones para asegurar la actualización de los conocimientos del profesorado adscrito al Máster.
- 4) Formación del PAS. Se realizarán acciones para asegurar la actualización de los conocimientos del PAS adscrito al Máster.
- 5) Mejora continua del sistema de gestión de calidad.

## **8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO**

---

### **Otros aspectos a considerar**

Debido al gran número de indicadores de los que disponemos y a la gran cantidad de dimensiones analizadas consideramos que no es necesario aportar otros aspectos a valorar.