

Máster Universitario en Investigación en Medicina Clínica

Fecha de elaboración	03 de febrero de 2019
Fecha de aprobación	15 de noviembre de 2018

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Francisco Javier Fernández Sánchez
Subdirector del Máster	José Manuel Ramos Rincón
Profesores/as responsables de las asignaturas	Francisco Javier Fernández Sánchez José Manuel Ramos Rincón Belinchon Romero, Isabel Flores Pardo, Emilio Perdiguero Gil, Enrique Lumbreras Lacarra, Blanca Masiá Canuto, Mar Martínez Mayoral, Ma Asunción Carratalá Munuera, Ma Concepción Orozco Beltrán, Domingo
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	García Moñino, Inmaculada

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2017/STED>

Análisis de datos y conclusiones

El porcentaje de estudiantes satisfechos con la docencia es mayor del 99% y la media de satisfacción de los estudiantes alcanza el 3,86 sobre 5. El aspecto mejor valorado es el establecimiento de los criterios de evaluación y curiosamente el aspecto peor valorado son las actividades realizadas de forma presencial (3,31). Probablemente y teniendo en cuenta que esta pregunta la ha contestado menos de la mitad de los alumnos genera más confusión que valor añadido. En general los resultados son buenos y plantearemos mejoras que puedan mejorar la percepción de nuestros alumnos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2017/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción global de los profesores es de 4,49 sobre 5 y muestra resultados excelentes en todas las áreas encuestadas. El aspecto mejor valorado es la coordinación del curso, con lo que nos anima a seguir mejorando y afianzar todas las herramientas de comunicación interna que facilitan la coordinación.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2017/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

El 95,7% de los estudiantes recomendarían estudiar este Máster y la satisfacción global está cercana al 4 sobre 5. El aspecto mejor valorado es la gestión administrativa del Máster, la tutorización del TFM y la información del blog del Máster. Destaca en el aspecto menos valorado los materiales didácticos de las asignaturas, este aspecto lo estudiaremos para proponer acciones de mejora.

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2017/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2017/STSP>

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2017/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

La satisfacción del PAS se sitúa en 4,33, la satisfacción de los estudiantes con los servicios de la UMH en 3,78 y la de los Profesores en 3,94. En nuestro caso al ser un Máster no presencial estas variables no afectan mucho a la percepción de nuestros alumnos, aún así los resultados son aceptables.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

<http://sgq.umh.es/f/grado/movilidad-fm-2016-17.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

A nuestros alumnos no se les propone movilidad al ser solo 1 año de duración.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-15_16.pdf

Análisis de datos y conclusiones

Este Máster está orientado a la realización del Doctorado. Se envía un correo a todos los egresados solicitando los datos, han respondido 29 alumnos de los cuales 13 no se han matriculado aún en ningún curso de doctorado y 16 que sí se han matriculado en Doctorado.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/Dato_insercion_2017.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La evolución por dimensiones de los titulados en el Máster muestra una satisfacción con la docencia de 3,95 superior al de año previo, una organización de la docencia de 4,1 como aspecto ,mejor valorado y como aspecto peor valorado la dimensión docente. Cuando revisa,os la satisfacción de cada una de las asignaturas de forma individual ve,os que solo en las asignaturas obligatorias tenemos una tasa de respuesta adecuada para poder valorar los resultados por lo que tendremos que valorar con calidad la posibilidad de cambiar el muestreo en asignaturas optativas donde se reparten más alumnos

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018
-----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	-	100%	100%	100%	90.91%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	80%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	50%	-	91.98%	82.25%	90%	84.34%	86.11%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	91.1%	93.9%	94.5%	94.6%	92.6%	97.3%	99%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	94.6%	93.9%	95.9%	97.8%	96.3%	98.2%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	99.4%	71.4%	98.93%	99.1%	98.8%	99%	99.5%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	97.2%	95.5%	96.7%	95.2%	95.9%	97.9%	93.3%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	205%	145%	163.08%	140%	90%	194%	255%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	87%	90%	89.36%	89.36%	92.31%	90.91%	90.54%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	42%	44%	42.86%	40.43%	38.46%	36.36%	36.49%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	132%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	82.46%	75%	76.5%	79.77%	74.82%	71.35%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	100%	100%	95%	95.95%	97.3%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	100%	96.43%	97%	85%	100%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	100%	88.89%	92%	88%	95.77%	83.33%
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	15.38%	30.77%	100%	100%
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	-	-	100%	-	-	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	4.2%	4%	3.97%	3.87%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	4.02%	4.14%	3.89%	3.89%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	3.83%	4.03%	3.93%	4.3%
205. Porcentaje de asignaturas de las que se ha obtenido una tasa de respuesta válida en las encuestas de estudiantes	-	-	-	-	-	-	50%

207. Porcentaje de asignaturas con una tasa de éxito superior al 40% y al menos 10 matriculados	-	-	-	-	-	-	100%
---	---	---	---	---	---	---	------

Análisis de datos

Los resultados muestran unas tasas adecuadas en todos los puntos. Destaca la tasas de graduación que se ha ido mejorando a lo largo de los años, así como la tasa de abandono como indicadores de rendimiento académico. La demanda sigue siendo muy alta, por lo que el máster sigue interesando año tras año a los alumnos. Aunque el grado de satisfacción de los alumnos no mejora (está en niveles elevados), mejora la satisfacción de los egresados que es un aspecto importantes, ya que tienen una visión más global. Las tasas relacionados con PDI también se mantienen estables.

Conclusiones

En general el título cumple todos los mínimos exigidos por la universidad y las tasas relacionadas con el progreso académico mejoran año tras año. La satisfacción es en general buena y sigue interesando a los alumnos con tasas de demanda muy elevadas. Debemos de afianzar los logros conseguidos e intentar mejorar en todos aquellos aspectos en los que tengamos margen.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tasa de Rendimiento	-	97.9	93.3	-
Tasa de Abandono	-	3.7	1.8	-
Tasa de Eficiencia	-	99	99.5	-
Tasa de Graduación	-	97.3	99	-
Tasa de Matriculación	-	100	100	100
Tasa de Oferta y Demanda	-	194	255	170
Tasa de PDI Doctor	-	90.91	90.54	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	36.36	36.49	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los resultados obtenidos en estas tasas son adecuados y conforme a la memoria propuesta.

Conclusiones

En general el título cumple todos los mínimos exigidos por la universidad y las tasas relacionadas con el progreso académico mejoran año tras año. Debemos de afianzar los logros conseguidos e intentar mejorar en todos aquellos aspectos en los que tengamos margen.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/193/2017-2018/renovacion-acreditacion-medicina-clinica.pdf>

Análisis

ESTE AÑO NO SE HA REALIZADO INFORME DE SEGUIMIENTO O ACREDITACIÓN

Conclusiones

Se realizará el curso próximo.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

El principal motivo de queja está relacionado con el acceso a la plataforma web y la autenticación de los usuarios. No pueden abrir el SPSS.

Conclusiones

Se consolidan los motivos de queja relacionados con el acceso a la plataforma web. Para el próximo curso hemos decidido cambiar la plataforma web para mejorar la accesibilidad de los alumnos. Respecto al SPSS vamos a proponer un profesor de consulta de dudas durante todo el periodo lectivo para el próximo curso.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/193/2017/PM>

Conclusiones

Se ha cumplido el plan de mejora propuesto en el año previo.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Nuestra principal área de mejora detectada ha sido la actualización tecnológica de la plataforma web, que no deja de ser nuestra cara visible al alumno y que se ha quedado obsoleta para seguir dando respuestas a las necesidades de los alumnos. Es por ello que nos hemos planteado un cambio de plataforma para el próximo curso.

Otras áreas de mejora planteadas han sido la actualización de las acciones formativas al profesorado, el

fomento de encuestas de opinión sobre el título y la mejora en el uso del programa SPSS.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

Nos encontramos en un momento de madurez del título en el que hemos estabilizado muchos aspectos organizativos y de programación. Llevamos varios años sin solicitar modificaciones, ampliar plazas o modificar calendarios. Por lo que es momento de ir estudiando otros cambios (tecnológicos) para actualizar la forma en la que impartimos la docencia del título.