

## Máster Universitario en Valoración, Catastro y Sistemas de Información Territorial

Fecha de elaboración	08 de marzo de 2017
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Cesáreo Bas Vivancos
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Amparo Melian Navarro Margarita Brugarolas Molla Cesáreo Bas Vivancos
Dos representantes estudiantiles	Alberto Ortells Grandall Eduardo Requena Cerdán
Un/a representante del PAS	Mari Carmen Martínez Bernal

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2015/STED>

#### Análisis de datos y conclusiones

Se obtiene una media 89,1% de estudiantes satisfechos con la docencia con una puntuación media de 3,90 (sobre 5)

La evolución de todas las dimensiones con respecto al curso anterior ha sido positiva.

Es por lo que se concluye seguir actuando en la misma línea para el próximo curso

#### Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2015/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

No hay datos

#### Documento de referencia: Informe general del título

(pendiente de actualizar)

#### Análisis de datos y conclusiones

No se han obtenido respuestas por parte de los alumnos

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2015/STES>

#### Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

#### Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2015/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Se obtiene una media de satisfacción de los estudiantes con los Servicios de un 8,13, que se considera

satisfactorio

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

No hay datos

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

[http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

No hay datos

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

[http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14\\_15.pdf](http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf)

**Análisis de datos y conclusiones**

No hay datos

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016
11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	-	-	72.57%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	0%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	-	-	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	100%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	80%	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	75%	-

61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	100%
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	91.67%	91.67%	91.67%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	-	-	100%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	78.9%	77.8%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	-	-	94.7%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	89.5%	94.5%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	85.4%	81.5%	80.2%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	0%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	73.33%	30%	80%
180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	77.78%	87.5%	85.71%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	88.89%	87.5%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	73.33%	46.67%	76.67%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	3.94%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	4%	-

### Análisis de datos

Todos los índices de calidad ofrecen valores superiores a los Estándares facilitados, excepto en la información de ofrecida en las Guías Docentes, que es un poco inferior.

### Conclusiones

Deben revisarse las Guías Docentes el próximo curso para alcanzar el 100%

También se debe mejorar la Tasa de Oferta y Demanda haciendo un seguimiento de los alumnos preinscritos

**Tasas avap**

Tasa	Memoria	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Tasa de Rendimiento	-	81.5	80.2	-
Tasa de Abandono	-	-	5.3	-
Tasa de Eficiencia	-	89.5	94.5	-
Tasa de Graduación	-	78.9	77.8	-
Tasa de Matriculación	-	46.67	76.67	97
Tasa de Oferta y Demanda	-	30	80	93
Tasa de PDI Doctor	-	87.5	85.71	-
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	87.5	100	-

NP: No procede. SD: Sin dato.

**Análisis de datos**

Las Tasas de Rendimiento y de Eficiencia son altas, pero algo inferiores que el curso pasado.

La tasa de graduación es aceptable, aunque sensible de mejora.

La tasa de Oferta y Demanda se considera muy baja.

**Conclusiones**

Los resultados se consideran satisfactorios excepto en la tasa de Oferta y Demanda, por lo que se deberán realizar acciones de mejora para mejorar este índice

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

[http://sgq.umh.es/f/200/2015-2016/seguimiento\\_58002.pdf](http://sgq.umh.es/f/200/2015-2016/seguimiento_58002.pdf)

**Análisis**

La Autoevaluación por Criterios es satisfactoria y la Autoevaluación Global es adecuada

**Conclusiones**

Para obtener unos mejores resultados el próximo curso se deberán realizar acciones de mejora para aumentar la Tasa de Rendimiento y la tasa de matriculación

## 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

### Análisis

No se han recibido quejas quejas sugerencias ni reclamaciones

### Conclusiones

No se han recibido quejas quejas sugerencias ni reclamaciones

## 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/200/2015/PM>

## 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

### Áreas de mejora

- Tasas de Eficiencia
- Satisfacción percibida por el alumno con la docencia
- Mayor utilización de los alumnos de las tutorías presenciales
- Presencia del Máster en Colegios profesionales
- Visibilidad y prestigio en Internet
- Seguimiento del desarrollo profesional de los egresados

## 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

### Otros aspectos a considerar

El Máster es un referente a nivel nacional en el proceso de Coordinación Catastro Registro.