

Máster Universitario en Gestión, Tratamiento y Valorización de Residuos Orgánicos

Fecha de elaboración	13 de febrero de 2017
Fecha de aprobación	17 de enero de 2017

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
CONSEJO DE MÁSTER, a fecha de elaboración del informe	
Director del Máster	Concepción Paredes Gil
Subdirector del Máster	
Profesores/as responsables de las asignaturas	Moral Herrero, Raúl Paredes Gil, Concepción Pérez Espinosa, Aurelia Pérez Murcia, Maria Dolores
Dos representantes estudiantiles	
Un/a representante del PAS	Martínez Bernal, Maria del Carmen

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2015/STED>

Análisis de datos y conclusiones

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la docencia han dado resultados muy satisfactorios. En las preguntas realizadas a los estudiantes sobre la docencia, su organización y apoyo, recursos didácticos empleados y satisfacción con la docencia (P1a P6) se han obtenido calificaciones por encima de 4,2 (escala de valoración de 1 a 5). Los ítem mejor valorados por los estudiantes han sido:

P1. Los criterios de evaluación están establecidos claramente desde el principio de curso

P2. Los materiales de la asignatura son adecuados para adquirir las competencias establecidas en el programa

P3. Los recursos didácticos (trabajos dirigidos, ejercicios, foros, cuestionarios,...) que se han utilizado han favorecido mi aprendizaje

Estos resultados demuestran que las acciones de mejora incluidas en los planes de mejora relacionadas con la satisfacción del estudiante con la docencia de los distintos cursos han sido efectivas. De este modo, estos datos serán tenidos también en cuenta a la hora de la realización de acciones del Plan de Mejora enfocadas a la mejora de la satisfacción de los estudiantes. Esta área de mejora se ha incluido siempre en todos los Planes de Mejora elaborados en los cursos académicos anteriores. Las acciones de mejora que se considerarán estarán dirigidas a la consecución de los objetivos relacionados con la comunicación y seguimiento de los alumnos, mejora de la tasas de respuesta de las encuestas sobre satisfacción con la docencia y mejora de los contenidos docentes.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2015/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

También, se han obtenido resultados muy buenos en la encuesta dirigida al personal de docencia e investigación que participa en el Máster sobre su grado de satisfacción con la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente. Todos los ítems evaluados han obtenido una puntuación por encima de 4,1 (escala de valoración de 1 a 5), obteniéndose una satisfacción global de 4,68. Los ítems mejor valorados (con una calificación de 4,96) han sido:

- P2. La coordinación del curso me ha facilitado mi tarea docente

- P10. La iniciativa del personal del Máster para resolver problemas ha sido inmejorable

Esto indica que la coordinación vertical de las materias y la coordinación horizontal de cada asignatura llevada a cabo por parte de la dirección y por el coordinador o profesor responsable, respectivamente, se está realizando de forma correcta.

Documento de referencia: Informe general del título

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2015/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Las encuestas dirigidas a los estudiantes, matriculados en la asignatura de Trabajo Fin de Máster, sobre la calidad general indican un alto valor global de satisfacción (el valor medio de las puntuaciones obtenidas en los ítems evaluados ha sido de 4,15). Todos los ítems han obtenido una calificación por encima de 3,30, siendo los ítems con mayor calificación (4,67, escala de valoración de 1 a 5):

- P6. El tiempo y forma de la resolución de las dudas que se han planteado
- P10. La labor de coordinación del Máster

La notable satisfacción del estudiante con el Máster queda también patente debido a que el 100% de estudiantes recomendarían el Máster.

Estos resultados demuestran que las acciones de mejora incluidas en los planes de mejora de los distintos cursos evaluados han sido efectivas y aunque tenemos aspectos que mejorar, vamos consolidando la mayoría de parámetros que son evaluados (la formación aportada por el máster, la coordinación del máster, la información proporcionada en la página web, los materiales y recursos didácticos, la tutorización del TFM, etc.).

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios estudiantes.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2015/STES>

Documento de referencia: Encuesta sobre los servicios profesores.

(pendiente de actualizar)

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2015/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes han valorado muy positivamente las instalaciones y servicios generales de la UMH. La mayoría de los ítems evaluados han obtenido una valoración por encima de 8 sobre 10. Los ítems mejor valorado han sido los relacionados con los servicios prestados por la biblioteca y el funcionamiento del servicio de limpieza (P1 y P3, respectivamente), con una calificación próxima a 9,2. Sin embargo, los ítems con menor valoración han sido el funcionamiento del servicio de reprografía (P5) seguido del ítem relacionado con el funcionamiento del restaurante-cafetería (P4), pero ambos han obtenido una calificación por encima de 6. De esta manera, el grado de satisfacción global con los servicios ha sido de 8,13.

Por otra parte, no se disponen de datos sobre las encuestas hechas a los profesores sobre su satisfacción con los servicios de la universidad. Durante el curso evaluado no se han realizado estas encuestas a los profesores

de titulaciones semi-presenciales.

Respecto a los datos obtenidos en la encuesta dirigida al personal de administración y de servicios de la Universidad Miguel Hernández, todos los ítems evaluados (información de la web, los procedimientos de gestión, la coordinación y recursos materiales) alcanzaron la máxima puntuación, 5 (escala de valoración de 1 a 5). Este hecho indica el alto grado de satisfacción de este sector de personal con los servicios de la universidad.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

(pendiente de actualizar)

Análisis de datos y conclusiones

Los estudiantes del máster realizan en todos los cursos académicos asignaturas optativas presenciales que se imparten en otras universidades y centros de investigación, favoreciéndose de esta forma su movilidad. La universidad tiene un convenio con la Red Española de Compostaje, con el que se ha conseguido que tanto docentes como centros externos de la UMH puedan participar en la docencia de este máster y de esta manera se ha conseguido su movilidad intrínseca.

Por otra parte, cinco estudiantes de este curso han realizado su Trabajo Fin de Master en otra universidad o centro de investigación, que participan en el Máster, diferente de la UMH, tales como la Universidad Politécnica de Cataluña, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Politécnica de Madrid y el centro de investigación IRTA (Barcelona).

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

http://sgq.umh.es/f/grado/estudio-insercion-laboral-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se tienen datos sobre la inserción laboral de los egresados de este Máster dentro del Informe de Inserción Laboral UMH realizado para la promoción 2014/2015.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/grado/satisfaccion-egresados-14_15.pdf

Análisis de datos y conclusiones

No se tienen datos sobre la satisfacción con la enseñanza recibida por parte de los egresados de esta titulación, promoción 2014/2015, en su primer año de empleo.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016

11. Índice de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (escala de 0 a 100)	84.5%	85.8%	82.4%	77.6%	88.5%	83.58%
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	-	-	-	-	-
21. Porcentaje de cumplimiento de los Consejos de Curso (100%=2 reuniones anuales)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Porcentaje de profesores satisfechos respecto a la organización de la docencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%
41. Número de convenios de movilidad por título	-	-	-	-	-	-
48. Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas en empresas e instituciones entre los estudiante que han aprobado más del 50% de créditos de la titulación	-	-	-	-	-	-
49. Porcentaje de programas de asignaturas presentados en web en inglés sobre el total de asignaturas	-	-	-	-	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	100%	100%	100%	100%	100%	100%
58. Porcentaje de titulados insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida (valor de la respuesta en la encuesta de satisfacción igual o superior a 5)	-	85%	100%	100%	83%	-
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	-	87.5%	100%	84.62%	86%	-
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	-	85.71%	85.71%	90.91%	83%	-
61. Porcentaje de empresarios satisfechos con los titulados empleados	-	100%	-	-	100%	-
62. Porcentaje de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	-	-	-	-	-	-
63. Porcentaje de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	-	-	-	-	-	-
72. Porcentaje de asignaturas con Guía Docente que tienen información al menos en los campos: Descripción, Metodología y Competencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
73. Puntuación del cuestionario de profesores respecto a los medios de que dispone para impartir enseñanzas	88%	77.38%	79.5%	94.57%	96.25%	95.75%
142. Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte	-	80%	85.7%	73.3%	77.77%	81.81%
143. Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se han matriculado en dicho título en los cursos x+1 y x+2, y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada (100-tasa)	100%	93.3%	92.9%	80%	100%	100%
144. Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse	100%	98%	95.7%	100%	100%	92.6%
145. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título y el número de total de créditos ordinarios matriculados en el título	88.8%	91.3%	97.3%	84.32%	93.4%	87.7%
147. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad nacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
148. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad nacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
149. Porcentaje de estudiantes outgoing participantes en programas de movilidad internacional respecto a estudiantes que podrían participar	-	-	-	-	-	-
150. Porcentaje de estudiantes incoming participantes en programas de movilidad internacional respecto al total de plazas	-	-	-	-	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	116%	32%	36%	40%	13.33%

180. Tasa de PDI doctor: relación porcentual entre el número de PDI doctor que imparten docencia en el título y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título	-	100%	100%	100%	100%	100%
181. Tasa de PDI a tiempo completo: relación porcentual entre PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI en el título	-	100%	100%	100%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	-	50%	13%	17%	48%	16.67%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	-	4.14%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	-	-	-	-	4.32%	4.37%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	-	-	-	-	3.67%	-

Análisis de datos

Los valores de la mayoría de los indicadores del Plan de Calidad del Máster, para el curso 2015-2016, tuvieron un porcentaje de cumplimiento por encima del estándar o valores superiores a los mínimos encontrados para otras titulaciones de la UMH. Solo los indicadores relacionados con la inserción laboral, satisfacción de los empleadores y la satisfacción de los egresados con el título (indicadores 58, 59, 60, 61 y 196) no tuvieron valores en el curso evaluado, porque no se obtuvieron datos para este Máster dentro del Informe de Inserción Laboral UMH, realizado para la promoción 2014/2015. Además, la evolución en el tiempo de los indicadores evaluados mostró también que la mayoría de ellos han aumentado o se han mantenido en el máximo valor que se puede obtener (100%). Este hecho no se ha observado en los indicadores 179. Tasa de Oferta y Demanda y 182. Tasa de Matriculación, los cuales se han reducido considerablemente en el curso 2015-2016. Estos resultados se tendrá en cuenta a la hora de diseñar los objetivos y las acciones del Plan de Mejora para el curso siguiente, 2016-2017.

Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten concluir que la mayoría de los indicadores de calidad han conseguido valores satisfactorios, así como su evolución en el tiempo también ha sido positiva. De este modo, en el Plan de Mejora se mantendrán las áreas que se han ido mejorando en los últimos cursos para conservar en el tiempo la calidad de las mismas, prestando especial interés en las acciones dirigidas a la mejora de los indicadores con menor calificación, comentados anteriormente.

Tasas avap

Tasa	Memoria	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de Rendimiento	-	-	93.4	87.7
Tasa de Abandono	-	-	0	0
Tasa de Eficiencia	-	-	100	92.6
Tasa de Graduación	-	-	77.77	81.8
Tasa de Matriculación	-	-	48	16.67
Tasa de Oferta y Demanda	-	-	40	13.33
Tasa de PDI Doctor	-	-	100	100
Tasa de PDI a Tiempo Completo	-	-	100	100

NP: No procede. SD: Sin dato.

Análisis de datos

Los datos de las tasas AVAP para el curso evaluado indican que todas las tasas relacionadas con los

resultados de aprendizaje han obtenido valores adecuados en relación a los valores comprometidos en la memoria:

- Tasa de graduación mayor del 80%
- Tasa de eficiencia mayor del 90%
- Tasa de abandono menor del 10%

También, las tasas relacionadas con la experiencia profesional, docente e investigadora del profesorado y su dedicación han alcanzado el máximo valor (100%), debido a que todos los profesores son doctores, los cuales el 95% son funcionarios/as con dedicación a tiempo completo. Sin embargo, las tasas relacionadas con la Matriculación y la Oferta y Demanda tienen valores muy bajos.

En relación a la evolución en el tiempo de estas tasas, se puede observar que la mitad de las tasas han aumentado o se han mantenido en el máximo valor con respecto al curso anterior. Las tasas que no han tenido una evolución positiva en el tiempo han sido las Tasas de rendimiento, eficiencia, matriculación y oferta y demanda, especialmente en el caso de las dos últimas tasas.

Conclusiones

Estos datos serán tenidos en cuenta en la realización de acciones del Plan de Mejora enfocadas a la mejora de la difusión del master. De esta manera, se pueda aumentar las Tasas de matriculación y de oferta y demanda. También, se llevará a cabo un seguimiento individual del trabajo autónomo de los alumnos, con el fin de aumentar las Tasas de eficiencia y de rendimiento.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

http://sgq.umh.es/ff/201/2015-2016/informe_definitivo_reacredita_49600_1-mugtvro.pdf

Análisis

Con fecha de 7 de mayo de 2015, AVAP emitió Informe positivo para la Renovación de la Acreditación de Título, con valoración global de FAVORABLE. Todos los criterios incluidos en este informe tuvieron la valoración de ADECUADA, excepto el criterio relacionado con el Personal de apoyo, recursos materiales y servicios que fue evaluado como SATISFACTORIO. Las recomendaciones incluidas en este informe relacionadas con la información acerca de la distribución de sesiones no presenciales, realizar reuniones periódicas de coordinación con el profesorado de forma conjunta, aumento del número de profesores evaluados en DOCENTIA, garantizar la valoración individual de los resultados de aprendizaje alcanzados y mejora de la tasa de matriculación se están implantando en las diferentes ediciones del Máster, posteriores a la evaluación.

Dentro del criterio 1 de este informe se indicaban recomendaciones sobre la mejora de la información acerca de la distribución de sesiones no presenciales. Esta recomendación se implantó en el curso 2014-2015, una vez recibido el informe de reacreditación del título, mediante la inclusión en la web específica del título de una página denominada Planificación y evaluación

(<http://masterresiduos.edu.umh.es/planificacion-docente-y-evaluacion/>). En esta web se puede ver la planificación docente de las diferentes asignaturas no presenciales del Máster, indicándose las fechas límite de entrega de tareas y las fechas de los exámenes on-line. Esta información se actualiza todos los años antes del

comienzo del curso.

Respecto a la recomendación del aumento del número de profesores evaluados en DOCENTIA, es complicada de llevar a cabo debido a que la mayoría de los profesores son externos de la UMH y pertenecen a otras universidades y centro de investigación, donde se siguen diferentes programas de valoración de la actividad docente. Sin embargo, se ha incluido en el Plan de mejora una acción para aumentar al menos el número de profesores UMH evaluados en DOCENTIA.

En relación con la recomendación de realización de reuniones periódicas de coordinación con el profesorado de forma conjunta, es difícil de llevarla a cabo también, ya que la mayoría de los profesores son externos. La coordinación se realiza a través de los profesores responsables que sí asisten a los consejos de máster anuales.

En la recomendación de garantizar la valoración individual de los resultados de aprendizaje alcanzados indicar que en la plataforma docente virtual se pueden programar pruebas objetivas de evaluación (exámenes on-line), ya que el mecanismo con el que cuenta para controlar la identidad de los estudiantes es muy eficaz. El acceso está restringido mediante sistema de verificación de IP, código de usuario y contraseña.

Finalmente, la recomendación de mejora de la tasa de matriculación se ha tenido en cuenta dentro de las acciones del plan de mejora de todos los cursos a través de diferentes acciones que han contribuido a desarrollar los objetivos de difusión de la información del Master y la comunicación con los alumnos preinscritos.

Conclusiones

Las recomendaciones susceptibles de mejorar, realizadas en el Informe para la Renovación de la Acreditación de Título, han sido incluidas en el Plan de Mejora para el curso 2016-2017.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No se recibieron sugerencias, quejas y reclamaciones por parte de los estudiantes de este máster durante el curso 2015-2016

Conclusiones

No procede

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/201/2015/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

En el Plan de Mejora del curso 2016-2017 se incluirán acciones relacionadas con:

- La mejora de la satisfacción del estudiante y egresado con la calidad del máster
- La mejora de los datos de los informes de los profesores
- La mejora de los indicadores de calidad, especialmente las tasas AVAP que hayan tenido un valor bajo o una evolución en el tiempo negativa (Tasas de rendimiento, eficiencia, matriculación y oferta y demanda). También, dentro de esta área se incluirá la mejora de inserción laboral del egresado.

De este modo, se mantendrán muchas áreas que se han ido mejorando en los últimos cursos para conservar en el tiempo la calidad de las mismas.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No hay información relevante para comentar relativa a este apartado